Faculté des sciences humaines
Département de philosophie

Automne 2025
Mardi 9h30-12h30

PHI1102 – INTRODUCTION À L'ONTOLOGIE ET À LA MÉTAPHYSIQUE

Plan de cours

RESPONSABLE DU COURS

Nom	Anne-Marie Boisvert
Disponibilités	Après le cours ou sur rendez-vous, et par courriel
Bureau	À préciser
Courriel	boisvert.anne-marie@uqam.ca

DESCRIPTION DU COURS

Introduction à l'ontologie comme « métaphysique générale » et à la métaphysique comme « philosophie première » donc à la recherche d' une Science (unificatrice et fondatrice) des sciences. Présentation de quelques systèmes métaphysiques importants dans l'histoire ancienne, médiévale et moderne, en dégageant leurs formes propres de leur fond commun. À travers l'examen de diverses thèses ou théories métaphysiques sur l'Être, Dieu et le monde, l'âme et le corps, la raison, la liberté, le hasard et la nécessité ... on étudiera la spécificité de la pensée métaphysique.

PLACE DU COURS DANS LE PROGRAMME

Ce cours vise à introduire les étudiant.e.s à ces disciplines philosophiques majeures que sont la métaphysique et l'ontologie. À cette fin, il est conçu pour donner un premier aperçu de ce domaine de la philosophie, des problèmes les plus importants qui y sont abordés et des thèses qui s'y affrontent.

OBJECTIFS DU COURS

Objectifs généraux

De façon générale, ce cours :

- propose une initiation à l'ontologie et à la métaphysique ;
- fournit une introduction aux problématiques les plus centrales en métaphysique ;
- contribue à préciser le rôle, les méthodes et les limites de la métaphysique ;
- permet de développer chez l'étudiant(e) les capacités argumentatives nécessaires pour décrire, analyser et critiquer certaines des thèses classiques et contemporaines de la métaphysique ;
- constitue une préparation à la poursuite de cours de niveaux supérieurs en philosophie ou dans d'autres champs d'études.

Objectifs spécifiques

De façon plus spécifique, à la fin du cours ou d'un bloc de cours, l'étudiante ou l'étudiant sera capable :

- de comprendre et d'expliquer en quoi la métaphysique n'est pas une discipline plus ou moins ésotérique et dépassée, mais au contraire une discipline toujours vivante et pertinente, notamment pour la science contemporaine ;
- de saisir les liens étroits que la métaphysique entretient avec les autres disciplines majeures en philosophie, comme la logique, l'épistémologie et la philosophie de l'esprit ;
- d'expliquer les grandes lignes des thèses philosophiques des auteurs discutés en classe ;
- de discuter des principaux débats passés et actuels en métaphysique.

CONTENU DU COURS

Ce cours a pour objet d'introduire les étudiant.e.s à ces disciplines complexes et toujours extrêmement florissantes aujourd'hui que sont l'ontologie, comprise en tant qu'enquête rationnelle sur ce qui existe, et la métaphysique, comprise en tant qu'enquête rationnelle sur la nature de ce qui existe. Ces deux disciplines entretiennent évidemment des liens étroits, l'ontologie étant généralement entendue comme une partie de la métaphysique. Les questions dites « métaphysiques » sont nombreuses, et il est impossible de les traiter toutes dans le cadre d'un seul cours d'introduction. Mais certaines questions demeurent plus proprement métaphysiques et conservent leur pertinence à travers le temps. Nous privilégierons dans ce

cours quatre grands problèmes qui demeurent centraux et vivants en métaphysique depuis l'Antiquité jusqu'à aujourd'hui : premièrement, le problème des universaux et la question connexe de la constitution des objets, les rapports entre substances et propriétés et la nature essentielle ou accidentelle de ces dernières. Ce problème trouve son origine dans les textes fondateurs de la métaphysique dans l'Antiquité, traverse ensuite tout le Moyen Âge et retrouve une place prépondérante en métaphysique aux XXème et XXIème siècles. Deuxièmement, le problème de l'identité et du changement, et celle de la nature du temps ; troisièmement, le problème de la nature et de la connaissance du monde, avec le réalisme d'une part, et l'idéalisme et l'anti-réalisme d'autre part; quatrièmement, le problème corps-esprit. Les deux dernières séances du cours seront quant à elles consacrées à la question plus générale du rôle et de la pertinence de la métaphysique. Nous nous pencherons en premier lieu sur certaines des critiques les plus importantes que lui ont adressées nombre de philosophes depuis Kant jusqu'à aujourd'hui. Nous présenterons en dernier lieu certaines réponses à ces critiques, et nous proposerons comme illustration de l'indispensabilité de la métaphysique une conférence portant sur les discussions qui ont cours en science contemporaine. Nous aurons pour souci tout au long du cours de mettre en lumière la pérennité des grandes questions investiguées en métaphysique, en même temps que les avancées réalisées de l'Antiquité jusqu'à nos jours. C'est pourquoi nous opterons pour une exposition par problèmes, avec une présentation historique desdits problèmes à l'intérieur de chaque section. Ce faisant, nous aborderons également des problématiques connexes comme celle de la nature des relations, celle de la modalité et des mondes possibles ou encore celle de la perception du monde extérieur, et nous ferons ressortir les liens étroits que la métaphysique entretient depuis ses débuts avec l'épistémologie, la logique, la philosophie du langage, la philosophie des sciences et la philosophie de l'esprit.

FORMULE PÉDAGOGIQUE

Le cours se déroulera sous forme de leçons magistrales, appuyées sur les lectures obligatoires. Chaque cours sera accompagné d'une présentation en PowerPoint détaillée. Chaque PowerPoint sera ensuite rendu disponible sur la plateforme Moodle après le cours. La participation – par des questions, des réflexions ou tout simplement par une écoute active – est fortement souhaitée et encouragée.

Pour participer au cours avec profit, les étudiantes et étudiants devront avoir lu au préalable les textes qui seront discutés en classe lors des séances. Ces textes seront disponibles à l'avance en format électronique sur la plateforme Moodle. Des lectures complémentaires seront aussi proposées.

N.B. L'étudiant.e est libre d'utiliser d'autres éditions des textes classiques.

MODALITÉS D'ÉVALUATION

Outils d'évaluation

Il est proposé que l'évaluation porte sur l'ensemble des travaux suivants :

1. **Deux ateliers d'analyse d'arguments (avec courte présentation orale et un court texte écrit) où les personnes étudiantes travailleront en équipe (première partie des cours 5 et 10) – (15% de la note finale pour chacun des ateliers) :** Ce travail d'analyse d'arguments sera fait avec le soutien de l'enseignante. À la suite d'une discussion en groupe, les personnes étudiantes partageront leurs analyses avec l'ensemble de la classe. Une seule note sera attribuée par groupe (toutes les personnes d'un même groupe auront la même note). Les personnes étudiantes pourront choisir leur équipe. La composition des équipes peut changer d'un atelier à l'autre, si les personnes étudiantes le souhaitent. Il s'agit d'une activité qui aura lieu en présentiel seulement et seulement aux dates indiquées. Aucune reprise de ces activités n'est possible (ni au préalable ni ultérieurement).

2. **Examen de mi-session en classe (cours 7) - (35% de la note finale - durée : 3 heures) :** Examen sur table consistant en cinq questions à choix multiple et cinq questions à développement. Les questions seront données en classe le jour de l'examen et porteront sur la matière et les textes vus dans les séances 1 à 6 inclusivement. Les étudiant.e.s rédigeront leurs réponses de manière manuscrite dans un cahier d'examen qui leur sera fourni le jour de l'examen. Les étudiant.e.s peuvent avoir une page (= une feuille recto-verso) de notes (aide-mémoire) à consulter pendant l'examen sur table. Cette page devra être remise avec le carnet de réponses à la fin de l'examen. Aucune autre consultation ne sera permise. Aucun outil électronique ne sera autorisé durant l'examen. Les étudiant.e.s ne pourront pas disposer de leurs téléphones cellulaires, même à titre de montre et coupé de l'internet, pendant les épreuves (mais l'heure sera affichée sur l'écran).

   Les étudiant.e.s devront se présenter avec leur carte d'étudiant(e) de l'UQAM lors des examens (ou une pièce d'identité avec photo) et signer leur nom sur une liste de présence au moment de la remise de l'examen complété avant de quitter la classe.

3. **Examen de fin de session à la maison (semaine 15) (35% de la note finale) :** L'examen final portera sur la matière et les textes vus dans les séances 8 à 14 inclusivement. Les réponses doivent être rédigées par les personnes étudiantes sur la base du matériel étudié et discuté en cours. Il ne s'agit pas d'un travail de recherche ni d'ingénierie du prompt. Vous serez évalué.e.s selon votre compréhension et usage de la matière étudiée lors des séances du cours.

Anonymisation : à la demande des associations étudiantes et sur les recommandations du Comité Équité, Diversité et Inclusion, l'anonymisation des copies d'examen sera proposée pour ce cours. Pour l'anonymisation : indiquez uniquement votre code permanent sur la copie (code avec les trois première lettres de votre nom suivi de la première lettre de votre prénom et de huit chiffres).

Critères de correction

Pour chaque évaluation, les critères de correction sont :

- Compréhension des auteurs/autrices, des textes, des thèses, des arguments et des problèmes discutés
- Pertinence, précision, clarté et rigueur de l'argumentation
- Capacité de synthèse
- Qualité de l'expression écrite (orthographe et syntaxe)

Barème de notation

Notation littérale	Notation chiffrée	Notation en %	Évaluation de l'apprentissage
A+	4.3	90 – 100	Excellent
A	4.0	85 – 89	
A-	3.7	80 – 84	
B+	3.3	77 – 79	Très bien
B	3.0	73 – 76	
B-	2.7	70 – 72	
C+	2.3	65 – 69	Bien
C	2.0	60 – 64	
C-	1.7	57 – 59	
D+	1.3	54 – 56	Passable
D	1.0	50 – 53	
E	0.0	moins de 50	Échec

Communication des résultats

Les résultats des évaluations seront affichés sur le portail étudiant : https://monportail.uqam.ca/

MATÉRIEL REQUIS

Le plan de cours, les textes à l'étude et les Powerpoints seront disponibles sur la plateforme Moodle : https://moodle.uqam.ca/

CALENDRIER DÉTAILLÉ DU COURS

Date des cours	Contenu du cours (tous les cours se dérouleront en présentiel)	Évaluation
1 02/09/25	**INTRODUCTION GÉNÉRALE** • Qu'est-ce que la « métaphysique » ? • Apparence et réalité • Métaphysique et ontologie • Présentation du plan de cours • Entente sur les modalités d'évaluation **Texte à lire :** - Bertrand Russell (1912). « Apparence et réalité », dans *Problèmes de philosophie*, chapitre I, pp. 29-38.	
2 09/09/25	**L'AUBE DE LA MÉTAPHYSIQUE** • Les pré-socratiques : Parménide et Héraclite • Platon et l'aube de la métaphysique comme science • La République de Platon • Le mythe de la caverne • La théorie des formes intelligibles **Texte à lire :** - Platon. *La République*, Livres VI et VII, 504a-517e.	
3 16/09/25	**LA CONSTITUTION DU MONDE SELON ARISTOTE** • Les *Catégories* • Premier système classificatoire • Deuxième système classificatoire **Textes à lire :** - Aristote. *Organon*, « Catégories », chapitres 1 à 5. - Aristote. *Organon*, « Catégories », chapitres 6 à 9 (optionnel).	

4 23/09/25	**LA CONSTITUTION DU MONDE SELON ARISTOTE (SUITE)** • La *Métaphysique* • Des *Catégories* à la *Métaphysique* • Primauté de la substance • Hylémorphisme : matière et forme • Les quatre causes **Textes à lire :** - Aristote, *La* M*étaphysique*, Livre Z, chapitre I à VI. - Aristote, *Physique* (extrait sur la théorie des quatre causes). **LE PROBLÈME DES UNIVERSAUX AU MOYEN ÂGE (APERÇU)** • Les questions de Porphyre • Les trois états de l'universel • Réalisme et nominalisme **Textes à lire :** - Porphyre, *Isagoge* (court extrait d'une page). - Claude Panaccio (2012). « La question des universaux », dans L*e nominalisme. Ontologie, langage et connaissance*, pp. 35-40.	
5 07/10/25	**3 - LE RETOUR DU PROBLÈME DES UNIVERSAUX À L'ÈRE CONTEMPORAINE** • L'essor de l'école australienne de la métaphysique à partir des années 1970 et la nouvelle métaphysique néo-aristotélicienne • Le nominalisme des classes naturelles • Le nominalisme de la ressemblance • Les faisceaux d'universaux • Le réalisme des universaux • Le tropisme **Textes à lire :** - David Armstrong (1989). « Le problème », dans *Les Universaux. Une introduction partisane*, chapitre 1, pp. 13-34; « Récapitulatif », dans *Les Universaux. Une introduction partisane*, chapitre 7, pp. 157-162.	**Atelier 15%**

6 14/10/25	**LE TOURNANT LOGICO-LINGUISTIQUE AU XXÈME SIÈCLE** • Gottlob Frege et la nouvelle logique • L'atomisme logique • La théorie des descriptions de Russell • Le monde des universaux selon Russell • Le critère d'engagement ontologique selon W. V. O. Quine • L'argument d'indispensabilité de Quine-Putnam **Textes à lire :** - Gottlob Frege (1892). « Sens et référence » (extrait). - Bertrand Russell (1905). « De la dénotation ». - Bertrand Russell (1912). « Le monde des universaux », dans *Problèmes de philosophie*, chapitre IX, pp. 115-124.	
21/10/25	**SEMAINE DE LECTURE**	
7 28/10/25	. **Examen de mi-session en classe (3h)**	**35%**
8 04/11/25	**LE PROBLÈME PÉRENNE DE L'IDENTITÉ ET DU CHANGEMENT** • Identité synchronique et identité diachronique • Le bateau de Thésée **Textes à lire :** - Stéphane Ferret (1996), « Introduction », dans *Le bateau de Thésée. Le problème de l'identité à travers le temps,* pp. 9-19; « Identité et changement », dans *Le bateau de Thésée. Le problème de l'identité à travers le temps,* chapitre 1, pp. 21-44.	
9 11/11/25	**LE PROBLÈME DE L'IDENTITÉ ET DU CHANGEMENT (SUITE) ET LA NATURE DU TEMPS** • Le réalisme modal des mondes possibles selon David Lewis • Théories du temps : Série A et Série B, présentisme, éternalisme, endurantisme, perdurantisme, tri-dimensionnalisme et quadri-dimensionnalisme **Textes à lire :** - David Lewis (1986), « La thèse de la pluralité des mondes »,dans *De la pluralité des mondes*, 1.1, pp. 15-21. - John McTaggart (1908). « L'irréalité du temps » (optionnel).	

10 18/11/25	**RÉALISME, IDÉALISME ET ANTI-RÉALISME** • Apparence et réalité • Le tournant épistémique • Le doute hyperbolique de Descartes • L'immatérialisme de George Berkeley • L'esprit et le monde : réalisme direct versus réalisme indirect • Types de réalisme, d'idéalisme et d'anti-réalisme à l'époque moderne et à l'époque contemporaine **Textes à lire :** - George Berkeley (1713), *Trois dialogues entre Hylas et Philonous* (extrait). - Bertrand Russell (1912). « L'idéalisme », dans *Problèmes de philosophie*, chapitre IV, pp. 59-67.	**Atelier 15%**
11 25/11/25	**LE PROBLÈME CORPS – ESPRIT** • Le dualisme de Descartes • Le problème de la causalité du mental • L'esprit dans le monde : l'externalisme de l'esprit **Textes à lire :** - René Descartes (1641). *Méditations métaphysiques* (extrait). - David Chalmers et Andy Clark (1998), « L'esprit étendu », trad. fr. de « The Extended Mind », *Analysis*, 58, 7-19.	
12 02/12/25	**LA MÉTAPHYSIQUE EN QUESTION** • Emmanuel Kant et les limites de la métaphysique • Rudolf Carnap : l'élimination de la métaphysique et la notion de cadre linguistique • La critique de la métaphysique néo-aristotélicienne contemporaine : les critiques de James Ladyman et Don Ross (2007) et de Heather Dyke et James Maclaurin (2012) **Textes à lire :** - Emmanuel Kant (1783). *Prolégomènes à toute métaphysique future* (court extrait).	

	- Rudolf Carnap (1932). « Le dépassement de la métaphysique par l'analyse logique du langage », dans A. Soulez, *Manifeste du cercle de Vienne et autres écrits*, pp. 153-179. *Revue de Métaphysique et de Morale,* no. 36, pp. 423-441.	
13 09/12/25	**INDISPENSABILITÉ DE LA MÉTAPHYSIQUE** • À la défense de la métaphysique : les arguments de E. J. Lowe et de Laurie Ann Paul • Steven French et la métaphysique comme génératrice d'outils pour la science **Texte à lire :** - E. J. Lowe (2002/3). « La connaissance métaphysique », Revue de Métaphysique et de Morale, no. 36, pp. 423-441, traduction française de F. Nef.	
14 09/12/25	**LA MÉTAPHYSIQUE ET LA SCIENCE CONTEMPORAINE** • Physique : Métaphysique et physique contemporaine • **Conférence de Daniel Roussin : Débats métaphysiques en mécanique quantique**	
	Remise de l'examen final au plus tard le 15 décembre 2025	

Bibliographie sélective :

ARISTOTE. *Catégories. De l'interprétation. Organon I et II,* Paris, Vrin, 2004, traduction de Jules Tricot.

ARISTOTE. *Physique*, Paris, Flammarion, 2002, traduction et présentation par Pierre Pellegrin.

ARISTOTE. *Métaphysique*, Paris, Flammarion, 2008, traduction et présentation par Marie-Paule Duminil et Annick Jaulin.

ARMSTRONG, David. M. (1989). *Les Universaux. Une introduction partisane*, Les Éditions d'Ithaque, 2010.

ARMSTRONG, David. M. ((2010). *Sketch for a Systematic Metaphysics*, Oxford, Oxford University Press.

BERKELEY, George (1713). *Trois dialogues entre Hylas et Philonous*, Paris, Flammarion, 1998.

BLANDIN, Patrick (2007). « L'écosystème existe-t-il ? le tout et la partie en écologie », dans Martin 2007, pp. 21-26.

BOISVERT, Anne-Marie (2020), « Le réalisme métaphysique », *Encyclopédie philosophique*. https://encyclo-philo.fr/item/230

BOURGEOIS-GIRONDE, Sacha (2000). *McTaggart: temps, éternité, immortalité* suivi de *Trois essais de John McTaggart*, Paris, Éditions de L'Éclat.

CALLICOT, John Baird (2010). « Les implications métaphysiques de l'écologie », dans Callicot 2010, pp. 85-105.

CALLICOT, John Baird (2010). *Éthique de la terre*, Éditions Wildproject.

CARNAP, Rudolf (1932) « Le dépassement de la métaphysique par l'analyse logique du langage », dans Soulez 1985.

CARNAP, Rudolf (1950). « Empirisme, sémantique et ontologie », dans *Signification et vérité*, Paris, Gallimard, 1997, traduction de Philippe de Rouilhan et François Rivenc.

CHALMERS, David *et al.* (dir.) (2009). *Metametaphysics : New Essays on the Foundations of Ontology*, Oxford, Oxford University Press.

CHALMERS, David et Andy CLARK (1998), « L'esprit étendu », *Analysis*, 58, 7-19.

CONEE, Earl et Theodore SIDER (2005). *Riddles of Existence : A Guided Tour of Metaphysics*. Oxford University Press.

CORREIA, Fabrice (2005). « Deux manières de perdurer », *Philosophi@ Scienti@e*, Vol. 2, 2005.

DE LIBERA, Alain (1996). *La Querelle des universaux, de Platon à la fin du Moyen Age*, Paris, Seuil.

DESCARTES, René (1641). *Méditations métaphysiques,* Paris, Flammarion, 1992.

DRAPEAU VIEIRA CONTIM, Filipe (2016). « Identité », *Encyclopédie philosophique*. https://encyclo-philo.fr/item/66

DYKE, Heather. et James MACLAURIN (2013). « What Shall We Do with Analytic Metaphysics ? A Response to McLeod and Parsons », *Australasian Journal of Philosophy*, vol. 91, no. 1, pp. 179-182.

ENGEL, Pascal (dir.) (2000). *Précis de philosophie analytique*, Presses universitaire de France.

FERRET, Stéphane (1996). *Le bateau de Thésée*. *Le problème de l'identité à travers le temps,* Paris, Édition de Minuit.

FERRET, Stéphane (dir.) (2011). *L'identité*, Paris, Flammarion.

FREGE, Gottlob (1879-1925). *Écrits logiques et philosophiques*, Paris, Seuil, 1971, traduction de Claude Imbert.

FRENCH, Steven (2014). *The Structure of the World,* Oxford, Oxford University Press. 2014.

GARCIA, Emmanuelle et Frédéric NEF (dir.) (2007). *Métaphysique contemporaine. Propriétés, mondes possibles et personnes*, Paris, Vrin, coll. Textes clés.

GINGRAS, Yves (1997). « La substance évanescente de la physique », Communication au 20e Congrès international d'histoire des Sciences, Liège, Belgique, 20-26 Juillet 1997, pp. 1-12.

GINGRAS, Yves (2001). « What Did Mathematics Do to Physics », *History of Science*, vol. XXXIX, pp. 383-416.

GUIGON, Ghislain (2013). « La métaphysique analytique ». https://unige. academia. edu

HAUG, Matthew (dir.) (2013). *Philosophical Methodology : The Armchair or the Laboratory?,* Londres, Routledge.

HOFWEBER, Thomas (2016). *Ontology and the Ambitions of Metaphysics*, Oxford, Oxford University Press.

HUNEMAN, Philippe (2014a). “Individuality As A Theoretical Scheme. i. Formal And Material Concepts Of Individuality”, *Biological Theory*, 9, 4, pp. 361–373.

HUNEMAN, Philippe (2014b). “Individuality As A Theoretical Scheme. ii. About The Weak Individuality Of Organisms and Ecosystems”, *Biological Theory*, 9, 4, pp. 374–381.

HYLTON, Peter (1990). *Russell, Idealism, and the Emergence of Analytic Philosophy,* Oxford, Oxford University Press.

KANT, Emmanuel (1781). *Critique de la raison pure,* Paris, Flammarion, 1987.

KANT, Emmanuel (1783). *Prolégomènes à toute métaphysique future*, Paris, Vrin, 1967.

LADYMAN, James, Don ROSS *et al.* (2007). *Every Thing Must Go: Metaphysics Naturalized*, Oxford, Oxford University Press.

LANGLET, Bruno (2016). « Universaux », *Encyclopédie philosophique*. https://encyclo-philo.fr/item/35

LEWIS, David K. (1986). *De la pluralité des mondes*, Éditions de l’éclat, 2007, traduction de Marjorie Caveribère et Jean-Pierre Cometti.

LOTH, François (2016). « Causalité mentale », *Encyclopédie philosophique*. https://encyclo-philo.fr/item/31

LOWE, E. J. (2002/3). « La connaissance métaphysique », *Revue de Métaphysique et de Morale,* no. 36, pp. 423-441, traduction de Frédéric Nef.

LOWE, E. J. (2006). *The Four-Category Ontology : A Metaphysical Foundation for Natural Science*. Oxford, Oxford University Press.

LOWE, E. J. (2008). « New Directions in Metaphysics and Ontology », *Axiomathes*, vol. 18, no. 3, pp. 273–288.

LUDWIG, Pascal et Thomas PRADEU (dir.) (2008). *L’individu. Perspectives contemporaines*, Paris, Vrin.

MACLAURIN, James et Heather DYKE (2012). « What is Analytic Metaphysics For ? », *Australasian Journal of Philosophy*, vol. 90, no. 2, pp. 291-306.

MACLAURIN, James et Heather DYKE (2013). « What Shall We Do with Analytic Metaphysics ? A Response to McLeod and Parsons », *Australasian Journal of Philosophy,* vol. 91, no. 1, pp. 179-182.

MARCONI, Diego (1997). *La philosophie du langage au XXème siècle*, Paris, Éditions de l’éclat, traduction de Michel Valensi.

MARTIN, Thierry (dir.), *Le tout et les parties dans les systèmes naturels. Écologie, biologie, médecine, astronomie, physique et chimie*, Paris, Vuibert, 2007.

MAURIN, Anna-Sofia (2013). *Metametaphysics*, Oxford Bibliographies.

MCCALL, Stuart et E. J. LOWE (2009). « The Definition of Endurance », *Analysis*, vol. 69, no. 2, pp. 277-280.

MCLEOD, Mike et Josh PARSONS (2013). « Maclaurin and Dyke on Analytic Metaphysics », *Australasian Journal of Philosophy*, vol. 91, no. 1, pp. 173- 178.

MONNOYER, Jean-Maurice (dir.) (2004). *La structure du monde : objets, propriétés, états de choses. Renouveau de la métaphysique dans l'école australienne*, Paris, Vrin.

MOORE, G. E. (1903). « The Refutation of Idealism », *Mind*, New Series, vol. 12, no. 48, pp. 433-453.

MOORE, G. E. (1920). « External and Internal Relations », *Proceedings of the Aristotelian Society*, New Series, vol. 20, pp. 40-62.

MULLIGAN, Kevin (2000). « Métaphysique et ontologie », dans Engel 2000, pp. 5-33.

MUMFORD, Stephen (2912). *Metaphysics : A Very Short Introduction*, Oxford, Oxford University Press.

NEF, Frédéric (2004b). *Qu'est-ce que la métaphysique ?*, Paris, Gallimard.

NEF, Frédéric (2009). *Traité d'ontologie pour les non-philosophes (et les philosophes)*, Paris, Gallimard.

NEF, Frédéric et Yann SCHMITT (dir.) (2017). *Ontologie. Identité, structure et métaontologie*, Paris, Vrin, coll. Textes clés.

NEY, Alyssa (2012). « Neo-Positivist Metaphysics », *Philosophical Studies*, Vol. 160, No. 1, pp 53-78.

NEY, Alyssa (2014). *Metaphysics : An Introduction*, Oxford, Routledge.

PANACCIO, Claude (dir.) (2012). *Le nominalisme*, Paris, Vrin, coll. Textes clés.

PAUL, Laurie Ann (2012). « Metaphysics as Modeling : The Handmaiden's Tale », *Philosophical Studies*, vol. 160, no. 1, pp. 1-29.

PLATON, *La République*, Paris, Flammarion, 2002, traduction et présentation par Georges Leroux.

PORPHYRE, *Isagoge*, Paris, Vrin, 1998, traduction d'Alain de Libera et Alain-Philippe Segonds.

PSILLOS, Stathis (1999). *Scientific Realism. How Science Tracks Truth*, New York, Routledge.

QUINE, W. V. O. (1953). *Du point de vue logique : neuf essais logico-philosophiques,* Paris, Vrin, 2003, traduction de Sandra Laugier *et al*.

QUINE, W. V. O. (1969). *Relativité de l'ontologie et autres essais,* Paris, Aubier, 2008, traduction de Jean Largeault.

ROCHEFORT, Pierre-Yves (2016), « Le réalisme scientifique », *Encyclopédie philosophique*. https://encyclo-philo.fr/item/38

ROSS, Don, James LADYMAN et Harold KINCAID (dir.) (2013). *Scientific Metaphysics*, Oxford, Oxford University Press.

RUSSELL, Bertrand (1911). « On the Relations of Universals and Particulars », *Proceedings of the Aristotelian Society,* New Series, vol. 12, pp. 1-24.

RUSSELL, Bertrand (1905). « De la dénotation », dans *Écrits de logique philosophique*, Paris, Presses universitaires de France, 1989.

RUSSELL, Bertrand (1912). *Problèmes de philosophie*, Paris, Payot, 1989, traduction de François Rivenc.

RYLE, Gilbert (1949). *La notion d'esprit. Pour une critique des concepts mentaux*, Paris, Payot, 1978, traduction de Suzanne Stern-Gillet.

SIDER, Theodore (2011). *Writing the Book of the World,* Oxford, Oxford University Press.

SIMONS, Peter (2021). « The Long and Winding Road », *Grazer Philosophische Studien* 98, pp. 75–89.

SOULEZ, Antonia (dir.) (1985). *Manifeste du cercle de Vienne et autres écrits*, Paris, Presses universitaires de France.

TIERCELIN, Claudine (2004). « Le problème des universaux : aperçus historiques et perspectives contemporaines », dans Monnoyer 2004, pp. 243-268.

TIERCELIN, Claudine (2011). *Le Ciment des choses*, Paris, Ithaque.

VAN INWAGEN, Peter (2017) *La Métaphysique*, Paris, Éditions Ithaque, traduction de Pierre-Alexandre Miot.

VARZI, Achille C. (2010). *Ontologie*, Paris, Ithaque, traduction de Jean-Maurice Monnoyer.

VERNANT, Denis (2019). « Russell », *Encyclopédie philosophique*. https://encyclo-philo.fr/item/230

WAGNER, Pierre (dir.) (2002). *Les philosophes et la science*, Paris, Gallimard.

WAGNER, Pierre (2018). « Carnap », *Encyclopédie philosophique*. https://encyclo-philo.fr/item/142

WILLIAMS, Donald C. (1953). « The Elements of Being », *Review of Metaphysics*, vol. 7, pp. 3-18 et 171-192.

WILSON, Jessica (2013). « Three Dogmas of Metaphysical Methodology », dans Haug 2013.

WILSON, Jessica (2019). *« The Question of Metaphysics », Forum.*

ZARKA, Yves-Charles et Bruno PINCHARD (2005). *Y a-t-il une histoire de la métaphysique ?*, Paris, Presses universitaires de France.

ENGAGEMENT ET RESPONSABILITÉS

Par leur présence en classe au moment convenu par le professeur ou le chargé de cours, les étudiants deviennent responsables de leur formation en assumant pleinement les tâches exigées dans leur cheminement académique. De plus, par des comportements éthiques et une attitude professionnelle, ils assurent le maintien d'un environnement de travail et d'étude sain et riche, et ce, dans le respect des autres étudiants du groupe, des responsables de cours et de l'ensemble de la communauté universitaire.
[La Charte des droits et responsabilités des étudiantes et des étudiants peut être consultée à l'adresse : Charte des droits et des responsabilités des étudiantes et des étudiants]

SOUTIEN À LA RÉUSSITE

Afin d'enrichir votre expérience étudiante, l'UQAM offre plusieurs services et ressources pour assurer un milieu de vie et d'étude sain, sécuritaire et bienveillant.

Soutien à la persévérance, à la réussite et au bien-être De nombreux services de soutien sont offerts pour améliorer la qualité de votre vie universitaire et soutenir votre persévérance et votre réussite.	
Ensemble des services offerts	https://portailetudiant.uqam.ca/services/
Gagner du temps et réaliser de meilleurs travaux	https://infosphere.uqam.ca/
Politique no 12 relative à la parentalité et à la proche aidance pour les personnes étudiantes	https://instances.uqam.ca/politiques/
Politique no 21 sur la santé mentale étudiante	
Politique no 44 d'accueil et de soutien des étudiantes, étudiants en situation de handicap	

Intégrité académique L'intégrité académique fait partie des valeurs fondamentales de l'UQAM qui a adopté un principe de tolérance zéro.	
Site du Règlement 18 de l'UQAM	https://r18.uqam.ca/etre-en-infraction.html

Une université exempte de harcèlement et de violences à caractère sexuel L'Université reconnaît à toutes personnes membres de la communauté universitaire le droit fondamental à un milieu de travail et d'études exempt de toutes formes de sexisme, de violences à caractère sexuel et de harcèlement.	
Sexisme et violences à caractère sexuel	https://harcelement.uqam.ca/le-bureau/politique-no-16-visant-a-prevenir-et-a-combattre-le-sexisme-et-les-violences-a-caractere-sexuel/
Harcèlement	https://harcelement.uqam.ca/le-bureau/politique-no-42-sur-le-respect-des-personnes-la-prevention-et-lintervention-en-matiere-de-harcelement/

Respect de la liberté académique universitaire Les membres de la communauté universitaire doivent pouvoir exercer leurs activités sans contrainte doctrinale, idéologique ou morale, autant en enseignement, en recherche et en création que dans le cadre de services aux collectivités.	
Liberté académique universitaire	https://portailetudiant.uqam.ca/liberte-academique/