

UQAM – Département de philosophie

PHI8810 – Séminaire sur l’enseignement collégial de la philosophie

Professeure : Marianne Di Croce
Courriel : di_croce.marianne@uqam.ca
Bureau : W-5285
Disponibilités : jeudi 17h-18h ou sur rendez-vous.

Session : Hiver 2025
Horaire : Jeudi 14h00-17h00.
Local : W-5305

1. Description du cours (selon l’annuaire) :

Après la réussite de trois stages d’enseignement collégial de la philosophie, dans les cours PHS6002 - Stage d’enseignement collégial de la philosophie I (stage d’observation), PHS6003 - Stage d’enseignement collégial de la philosophie II et PHI8800 - Stage d’enseignement collégial de la philosophie III, ce séminaire vise à faire le point collectivement sur cette expérience de stage et à étudier les thèmes permettant de parfaire cette formation, comme la didactique de l’enseignement collégial de la philosophie, l’analyse des objectifs et devis des programmes de philosophie au collégial et les différentes stratégies d’enseignement pour introduire des étudiant-e-s à cette discipline.

Préalables : PHS6002 - Stage d’enseignement collégial de la philosophie I (stage d’observation) et PHS6003 - Stage d’enseignement collégial de la philosophie II.

2. Description spécifique du cours et objectifs :

Dans l’histoire de la philosophie, l’éducation a été un objet de réflexion pour plusieurs philosophes. On peut ici penser à Platon qui consacre une partie de *La République* à définir le programme d’éducation idéal pour former les gardiens de la cité, à Rousseau qui – dans *Émile ou de l’éducation* – énonce des principes pour une éducation tournée vers la liberté, l’authenticité et le bonheur, ou encore au texte d’Arendt, *La Crise de l’éducation*, dans lequel la philosophe réfléchit au rôle de l’éducation dans les sociétés modernes.

Mais réfléchir en philosophe sur l’éducation est autre chose que d’enseigner la philosophie. Bien que ces tâches puissent certainement se nourrir mutuellement, enseigner la philosophie est une activité spécifique à laquelle il importe de s’intéresser d’un point de vue philosophique, bien sûr, mais aussi – et surtout – d’un point de vue d’enseignant-e. Ce cours vise donc à offrir une vue d’ensemble sur l’enseignement de la philosophie au collégial, tant dans sa dimension historique et politique, que pédagogique et professionnelle.

À cet effet, on s’intéressera à la place que la philosophie a occupée dans l’enseignement collégial depuis la création des cégeps jusqu’à aujourd’hui. Cela permettra de réfléchir au rôle et à la pertinence de la philosophie dans la formation collégiale, laquelle vise à contribuer au développement de l’étudiant-e sur le plan personnel, citoyen et professionnel. On s’intéressera aussi substantiellement à l’enseignement de la philosophie au collégial comme pratique, c’est-à-dire dans sa dimension pédagogique et professionnelle. Ce cours sera l’occasion de réfléchir à différents aspects de l’enseignement : élaboration d’un plan de cours conforme aux devis ministériels, choix de méthodes pédagogiques et de méthodes d’évaluation, correction, rapports d’autorité, etc. On abordera également différents aspects de la

profession, au-delà de l'enseignement : vie départementale, coordination départementale, entrevue d'embauche, etc. Finalement, on s'intéressera à certains grands débats qui ont cours actuellement par rapport à l'enseignement de la philosophie au cégep : attaques contre la formation générale (ex : Rapport Demers, Plan d'action pour la réussite en enseignement supérieur, etc.), diversité en philosophie (dans la profession et dans les corpus enseignés), transmission de connaissances vs transmission de compétences, etc. Ces débats seront abordés de sorte à approfondir notre réflexion sur certains enjeux pédagogiques fondamentaux de l'enseignement de la philosophie.

3. Méthodes d'enseignement :

De manière générale, les séances seront divisées en deux parties. Dans la première partie, la professeure fera une présentation visant à introduire le sujet de la séance et à mettre en contexte les enjeux et les questions qui seront discutés. Dans la deuxième partie, les étudiant-e-s seront invités à mettre en commun leurs questions et leurs réflexions par rapport au contenu de la présentation et des lectures de la semaine.

La richesse de la discussion dépend largement de la préparation des étudiant-e-s. En ce sens, il est attendu que les étudiant-e-s aient fait les lectures avant d'arriver en classe et, lorsque cela est requis, en ayant préparé une contribution au séminaire (voir les modalités d'évaluation).

La discussion et la réflexion collective sont au cœur de l'apprentissage qui aura lieu dans le cadre de ce cours. C'est pourquoi la participation doit toujours être faite de manière constructive et respectueuse, et ce, tant vis-à-vis des autres étudiants et étudiantes que vis-à-vis de la professeure.

4. Textes et ouvrages à l'étude :

La lecture des textes à l'étude pour chaque séance est nécessaire pour participer aux discussions qui auront lieu en classe. Les textes obligatoires seront distribués en classe ou par voie électronique.

5. Notation :

A+	4.3	90-100
A	4.0	85-89
A-	3.7	80-85
B+	3.3	77-80
B	3.0	73-77
B-	2.7	70-73
C+	2.3	65-70
C	2.0	60-65
E	0.0	0-60

5. Proposition d'évaluation :

- Participation en classe et savoir-être professionnel : 10%

Les interventions en classe (questions posées, réflexions partagées, etc.) seront évaluées en regard de leur pertinence, ainsi qu'en regard de leur apport dynamique et réflexif dans la discussion et la construction d'une réflexion collective. À ce propos, il est évidemment attendu que les interventions soient faites de manière respectueuse. De plus, puisque ce séminaire a pour objectif de contribuer à la formation de futur-e-s enseignant-e-s en philosophie au collégial, il est attendu que les étudiant-e-s fassent preuve d'un certain savoir-être professionnel, c'est-à-dire qu'ils et elles démontrent des attitudes et comportements essentiels dans le cadre de la profession enseignante (ex : respect, ponctualité, motivation, engagement, etc.).

- Contributions au séminaire : 15%

À cinq reprises au cours de la session, vous devrez préparer plus formellement une contribution en lien avec le sujet de la séance. Ces contributions seront présentées et discutées avec la classe. La nature des contributions demandées sera expliquée à la séance précédente. À titre d'exemple, il pourrait s'agir de rédiger une courte réflexion sur un sujet discuté dans le cours ou de préparer quelques questions en lien avec les lectures de la semaine. Vous devrez remettre vos contributions en version papier au début de la séance où elles doivent être remises (voir calendrier).

- Travail de mi-session : élaboration d'un plan de cours 25%

Vous devrez élaborer un plan de cours complet (description du cours, calendrier, évaluations, etc.) pour l'un des trois cours de philosophie obligatoires au collégial. Le travail est à remettre en version papier jeudi le 13 mars.

- Exposé oral 20%

Cet exposé prendra la forme d'un « micro-enseignement », c'est-à-dire d'un mini cours destiné à des étudiant-e-s de niveau collégial. L'exposé devra être accompagné d'un travail écrit qui présente une évaluation en lien avec le contenu de l'exposé (consignes pour un travail, un examen, un atelier ou exercice) accompagnée de sa grille de correction. Ces exposés auront lieu dans la deuxième moitié de la session (3 avril). Le document est à remettre en version papier le jour de l'exposé.

- Travail de fin de session 30%

Ce travail vise à développer une réflexion sur l'enseignement de la philosophie au collégial en faisant appel à une ou plusieurs questions ou aspects de la profession abordés pendant le semestre. Ce travail de réflexion doit être d'une longueur de 4000 à 5000 mots (environ 12 à 15 pages à double interligne) et doit s'appuyer sur de la littérature pertinente (monographies, articles, etc.) en fonction du sujet choisi. Vous devez faire approuver votre sujet par la professeure au plus tard le 13 mars.

Ce travail est à remettre par courriel (en format PDF) au plus tard le 24 avril à 18h00.

De manière générale, les travaux seront évalués selon les critères suivants : contenu (pertinence, richesse, complétude), cohérence et clarté, respect de la nature et de la forme de l'épreuve. Des critères d'évaluations spécifiques à chaque évaluation vous seront transmis en même temps que les consignes pour chacune des évaluations.

Pour chaque évaluation, jusqu'à 10% de la note pourraient être retranchés pour les fautes d'orthographe, de grammaire et de syntaxe.

À moins d'entente préalable avec la professeure, les travaux doivent être remis en version papier. Les retards dans la remise des travaux seront pénalisés à raison de 5% par jour de retard.

6. Calendrier détaillé :

Cours	Contenu du cours	Évaluations	Textes à l'étude
1 9 janvier	Présentation du plan de cours et discussion générale sur l'enseignement de la philosophie au cégep.		
2 16 janvier	La philo au collégial, du Rapport Parent au PARES : devis ministériels, formations technique et pré-universitaire, plans-cadres, plans de cours, etc.		Le texte de Guy Rocher dans <i>La liquidation programmée de la culture</i> et le document ministériel « Composantes de la formation générale ».
3 23 janvier	Méthodes pédagogiques : enseignement magistral, exercices, travail d'équipe, etc.		Le texte de D. Willingham, texte sur la pédagogie inversée et « Coupe le cake » de Véronique Grenier, etc.
4 30 janvier	Absence - Pas de cours cette semaine		
5 6 février	Lire de la philo au cégep : quel matériel pédagogique utiliser ? quelles sont les difficultés rencontrées par les étudiant-es ?, etc.	Contribution #1 3%	« 5 things every new (secondary) teacher should know about reading » + Un manuel d'enseignement de la philosophie au collégial.
6 13 février	Comment bien évaluer les étudiant-es ? : types d'évaluation (examens, rédactions de textes, etc.), critères de correction, etc.	Contribution #2 3%	Extrait de <i>Se former à la pédagogie de l'enseignement supérieur</i> et « Grading (Anxious and Silent) Participation » de Kate Norlock.
7 20 février	Qui sont nos étudiant-es ? : s'adapter à leurs niveaux, besoins et intérêts, etc.	Contribution #3 3%	Textes sur la motivation chez les étudiants, le taux de diplomation et les étudiants en situation de handicap.
8	Autres tâches connexes (vie départementale, comités, coordination, etc.) + Préparer sa candidature d'embauche.		Extraits de la convention collective des enseignants et enseignantes du collégial.
9 6 mars	Semaine de lecture		
10 13 mars	Profs invités : à préciser. (Date limite pour faire valider votre sujet de travail final)	Travail de mi-session 25%	
11 20 mars	Enjeux actuels I - Culture générale		Extraits de <i>Liliane est au lycée</i> de N. Baillargeon, « Conflit de loyauté [...] », « [...] le grand malaise de la culture générale »
12 27 mars	Enjeux actuels II - Culture générale : connaissances vs compétences, etc.	Contribution # 4 3%	« La crise de l'éducation » de H. Arendt + Texte de BELL HOOKS
13 3 avril	Exposés oraux (suivis de rencontres individuelles).	Exposé oral 20%	
14 10 avril	Enjeux actuels III et IV – Diversité en philo + Être prof : enjeux politiques, éthiques et pédagogiques.	Contribution # 5 3%	« La place des femmes en philosophie : un panorama de la question », « Lost in Rawlsland », « My Trigger Warning Disaster [...] » Entrevue avec Y. Rivard.
15 17 avril	Enjeux actuels V : Menaces envers la formation générale et la philosophie dans les cégeps.	Travail de fin de session (à remettre au plus tard le 24 avril) 30%	Textes choisis dans <i>La liquidation programmée de la culture</i> .

7. Lectures obligatoires (quelques changements pourraient survenir en cours de session) :

ALLARD, Sophie. « Quand le stress devient détresse », *La Presse+*, 11 janvier 2016.

ARENDT, Hannah. « La crise de l'éducation », *La crise de la culture*, Paris, Gallimard, collection « Folio essais », 1972, p. 223-252.

AYLWIN, Ulric. « Les principes d'une bonne stratégie pédagogique », *Pédagogie collégiale*, vol. 5, no 4, Mai 1992.

B LA GRENADE, Carole et Nathalie TRÉPANIÉ. « Le rôle des professeurs dans l'inclusion des étudiants en situation de handicap au collégial », *Pédagogie collégiale*, vol. 30, no 2, hiver 2017, p. 4-11.

BAILLARGEON, Normand. *Liliane est au lycée*, Paris, Flammarion, 2011, 117 p.

BEAUCHER, Vincent. « La pédagogie inversée : qu'est-ce ? » dans la section Opinions de *La Tribune* (en ligne), 21 mai 2013.

<http://www.lapresse.ca/la-tribune/opinions/201305/21/01-4652787-la-pedagogie-inversee-quest-ce.php>

BÉLAIR, Louise. « Évaluer ce qu'ils ont appris », *Se former à la pédagogie de l'enseignement supérieur* (dir. publ. Louise Ménard et Lise St-Pierre), Montréal, Association québécoise de pédagogie collégiale (AQPC), 2014, p. 355-380.

BROUZE, Émilie. « Conflit de loyauté : si je travaille bien à l'école, vais-je trahir mes parents ? », *L'Obs, Rue 89*, 26 février 2018. (en ligne).

DI CROCE, Marianne. « Place des femmes en philosophie : un panorama de la question », *Raisons sociales* (revue en ligne), 19 novembre 2015.

<http://raisons-sociales.com/articles/place-des-femmes-en-philosophie-un-panorama-de-la-question/>

DI CROCE, Marianne. « Rapport Demers : le néolibéralisme contre la pensée et la culture dans les cégeps », *La liquidation programmée de la culture. Quel cégep pour nos enfants* (dir. publ. Sébastien Mussi), Éditions Liber, Montréal, 2016, p. 49-61.

DIDAU, David. « 5 things every new (secondary) teacher should know about reading », *The Learning Spy*, 31 août 2016. (en ligne)

DIONS-VIENS, Daphnée. « Cégeps : à peine 31% des étudiants obtiennent un diplôme dans les délais », *Journal de Montréal*, 20 septembre 2015.

GAGNÉ, Gilles. « L'éducation supérieure dans la boucle de la rétroaction », *La liquidation programmée de la culture. Quel cégep pour nos enfants* (dir. publ. Sébastien Mussi), Éditions Liber, Montréal, 2016, p. 33-47.

GAGNÉ, Ysabelle. « Des troubles invisibles, mais des difficultés bien réelles », *Pédagogie collégiale*, vol. 30, no 2, hiver 2017, p. 12-16.

GRÉGOIRE, Isabelle. « Mon prof sur Youtube ! », *L'actualité* (en ligne), 4 novembre 2012.

<http://www.lactualite.com/societe/mon-prof-sur-youtube/>

GRENIER, Véronique. « Coupe le cake », *Urbania*, 29 janvier 2014.

<http://urbania.ca/4789/coupe-le-cake/>

HOOKS, bell. *Apprendre à transgresser. L'éducation comme pratique de la liberté* (traduction de Margaux Portron), Éditions Syllepse et M Éditeur, Paris et Saint-Joseph-du-Lac, 2019, Extrait.

LEROUX, Julie Lyne. « Évaluer pour faire apprendre », *Se former à la pédagogie de l'enseignement supérieur* (dir. publ. Louise Ménard et Lise St-Pierre), Montréal, Association québécoise de pédagogie collégiale (AQPC), 2014, p. 333-354.

MARTIN, Éric. « Éviter le naufrage de l'éducation autant que le naufrage du monde », *La liquidation programmée de la culture. Quel cégep pour nos enfants* (dir. publ. Sébastien Mussi), Éditions Liber, Montréal, 2016, p. 91-107.

MÉNARD, Louise et Diane LEDUC. « La motivation à apprendre des étudiants de français et de littérature au cégep », *Revue internationale de pédagogie de l'enseignement supérieur* [En ligne], 32-2, 2016.

MILLOT, Pascale. « Détournement majeur » (entrevue avec Yvon Rivard), *Gazette des femmes* (en ligne), 19 novembre 2014.

Ministère de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur, *Composantes de la formation générale. Extraits des programmes d'études conduisant au diplôme d'études collégiales (DEC)*, Québec, 2016, 52 p.

NORLOCK, Kathryn J. « Grading (Anxious and Silent) Participation », *Teaching Philosophy*, Online First : 7 décembre 2016, 23 p.

RAYBAUD, Alice. « “Je ne connaissais rien, c'était humiliant” : le grand malaise de la culture générale », *Le Monde*, 22 mai 2019. (en ligne)

ROCHER, Guy. « Pourquoi le cégep ? », *La liquidation programmée de la culture. Quel cégep pour nos enfants* (dir. publ. Sébastien Mussi), Éditions Liber, Montréal, 2016, p 21-32.

ROY, Normand. « La classe inversée : une pédagogie renversante », *Le Tableau*, Volume 3, No 1, 2014, 2 p.

THÉRIAULT, Annie. « Le rapport Demers et la formation générale commune dans le réseau collégial », *La liquidation programmée de la culture. Quel cégep pour nos enfants* (dir. publ. Sébastien Mussi), Éditions Liber, Montréal, 2016, p. 63-71.

WILLINGHAM, Daniel T. « Chapter 1 : Why Don't Students Like School ? » et « Chapter 4 : Why Is It So Hard For Students To Understand Abstract Ideas ? », *Why Don't Students Like School ?*, San Fransisco, Jossey-Bass, 2009, p. 3-18, 67-80.

YANCY, George et Charles MILLS. « Lost in Rawlsland », *The New York Times*, 16 novembre 2014. (en ligne)

Textes choisis dans : *La liquidation programmée de la culture. Quel cégep pour nos enfants* (dir. publ. Sébastien Mussi), Éditions Liber, Montréal, 2016, 156 p.

Extraits de la convention collective des enseignants et enseignantes du collégial sur la tâche d'enseignement et son aménagement, sur le fonctionnement départemental et les comités de programme, sur la sélection des enseignants réguliers.

8. Bibliographie indicative :

Enseignement collégial (Document officiels, histoire des cégeps, etc.)

Rapport Parent – Commission royale d'enquête sur l'enseignement dans la province de Québec. Québec : Gouvernement du Québec, 1963-1966, 3 tomes en 5 volumes.

http://classiques.uqac.ca/contemporains/quebec_commission_parent/commission_parent.html

Québec (Province). Ministère de l'enseignement supérieur et de la science. *Des collèges pour le Québec du XXI^e siècle*, avril 1993, 39 p.

Québec (Province). Ministère de l'éducation. *Orientations ministérielles sur l'avenir de l'enseignement collégial québécois*, Québec (Province) Éducation Québec, 2005, 13 p.

Commission d'évaluation de l'enseignement collégial. *Évaluation de l'efficacité des systèmes d'assurance qualité des collèges québécois. Orientations et cadre de référence*, Gouvernement du Québec, mars 2013, 63 p.

DEMERS, Guy. *Rapport final du chantier sur l'offre de formation collégiale*, Gouvernement du Québec, Ministère de l'Enseignement supérieur, de la Recherche et de la Science, juin 2014, 167 p.

Conseil supérieur de l'éducation. *Mémoire du Conseil supérieur de l'éducation dans le cadre des consultations publiques sur l'enseignement supérieur. Projet de création d'un Conseil des collèges du Québec et d'une Commission mixte de l'enseignement supérieur ainsi que sur le Règlement sur le régime des études collégiales*, Gouvernement du Québec, Québec, octobre 2016, 64 p.

<http://www.cse.gouv.qc.ca/fichiers/documents/publications/Avis/50-0496.pdf>

Nouvelle alliance pour la philosophie au collège (NAPAC), *Mémoire - Projet de création d'un Conseil des collèges du Québec et d'une Commission mixte de l'enseignement supérieur ainsi que sur le Règlement sur le régime des études collégiales*, octobre 2016, 37 p.

<http://www.lanapac.org/wp-content/uploads/2016/10/NapacMemoireCC.pdf>

Comités de enseignants et enseignantes des quatre disciplines de la formation générale. *Mémoire des représentants de la formation générale commentant le document de consultation sur le Projet de création du conseil des collèges du Québec*, octobre 2016, 16 p.

Loi sur les collèges d'enseignement général et professionnel : <http://legisquebec.gouv.qc.ca/fr/ShowDoc/cs/C-29>

Ministère de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur, *Composantes de la formation générale. Extraits des programmes d'études conduisant au diplôme d'études collégiales (DEC)*, Gouvernement du Québec, 2016, 45 p.

DESPRÉS, Pierre (dir. publ.). *L'enseignement de la philosophie au cégep. Histoire et débats*, Presses de l'Université Laval, Québec, 2015, 406 pages

INSHAUSPÉ, Paul. *L'avenir des cégeps, suivi de Enseigner au cégep*, Liber, Montréal, 1991, 210 p.

Philosophie de l'éducation

L'éducation (textes choisis et présentés par Normand Baillargeon), GF Flammarion, coll. « Corpus Philosophie », Paris, 2011, 100 p.

ALAIN. *Propos sur l'éducation, suivi de Pédagogie infantine*, PUF, coll. Quadrige, 2015.

BAILLARGEON, Normand. *Une histoire philosophique de la pédagogie 1- de Platon à John Dewey*, Poètes de Brousse, coll. « Essai libre », Montréal, 2014, 219 p.

- DERRIDA, Jacques. *Le droit à la philosophie du point de vue cosmopolitique*, Paris, Éditions Verdier, 57 p.
- DEWEY, John. *Démocratie et éducation. Suivi de Expérience et éducation*, Paris, Armand Colin, 2011, 516 p.
- ILLICH, Ivan. *Une société sans écoles* (traduction de Gérard Durand), Seuil, Paris, 2015, 240 p.
- MATTEI, Jean-François. « Chapitre IV. La barbarie en éducation », *La barbarie intérieure*, PUF, Paris, 2004 352 p.
- PLATON. *La République* (traduction et présentation par Georges Leroux), GF Flammarion, Paris, 2002, 376c-412c.
- REBOUL, Olivier. *La Philosophie de l'éducation* (11e édition), PUF, coll. « Que Sais-Je ? », Paris, 2016, 128 p.
- ROUSSEAU, Jean-Jacques. *Émile ou de l'éducation*, GF Flammarion, Paris, 2009, 636 p.

Enseignement de la philosophie / Pédagogie

- BERTRAND, Pierre et al. *Pratique de la pensée. Philosophie et enseignement de la philosophie au cégep*, Liber, Montréal, 2002, 192 p.
- DE COCK Laurence et Irène PEREIRA (sous la direction de). *Les pédagogies critiques*, Agone, collection « contre-feux », Marseille, 2019, 144 p.
- FREIRE, Paulo. *La pédagogie des opprimé-e-s*, Éditions de la rue Dorion, Montréal, 2021. 336 p.
- GRENIER, Véronique. « La classe », *La Tribune*, 24 septembre 2015.
http://www.lapresse.ca/la-tribune/la-nouvelle/chronique-de-lordinaire/201509/24/01-4903560-la-classe.php?utm_categorieinterne=traffiddrivers&utm_contenuinterne=cyberpresse_B2_chronique-de-lordinaire_1629975_section_POS1
- GOHIER, Christiane (dir. publ.). *La formation fondamentale. Tête bien faite ou tête bien pleine ?*, Les Éditions Logiques, coll. « Théorie et pratiques dans l'enseignement », Montréal, 1990, 390 p.
- HOOKS, bell. *Apprendre à transgresser. L'éducation comme pratique de la liberté* (traduction de Margaux Portron), Éditions Syllepse et M Éditeur, Paris et Saint-Joseph-du-Lac, 2019, 188 p.
- LEMIEUX, Claudine. *La philosophie pour enfants : Le modèle de Matthew Lipman en discussion*, De Boeck, Collection : Pédagogies en développement, 2005, 259 p.
- LOIGNON, Guillaume, Gilles VIGNEAULT, Guillaume SIMARD et Duncan Hart CAMERON. « Des ateliers de lecture et d'écriture comme mesure d'aide à la réussite des cours de philosophie », *Pédagogie collégiale*, vol. 31, no 2, hiver 2018, p. 4 à 8.
- SASSEVILLE, Michel (dir. publ.). *La pratique de la philosophie avec les enfants* (3^e édition), PUL, coll. « Dialoguer », Québec, 2009, 276 p.
- TOZZI, Michel. « Expérimenter en philosophie », *Diotime. Revue internationale de didactique de la philosophie*, No 41, juillet 2009.
<http://www.educ-revues.fr/DIOTIME/AffichageDocument.aspx?iddoc=38726>
- TOZZI, Michel. « Qu'est-ce qu'une pratique philosophique ? », *Diotime. Revue internationale de didactique de la philosophie*, No 19, octobre 2003.

TOZZI, Michel et al. *Apprendre à philosopher par la discussion : pourquoi et comment ?*, De Boeck Supérieur, coll. « Perspectives en éducation », Bruxelles, 2007, 208 p.

Pédagogie collégiale : <http://aqpc.qc.ca/revue-pedagogie-collegiale>

Diotime. Revue internationale de didactique de la philosophie : <http://www.educ-revues.fr/DIOTIME/>

Section « enseignement de la philosophie de la revue *Médiane*, publiée de 2006 à 2009.

Philosopher. La revue de l'enseignement de la philosophie au Québec

Teaching Philosophy. The Premier Journal for Philosophy Teacher at all Levels :

<https://www.pdcnet.org/teachphil>

Quelques ouvrages et ressources utiles pour les cours de philosophie au cégep

La Liberté (textes choisis et présentés par Antoine Hatzenberger), GF Flammarion, coll. « Corpus Philosophie », Paris, 2011, 243 p.

La justice (textes choisis et présentés par Magali Bessone), GF Flammarion, coll. « Corpus Philosophie », Paris, 2011, 256 p.

La démocratie (textes choisis et présentés par Bruno Bernardi), GF Flammarion, coll. « Corpus Philosophie », Paris, 2012, 255 p.

Hannah Arendt, La passion de comprendre – Philosophie Magazine, hors-série, no 30, été 2016, 98 p.

Le miracle grec – Philosophie Magazine, hors-série, no 28, février-avril, 2016, 146 p.

BAILLARGEON, Normand. *Petit cours d'autodéfense intellectuelle*, Montréal, Lux Éditeur, 2005-2006, p.20-24.

BERGERON, Réjean. « La double ignorance », *La Presse*, 31 août 2016.

<http://www.lapresse.ca/debats/votre-opinion/201608/29/01-5015202-la-double-ignorance.php>

BLACKBURN, Pierre. *La logique de l'argumentation en philosophie*, Ottawa, Les Éditions CEC, 1989, p. 210-215.

BOISSINOT, Christian, Martin GODON et Isabelle RIVARD. *L'art de vivre. Stoïcisme et épicurisme* (traductions de Georges Leroux et Janick Auberger), CEC, Montréal, 1998, 214 p.

CARRIER, André, DESPRÉS, Pierre et LÉGARÉ, Ginette, *Criton de Platon*, CEC, Montréal, 1996. 182 p.

COLLIN, Françoise. « La démocratie est-elle démocratique ? » dans *Françoise Collin. Anthologie québécoise 1977-2000* (dir. Marie-Blanche Tahon), les Éditions du remue Ménage, Montréal, 2014, p. 69-76.

DUBREUIL, Benoît. « Le devoir de philo- Habermas et la classe de madame Lise » dans *Le Devoir*, édition du samedi 9 et du dimanche 10 juin 2007.

DUPUIS-DÉRI, Francis. « Le devoir de philo- Rousseau serait abstentionniste » dans *Le Devoir*, édition du 18 novembre 2006.

JACQUARD, Albert. *Petite philosophie à l'usage des non-philosophes*, Québec-Livres, 1997, p.161-165.

LÉGARÉ, Ginette et André CARRIER. *Petit traité de l'argumentation en philosophie*, Montréal, Éditions du renouveau pédagogique, 2009, p. 56-62.

NAGEL, Thomas. *Qu'est-ce que tout cela veut dire ? : Une très brève introduction à la philosophie*, Éditions de l'éclat, coll. « tiré à part », 1993, p.7-10.

ROBICHAUD, David et Patrick Turmel. *La juste part : Repenser les inégalités, la richesse et la fabrication des grille-pains*, Nouveau Projet, coll. « Documents », Montréal, 2012, 102 p.

SCHOPENHAUER, Arthur. *L'art d'avoir toujours raison*, Mille et une nuits, Paris, 1996, 96 p.

VACHER, Laurent-Michel. *Histoire des idées. À l'usage des cégépiens et autres apprentis de tout poil, jeunes ou vieux*, Liber, Montréal, 1994, 260 p.

Les classiques des sciences sociales : <http://classiques.uqac.ca/>

Les Textes : <http://lestextes.com/index.php>

Concours Philosopher : <http://www.concoursphilosopher.com/>

Intercollégial de philosophie : <https://www.colval.qc.ca/index.php/activites-etudiantes/activites-socioculturelles/philo/interphilo>

Web Philo : <http://webphilo.com/>

Les nouveaux chemins de la connaissance, France culture : <https://www.franceculture.fr/emissions/les-nouveaux-chemins-de-la-connaissance>

Section « Ressources » du site internet du Comité équité de la Société de philosophie du Québec : <http://www.equite.laspq.org/ressources-2/>

Réflexions critiques sur des enjeux actuels liés à l'enseignement supérieur

ARTEAU McNEIL, Raphaël. *La perte et l'héritage. Essai sur l'éducation par les grandes œuvres*, Boréal, Montréal, 2018, 174 p.

BERGERON, Réjean. *Je veux être un esclave*, Poètes de brousse, coll. « Essai libre » Montréal, 2016,

DELVAUX, Martine. « Qui aime ? Qui enseigne », Colloque "Amoureuses figures" organisé par la revue Post-Scriptum, 1er mai 2014, Département de littérature comparée, Université de Montréal. <https://www.youtube.com/watch?v=P7Y9SX7APuc>

DI CROCE, Marianne. « Réussite scolaire au cégep : la ministre rate la cible » Blogue de l'Institut de recherche et d'informations socio-économique (IRIS), 9 décembre 2021.

DI CROCE, Marianne. « Penser l'Éducation par les grandes œuvres aujourd'hui : critique du livre *La perte et l'héritage* », *Raisons sociales* (revue en ligne), 7 janvier 2019.

DI CROCE, Marianne. « Yves Bolduc, le rapport Demers et la marchandisation de l'éducation » et « Pour essayer d'en finir avec le rapport Demers » Blogue de l'Institut de recherche et d'informations socio-économique (IRIS), 4 et 13 novembre 2014.

DI CROCE, Marianne. « Pour essayer d'en finir avec le rapport Demers » Blogue de l'Institut de recherche et d'informations socio-économique (IRIS), 13 novembre 2014.

DI CROCE, Marianne. « L'assurance qualité au cégep (1 de 2) : qualité de l'éducation ou dérive

gestionnaire ? » Blogue de l'Institut de recherche et d'informations socio-économique (IRIS), 16 septembre 2013.

DI CROCE, Marianne. « L'assurance qualité au cégep (2 de 2) : Quelle conception de l'éducation ? » Blogue de l'Institut de recherche et d'informations socio-économique (IRIS), 9 octobre 2013.

LESAGE, Samuel Élie. « Minuit moins une pour l'éducation supérieure », *Ricochet*, 12 septembre 2016. <https://ricochet.media/fr/1389/minuit-moins-une-pour-leducation-superieure>

MARTIN, Eric et Maxime Ouellet. *Les mécanismes d'assurance qualité dans l'enseignement supérieur*, Institut de recherche et d'informations socio-économique (IRIS), Montréal, 2012, 34 p.

MARTIN, Eric. « Le ver était dans la pomme. Et si la crise actuelle de l'éducation au Québec avait ses racines dans le rapport Parent », *Liberté*, no 305, automne 2014, p. 21-23.

MARTIN Eric. « ChatGPT et l'enseignement de l'ignorance », *Le Devoir*, 21 décembre 2022.

MUSSI, Sébastien. *Dans la classe. Essai sur l'enseignement à l'heure de la réforme*, Liber, Montréal, 2012, 158 p.

NADEAU-DUBOIS, Gabriel (dir. publ.) *Libres d'apprendre. Plaidoyers pour la gratuité scolaire*, Écosociété, Montréal, 2014, 199 p.

PÉLOQUIN, Florian. *Plaidoyer pour une culture générale au cégep*, Presses de l'Université Laval, Québec, 2018, 138 p.

PRUDHOMME, Nathalie et Serge PROVENCHER. « De l'importance d'une solide formation générale », *Possibles*, vol. 30, no 1-2, hiver-printemps 2006, p. 251-26

SOUTIEN À LA RÉUSSITE

Afin d'enrichir votre expérience étudiante, l'UQAM offre plusieurs services et ressources pour assurer un milieu de vie et d'étude sain, sécuritaire et bienveillant.

Soutien à la persévérance, à la réussite et au bien-être De nombreux services de soutien sont offerts pour améliorer la qualité de votre vie universitaire et soutenir votre persévérance et votre réussite.	
Ensemble des services offerts	https://portailudiant.uqam.ca/services/
Gagner du temps et réaliser de meilleurs travaux	https://infosphere.uqam.ca/
Politique no 12 relative à la parentalité et à la proche aidance pour les personnes étudiantes	https://instances.uqam.ca/politiques/
Politique no 21 sur la santé mentale étudiante	
Politique no 44 d'accueil et de soutien des étudiantes, étudiants en situation de handicap	

Intégrité académique L'intégrité académique fait partie des valeurs fondamentales de l'UQAM qui a adopté un principe de tolérance zéro.	
Site du Règlement 18 de l'UQAM	https://r18.uqam.ca/etre-en-infraction.html

Une université exempte de harcèlement et de violences à caractère sexuel L'Université reconnaît à toutes personnes membres de la communauté universitaire le droit fondamental à un milieu de travail et d'études exempt de toutes formes de sexisme, de violences à caractère sexuel et de harcèlement.	
Sexisme et violences à caractère sexuel	https://harcèlement.uqam.ca/le-bureau/politique-no-16-visant-a-prevenir-et-a-combattre-le-sexisme-et-les-violences-a-caractere-sexuel/
Harcèlement	https://harcèlement.uqam.ca/le-bureau/politique-no-42-sur-le-respect-des-personnes-la-prevention-et-lintervention-en-matiere-de-harcèlement/

Respect de la liberté académique universitaire Les membres de la communauté universitaire doivent pouvoir exercer leurs activités sans contrainte doctrinale, idéologique ou morale, autant en enseignement, en recherche et en création que dans le cadre de services aux collectivités.	
Liberté académique universitaire	https://portailudiant.uqam.ca/liberte-academique/