

PHI 4214 - LA PHILOSOPHIE ANALYTIQUE

Plan de cours

RESPONSABLE DU COURS

Nom	Charles Côté-Bouchard (il/lui)
Local et téléphone	À déterminer
Disponibilités	À venir. Cliquez ici pour prendre rendez-vous
Courriel	cote-bouchard.charles@uqam.ca
Site Internet	https://ccote-bouchard-fr.weebly.com/

Pour toute question, n'hésitez pas à me contacter par courriel. Si vous souhaitez prendre rendez-vous pour me rencontrer, [cliquez ici](#) ou écrivez-moi.

DESCRIPTION DE L'ANNUAIRE

Étude des principaux courants, problèmes, concepts et théories qui caractérisent les différents moments de la tradition anglo-américaine des « philosophes de l'analyse » (analyses formalisantes, philosophies du « langage ordinaire », etc.). Examen des relations entre cette tradition et les philosophies contre lesquelles ou avec lesquelles elle s'est constituée, en s'attachant particulièrement au langage comme objet et instrument philosophiques privilégiés.

DESCRIPTION SPÉCIFIQUE DU COURS

Initiation à la philosophie dans la tradition dite « analytique », à ses principaux courants, ses figures marquantes et plusieurs de ses contributions substantielles. Nous emprunterons une approche hybride qui opérera à la fois « par problèmes » et historiquement. La session sera structurée autour deux problèmes philosophiques classiques vus par les philosophes analytiques :

- (i) La perception (semaines 3 à 7). Qu'est-ce que la perception? Quelle est la nature de l'expérience perceptuelle et de ses objets? La perception nous met-elle en contact avec un monde indépendant de nous? Ce contact est-il direct ou indirect? Comment et dans quelle mesure l'expérience nous permet-elle de connaître le monde extérieur?
- (ii) Le sens de la vie (semaines 9 à 13). La vie a-t-elle un sens? Moins communément associé à la tradition analytique, ce thème a pourtant été exploré par plusieurs de ses figures importantes. Dans quelles conditions une vie est-elle pourvue ou dépourvue de sens? Quelle est l'importance du sens dans la vie? Comment interpréter et analyser ces questions exactement? Pourrait-il s'agir d'un pseudo problème?

Nous nous intéresserons à ces questions à la fois pour elles-mêmes (en faisant nous-mêmes de la philosophie) et pour observer les philosophes analytiques en action. Nous les aborderons à travers le prisme de quatre périodes marquantes de la tradition analytique :

- a) Les débuts de la philosophie analytique, au tournant du XX^e siècle, avec ceux que l'on identifie généralement comme ses « fondateurs » – Gottlob Frege, Bertrand Russell, G.E. Moore, Ludwig Wittgenstein et Susan Stebbing – et leurs travaux sur la logique, le langage idéal et le rejet de l'idéalisme dominant à l'époque.
- b) L'empirisme logique – influent durant l'entre-deux-guerres avec A.J. Ayer et les membres du Cercle de Vienne dont Moritz Schlick, Rudolph Carnap et Otto Neurath – propose un empirisme radical, refondé sur les travaux logico-philosophiques de Russell et Wittgenstein. Il subordonne la philosophie à la science et rejette tout ce qui n'est pas vérifiable ou tautologique, incluant la métaphysique, comme dépourvu de signification.
- c) La philosophie du langage ordinaire – associée au « deuxième » Wittgenstein et à un groupe de philosophes influents en Angleterre autour de 1945-1970 comprenant J.L. Austin, Elizabeth Anscombe, P.F. Strawson, Gilbert Ryle, R.M. Hare, John Wisdom et plusieurs autres – préconise l'examen attentif de l'usage ordinaire des expressions (plutôt que la construction de langages idéaux) pour dissoudre les problèmes philosophiques.
- d) La philosophie analytique contemporaine – que nous associerons à l'époque allant du déclin de la philosophie du langage ordinaire (autour de 1970) à nos jours – est marquée par le pluralisme, l'éclectisme et la spécialisation. Elle se distingue notamment par une réhabilitation de la métaphysique et une prise de distance face aux approches résolument linguistiques des premiers philosophes analytiques.

En observant ces différents courants en action, nous pourrions mieux comprendre la tradition analytique, son histoire, ses méthodes, ses contributions, sa richesse et sa diversité.

OBJECTIFS DU COURS

Objectifs généraux (ou buts du cours ou compétences visées)

De façon générale, le cours vise à vous familiariser avec :

- plusieurs courants et époques charnières dans l'histoire de la philosophie analytique
- les manières dont les philosophes analytiques pratiquent et ont pratiqué la philosophie
- la pensée et les contributions de plusieurs figures marquantes de cette tradition

Objectifs spécifiques (ou compétences attendues)

De façon plus spécifique, à la fin du cours, l'étudiante ou l'étudiant sera capable de :

- comprendre et analyser de façon critique des textes dans la tradition analytique
- comprendre et analyser de façon critique des notions philosophiques clés (théories, questions, problèmes, arguments, distinctions, concepts) de la tradition analytique
- résumer et expliquer ces notions clés à l'écrit
- résumer et expliquer ces notions à l'oral lors de discussions collaboratives en classe
- formuler, défendre et évaluer des arguments à propos de ces notions

FORMULES PÉDAGOGIQUES

En classe, l'apprentissage se fera par une combinaison d'activités participatives formatives (discussions et exercices) et de présentations magistrales. À la maison, vous lirez un ou deux textes par semaine et complétez quelques évaluations sommatives. La présence et la participation active aux activités sont obligatoires.

J'enverrai régulièrement des annonces et des mises à jour importantes par l'entremise du site Moodle du cours et de votre courriel. Consultez donc fréquemment Moodle et votre courriel institutionnel. N'hésitez pas à m'envoyer un courriel ou à [prendre rendez-vous](#) si vous avez des questions ou des commentaires. Ma politique est de répondre aux courriels dans les 48 heures suivant leur réception. Vous pouvez m'envoyer un rappel si je n'ai pas répondu dans ces délais.

Les téléphones ne sont pas formellement interdits en classe, mais vous êtes priés de ne pas les utiliser durant le cours. Les ordinateurs portables et les tablettes sont tolérés, mais uniquement pour la prise de notes. Le cours étant en bonne partie interactif, je vous demande de faire preuve de civilité et de respect. Je vous encourage fortement à intervenir et à poser des questions, mais levez toujours votre main pour avoir la parole et évitez d'interrompre vos camarades.

MODALITÉS D'ÉVALUATION

Outils d'évaluation

Outil d'évaluation	Pondération	Échéance
Examen de mi-session	30%	25 février – complété en classe
Plan sommaire du travail final	4%	18 mars 23h59 – remis via Moodle
Plan détaillé du travail final	4%	1 ^{er} avril 23h59 – remis via Moodle
Examen de fin de session	30%	15 avril – complété en classe
Travail final rédigé à la maison	32%	22 avril 23h59 – remis via Moodle

Examens en classe (2 X 30%) : questions à développement sur la matière provenant des cours magistraux et des lectures obligatoires. Dure toute la séance.

Plans du travail final (2 X 4%) : un plan sommaire et un plan détaillé de votre travail final, rédigés à la maison et remis dans Moodle les 18 mars et 1^{er} avril. Consignes distribuées à la mi-session.

Travail final (32%) : texte philosophique d'au plus 15 pages à double interligne. Rédigé à la maison et remis d'ici le 22 avril via Moodle. Consignes et propositions de sujets distribuées à la mi-session.

Présentation matérielle

Les règles de présentation à utiliser pour le travail final sont celles du Département de philosophie, décrites dans le [Guide des étudiant-es de premier cycle en philosophie](#).

Critères de correction

Pour les examens en classe, j'évaluerai la justesse, la clarté, la complétude et la pertinence de vos réponses aux questions à développement.

Pour les plans du travail final, j'évaluerai s'ils ont été remis à temps, s'ils respectent les consignes et si leur contenu est pertinent.

Pour le travail final, les critères seront les suivants :

- Les parties exigées sont-elles toutes présentes?
- Les notions philosophiques techniques pertinentes sont-elles expliquées?
- Les explications sont-elles claires, justes, complètes et concises?
- Y a-t-il un effort d'originalité (lorsque demandé)?
- Les arguments proposés sont-ils suffisamment clairs, plausibles et convaincants?
- Le texte est-il bien structuré, cohérent et facile à suivre?
- Les règles de présentation sont-elles respectées?

Règles concernant les retards, les absences et le plagiat :

- Examens en classe : en cas d'absence sans justification valable à cet examen, vous obtiendrez la note de zéro pour cette évaluation.
- Plans du travail final : aucun retard accepté.
- Travail final : -5% par jour de retard.
- Tout cas de plagiat lors d'une évaluation entraînera la note de zéro à cette évaluation.

Barème de notation

Notation littérale	Notation chiffrée	Notation en %	Évaluation de l'apprentissage
A+	4.3	90 – 100	Excellent
A	4.0	85 – 89	
A-	3.7	80 – 84	
B+	3.3	77 – 79	Très bien
B	3.0	73 – 76	
B-	2.7	70 – 72	
C+	2.3	65 – 69	Bien
C	2.0	60 – 64	
C-	1.7	57 – 59	
D+	1.3	54 – 56	Passable
D	1.0	50 – 53	
E	0.0	moins de 50	
			Échec

Communication des résultats

Les évaluations seront corrigées dans un maximum de trois semaines après la remise. Les résultats vous seront communiqués via Moodle.

MATÉRIEL REQUIS

Toutes les lectures et les ressources utiles au cours seront distribuées **électroniquement via Moodle**. Consultez régulièrement le site Moodle du cours pour demeurer à jour.

Des ressources pédagogiques complémentaires et des informations concernant le mentorat offert au département de philosophie peuvent être consultées ici : <https://philo.uqam.ca/etudiants/soutien-alapprentissage/>

CALENDRIER DÉTAILLÉ DU COURS

Date	Contenu	Texte(s) à lire avant le cours. * = obligatoire
(1) 7 jan	Présentation du cours et entente d'évaluation	* Plan de cours
(2) 14 jan	La philosophie analytique : survol et caractérisation	* Hans-Johann Glock. <i>Qu'est-ce que la philosophie analytique ?</i> (extraits) - Pascal Engel « Philosophie analytique »
Partie I : la philosophie analytique et la perception		
(3) 21 jan	Les fondateurs et la perception	* Bertrand Russell <i>Problèmes de philosophie</i> (extrait) * G.E. Moore « Défense du sens commun »
(4) 28 jan	L'empirisme logique et la perception	* A.J. Ayer <i>Les fondements de la connaissance empirique</i> (extraits traduits par le prof)
(5) 4 fév	Philosophie du langage ordinaire et perception : rejet des « sense data »	* J.L. Austin <i>Le langage de la perception</i> (extraits) - P.F. Strawson « Perception and its objects » - Ayer « Has Austin Refuted Sense-Datum Theory? »
(6) 11 fév	Philosophie du langage ordinaire et perception : l'intentionnalisme	* Elizabeth Anscombe « L'intentionnalité de la sensation: une caractéristique grammaticale » (traduit par le prof)
(7) 18 fév	Philosophie analytique contemporaine et perception	* Mike Martin « La transparence de l'expérience » (traduit par le prof)
(8) 25 fév	Examen de mi-session en classe + Remises des consignes du travail final	
Semaine de lecture : 3 mars au 9 mars		
Partie II : la philosophie analytique et le sens de la vie		
(9) 11 mar	Les fondateurs et le sens de la vie	* Bertrand Russell <i>La conquête du bonheur</i> (extrait) - Bertrand Russell « A free man's worship »
(10) 18 mar	L'empirisme logique et le sens de la vie + Remise plan sommaire	* Moritz Schlick « Du sens de la vie » - A.J. Ayer « The claims of philosophy »
(11) 25 mar	Philosophie du langage ordinaire et sens de la vie	* R.M. Hare « Rien n'a d'importance » - John Wisdom « Meanings of the questions of life »
(12) 1 avr	Philosophie analytique contemporaine et sens de la vie + Remise plan détaillé	* Thomas Nagel. « L'absurde » * Susan Wolf. <i>Le sens dans la vie</i> (premier extrait) - Richard Taylor « The meaning of life »
(13) 8 avr	Philosophie analytique contemporaine et sens de la vie	* Susan Wolf. <i>Le sens dans la vie</i> (deuxième extrait)
(14) 15 avr	Examen final en classe	
22 avr	Remise du travail final	

ENGAGEMENT ET RESPONSABILITÉS

Par leur présence en classe au moment convenu par le professeur ou le chargé de cours, les étudiants deviennent responsables de leur formation en assumant pleinement les tâches exigées dans leur cheminement académique. De plus, par des comportements éthiques et une attitude professionnelle, ils assurent le maintien d'un environnement de travail et d'étude sain et riche, et ce, dans le respect des autres étudiants du groupe, des responsables de cours et de l'ensemble de la communauté universitaire.

[La Charte des droits et responsabilités des étudiantes et des étudiants peut être consultée à l'adresse : [Charte des droits et des responsabilités des étudiantes et des étudiants](#)]

Politique no 44 d'accueil et de soutien des étudiantes, étudiants en situation de handicap

Par sa politique, l'Université reconnaît, en toute égalité des chances, sans discrimination ni privilège, aux étudiantes, étudiants en situation de handicap, le droit de bénéficier de l'ensemble des ressources du campus et de la communauté universitaire, afin d'assurer la réussite de leurs projets d'études, et ce, dans les meilleures conditions possibles. L'exercice de ce droit est, par ailleurs, tributaire du cadre réglementaire régissant l'ensemble des activités de l'Université.

Il incombe aux étudiantes, étudiants en situation de handicap de rencontrer les intervenantes, intervenants (conseillères, conseillers à l'accueil et à l'intégration du Service d'accueil et de soutien des étudiantes, étudiants en situation de handicap, professeures, professeurs, chargées de cours, chargés de cours, direction de programmes, associations étudiantes concernées, etc.) qui pourront faciliter leur intégration à la communauté universitaire ou les assister et les soutenir dans la résolution de problèmes particuliers en lien avec les limitations entraînées par leur déficience.

Le Service d'accueil et de soutien aux étudiantes, étudiants en situation de handicap (SASESH) offre des mesures d'aménagement dont peuvent bénéficier certains étudiants. Nous vous recommandons fortement de vous prévaloir des services auxquels vous pourriez avoir droit afin de réussir vos études, sans discrimination. Pour plus d'information, visitez le site de ce service à l'adresse suivante : <http://vie-etudiante.uqam.ca/etudiant-situation-handicap/nouvelles-ressources.html> et celui de la politique institutionnelle d'accueil et de soutien aux étudiantes, étudiants en situation de handicap :

https://instances.uqam.ca/wp-content/uploads/sites/47/2018/05/Politique_no_44.pdf

Vous devez faire connaître votre situation au SASESH le plus tôt possible :

En personne : 1290, rue Saint-Denis, Pavillon Saint-Denis, local AB-2300

Par téléphone : 514 987-3148

Courriel : situation.handicap@uqam.ca

En ligne : <http://vie-etudiante.uqam.ca/>



Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constitue une infraction au sens de ce règlement.

Les infractions et les sanctions possibles liées à ces infractions sont précisées aux articles 2 et 3 du [Règlement no 18 sur les infractions de nature académique](#).

Vous pouvez également consulter des capsules vidéos sur le site r18.uqam.ca. Celles-ci vous en apprendront davantage sur l'intégrité académique et le R18, tout en vous orientant vers les ressources mises à votre disposition par l'UQAM pour vous aider à éliminer le plagiat de vos travaux.

INFO
SPHÈRE

Infosphère est l'un de ces outils indispensables : un guide méthodologique visant à promouvoir les bonnes pratiques en matière de recherche documentaire et de rédaction de travaux. Cet outil vous accompagnera tout au long de vos études et vous permettra d'éviter les pièges du plagiat..

Politique n° 16 visant à prévenir et à combattre le sexisme et les violences à caractère sexuel

Les violences à caractère sexuel se définissent comme étant des comportements, propos et attitudes à caractère sexuel non consentis ou non désirés, avec ou sans contact physique, incluant ceux exercés ou exprimés par un moyen technologique, tels les médias sociaux ou autres médias numériques. Les violences à caractère sexuel peuvent se manifester par un geste unique ou s'inscrire dans un continuum de manifestations et peuvent comprendre la manipulation, l'intimidation, le chantage, la menace implicite ou explicite, la contrainte ou l'usage de force.

Les violences à caractère sexuel incluent, notamment :

- la production ou la diffusion d'images ou de vidéos sexuelles explicites et dégradantes, sans motif pédagogique, de recherche, de création ou d'autres fins publiques légitimes;
- les avances verbales ou propositions insistantes à caractère sexuel non désirées;
- la manifestation abusive et non désirée d'intérêt amoureux ou sexuel;
- les commentaires, les allusions, les plaisanteries, les interpellations ou les insultes à caractère sexuel, devant ou en l'absence de la personne visée;
- les actes de voyeurisme ou d'exhibitionnisme;
- le (cyber) harcèlement sexuel;
- la production, la possession ou la diffusion d'images ou de vidéos sexuelles d'une personne sans son consentement;
- les avances non verbales, telles que les avances physiques, les attouchements, les frôlements, les pincements, les baisers non désirés;
- l'agression sexuelle ou la menace d'agression sexuelle;
- l'imposition d'une intimité sexuelle non voulue;
- les promesses de récompense ou les menaces de représailles, implicites ou explicites, liées à la satisfaction ou à la non-satisfaction d'une demande à caractère sexuel.

Pour plus d'information :

https://instances.uqam.ca/wp-content/uploads/sites/47/2019/04/Politique_no_16_2.pdf

Pour obtenir du soutien ou effectuer un signalement :

Bureau d'intervention et de prévention en matière de harcèlement
514 987-3000, poste 0886

Pour la liste des services offerts en matière de violence à caractère sexuel à l'UQAM et à l'extérieur de l'UQAM : <https://harcelement.uqam.ca/>

Soutien psychologique (Services à la vie étudiante)
514 987-3185 Local DS-2110

Service de la prévention et de la sécurité : 514 987-3131

MÉDIAGRAPHIE

- Ambroise, Bruno, et Sandra Laugier. 2009. *Signification, vérité, réalité*. Philosophie du langage 1. Paris: J. Vrin.
- Anscombe, G. E. M. 1962. « The Intentionality of Sensation: A Grammatical Feature ». Dans *Analytic Philosophy*, édité par Ronald Joseph Butler, 158-80. Blackwell.
- Austin, John Langshaw. 2007. *Le langage de la perception*. Traduit par Paul Gochet. Paris: J. Vrin.
- Ayer, A. J. 1936/1956. *Langage, vérité et logique*. Trad. Joseph Ohana. Flammarion.
- Ayer, A. J. 1940. *The Foundations of Empirical Knowledge*. London: Macmillan.: Palgrave Macmillan.
- Ayer, A. J. 1967. « Has Austin Refuted the Sense-Datum Theory? » *Synthese* 17(2):117-40.
- Armengaud, Françoise. 1987. *G.E. Moore et la genèse de la philosophie analytique*. Klincksieck
- Beaney, Michael. (Ed.). 2013. *The Oxford handbook of the history of analytic philosophy*. OUP.
- Beaney, Michael. 2017. *Analytic Philosophy: A Very Short Introduction*. OUP.
- Doxiadis, A., & Papadimitriou. C. 2015. *Logicomix: An epic search for truth*. Bloomsbury Publishing USA.
- Engel, Pascal. 2020. *La dispute: une introduction à la philosophie analytique*. Éditions de Minuit.
- Glock, Hans-Johann. 2011. *Qu'est-ce que la philosophie analytique?* Gallimard.
- Hare, R. M. 1972. « 'Nothing Matters' ». Dans *Applications of Moral Philosophy*, 32-47. London: Macmillan Education UK. https://doi.org/10.1007/978-1-349-00955-8_4.
- Jacob, Pierre. 1980. *De Vienne à Cambridge L'héritage du positivisme logique de 1950 à nos jours*. Gallimard.
- Logue, Heather. 2012. « Why Naive Realism? » *Proceedings of the Aristotelian Society* 112 (2pt2): 211-37. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9264.2012.00332.x>.
- Nagel, Thomas. 1983. *Questions mortelles*. Traduit par Pascal Engel. Philosophie d'aujourd'hui. Paris: Presses universitaires de France.
- Martin, Michael G. F. 2002. « The Transparency of Experience ». *Mind and Language* 17(4):376-425. doi: [10.1111/1468-0017.00205](https://doi.org/10.1111/1468-0017.00205).
- Martinich, Aloysius et David Sosa. 2001. *Analytic Philosophy: An Anthology*. Blackwell.
- Plaud, Sabine & Sandra Laugier. 2011. *Lectures de la philosophie analytique*. Ellipses.
- Recanati, Francois. 1984. « Pour la Philosophie Analytique ». *Critique* 444:362-83.
- Rosenthal, David M. 1991. *The Nature of Mind*. Oxford University Press.
- Russell, Bertrand. 1912. *Problèmes de philosophie*. Payot, Paris.
- Russell, Bertrand. 1917. *A Free Man's Worship, and Other Essays*. London: Unwin Books.
- Russell, Bertrand. 2016. *La conquête du bonheur*. Traduit par Nina Rabinot. Petite bibliothèque Payot 411. Paris: Éditions Payot & Rivages.
- Schlick, Moritz. 2016. *Le sens de la vie*. Traduit par Daniel Macher. Le philosophe. Paris: Éditions Manucius.
- Soames, Scott. 2014. *The Analytic Tradition in Philosophy*. Volume 1. Princeton University Press.
- Soames, Scott. 2018. *The Analytic Tradition in Philosophy*. Volume 2. Princeton University Press.
- Williamson, Timothy. 2014. "How did we get here from there?" *Belgrade Philosophical Annual* 27: 7-37.
- Wittgenstein, Ludwig. 1953. *Philosophical Investigations*. Wiley-Blackwell.
- Wittgenstein, Ludwig. 1961. *Tractatus Logico Philosophicus*. Routledge.
- Wolf, Susan R. 2023. *Le sens dans la vie*. Paris: Éliott.