

PHI1102 – INTRODUCTION À L'ONTOLOGIE ET À LA MÉTAPHYSIQUE

**Plan de cours**

**RESPONSABLE DU COURS**

---

Nom	Anne-Marie Boisvert
Local	J-1110
Disponibilités	Jeudi 16-17h et par courriel
Bureau	W-5285
Courriel	boisvert.anne-marie@uqam.ca

**DESCRIPTION DU COURS**

---

Introduction à l'ontologie comme « métaphysique générale » et à la métaphysique comme « philosophie première », donc à la recherche d' une Science (unificatrice et fondatrice) des sciences. Présentation de quelques systèmes métaphysiques importants dans l'histoire ancienne, médiévale et moderne, en dégagant leurs formes propres de leur fond commun. À travers l'examen de diverses thèses ou théories métaphysiques sur l'Être, Dieu et le monde, l'âme et le corps, la raison, la liberté, le hasard et la nécessité ... on étudiera la spécificité de la pensée métaphysique.

**PLACE DU COURS DANS LE PROGRAMME**

---

Ce cours vise à introduire les étudiant.e.s à ces disciplines philosophiques majeures que sont la métaphysique et l'ontologie. À cette fin, il est conçu pour donner un premier aperçu de ce domaine de la philosophie, des problèmes les plus importants qui y sont abordés et des thèses qui s'y affrontent.

## **OBJECTIFS DU COURS**

---

### **Objectifs généraux**

De façon générale, ce cours :

- propose une initiation à l'ontologie et à la métaphysique ;
- fournit une introduction aux problématiques les plus centrales en métaphysique ;
- contribue à préciser le rôle, les méthodes et les limites de la métaphysique ;
- permet de développer chez l'étudiant(e) les capacités argumentatives nécessaires pour décrire, analyser et critiquer certaines des thèses classiques et contemporaines de la métaphysique ;
- constitue une préparation à la poursuite de cours de niveaux supérieurs en philosophie ou dans d'autres champs d'études.

### **Objectifs spécifiques**

De façon plus spécifique, à la fin du cours ou d'un bloc de cours, l'étudiante ou l'étudiant sera capable :

- de comprendre et d'expliquer en quoi la métaphysique n'est pas une discipline plus ou moins ésotérique et dépassée, mais au contraire une discipline toujours vivante et pertinente, notamment pour la science contemporaine ;
- de saisir les liens étroits que la métaphysique entretient avec les autres disciplines majeures en philosophie, comme la logique, l'épistémologie et la philosophie de l'esprit ;
- d'expliquer les grandes lignes des thèses philosophiques des auteurs discutés en classe ;
- de discuter des principaux débats passés et actuels en métaphysique.

## **CONTENU DU COURS**

---

Ce cours a pour objet d'introduire les étudiant.e.s à ces disciplines complexes et toujours extrêmement florissantes aujourd'hui que sont l'ontologie, comprise en tant qu'enquête rationnelle sur ce qui existe, et la métaphysique, comprise en tant qu'enquête rationnelle sur la nature de ce qui existe. Ces deux disciplines entretiennent évidemment des liens étroits, l'ontologie étant généralement entendue comme une partie de la métaphysique. Les questions

dites « métaphysiques » sont nombreuses, et il est impossible de les traiter toutes dans le cadre d'un seul cours d'introduction. Mais certaines questions demeurent plus proprement métaphysiques et conservent leur pertinence à travers le temps. Nous privilégierons dans ce cours quatre grands problèmes qui demeurent centraux et vivants en métaphysique depuis l'Antiquité jusqu'à aujourd'hui : premièrement, le problème des universaux et la question connexe de la constitution des objets, les rapports entre substances et propriétés et la nature essentielle ou accidentelle de ces dernières. Ce problème trouve son origine dans les textes fondateurs de la métaphysique dans l'Antiquité, traverse ensuite tout le Moyen Âge et retrouve une place prépondérante en métaphysique aux XXème et XXIème siècles. Deuxièmement, le problème de l'identité et du changement, et celle de la nature du temps ; troisièmement, le problème corps-esprit ; quatrièmement, le problème de la nature et de la connaissance du monde, avec le réalisme d'une part, et l'idéalisme et l'anti-réalisme d'autre part. Les deux dernières séances seront quant à elles consacrées à la question plus générale du rôle et de la pertinence de la métaphysique. Nous nous pencherons en premier lieu sur certaines des critiques les plus importantes que lui ont adressées nombre de philosophes depuis Kant jusqu'à aujourd'hui. Nous présenterons en dernier lieu certaines réponses à ces critiques, et proposerons comme illustration de l'indispensabilité de la métaphysique des exemples tirés de la physique et de la biologie contemporaines. Nous aurons pour souci tout au long du cours de mettre en lumière la pérennité des grandes questions investiguées en métaphysique, en même temps que les avancées réalisées de l'Antiquité jusqu'à nos jours. C'est pourquoi nous opterons pour une exposition par problèmes, avec une présentation historique desdits problèmes à l'intérieur de chaque section. Ce faisant, nous aborderons également des problématiques connexes comme celle de la nature des relations, celle de la modalité et des mondes possibles ou encore celle de la perception du monde extérieur, et nous ferons ressortir les liens étroits que la métaphysique entretient depuis ses débuts avec l'épistémologie, la logique, la philosophie du langage, la philosophie des sciences et la philosophie de l'esprit.

## **FORMULE PÉDAGOGIQUE**

---

Le cours se déroulera sous forme de leçons magistrales, appuyées sur les lectures obligatoires. Chaque cours sera accompagné d'une présentation en PowerPoint détaillée. Chaque PowerPoint sera ensuite rendu disponible sur la plateforme Moodle après le cours. La participation – par des questions, des

réflexions ou tout simplement par une écoute active – est fortement souhaitée et encouragée. Le début de chaque cours sera consacré à une période d'échange sur la matière vue dans le cours précédent.

Pour participer au cours avec profit, les étudiantes et étudiants devront avoir lu au préalable les textes qui seront discutés en classe lors des séances. Ces textes seront disponibles à l'avance en format électronique sur la plateforme Moodle. Des lectures complémentaires seront aussi proposées.

N.B. L'étudiant.e est libre d'utiliser d'autres éditions des textes classiques.

## MODALITÉS D'ÉVALUATION

---

### Outils d'évaluation

Il est proposé que l'évaluation porte sur l'ensemble des travaux suivants :

1. **Résumé-synthèse de texte (semaine 5) (30% de la note finale) :** Résumé de 6 pages maximum, dactylographiées, interligne 1.5, Times New Roman, point 12, à remettre sous format papier au plus tard à la séance 5 le 1<sup>er</sup> octobre 2024. Le texte à résumer sera disponible sur Moodle à partir de la semaine 1.
  2. **Examen de mi-session en classe (semaine 9) - (30% de la note finale - durée : 3 heures) :** Examen sur table consistant en cinq questions à choix multiple et cinq questions à développement. Les questions seront données en classe le jour de l'examen et portant sur la matière et les textes vus dans les séances 1 à 8 inclusivement. Les étudiant.e.s rédigeront leurs réponses de manière manuscrite dans un cahier d'examen qui leur sera fourni le jour de l'examen.
  3. **Examen de fin de session en classe (semaine 15) (40% de la note finale - durée : 3 heures) :** Les consignes sont les mêmes que pour l'examen de mi-session. L'examen final portera sur la matière et les textes vus dans les séances 10 à 14 inclusivement.
- Aucun outil électronique ne sera autorisé durant l'examen. Les étudiant.e.s ne pourront pas disposer de leurs téléphones cellulaires, même à titre de montre et coupé de l'internet, pendant les épreuves (mais l'heure sera affichée sur l'écran). Aucun document papier ne sera autorisé durant l'examen. Les étudiant.e.s pourront se présenter à l'examen avec une page de notes comme

aide-mémoire (= une feuille, recto uniquement). Cette page de notes devra être remise avec le carnet de réponses à la fin de l'examen.

- Les étudiant.e.s devront se présenter avec leur carte d'étudiant(e) de l'UQAM lors de l'épreuve (ou une pièce d'identité avec photo) et signer leur nom sur une liste de présence au moment de la remise de l'examen complété avant de quitter la classe.

Pour le résumé à rédiger à la maison (évaluation 1), aucun travail en retard ne sera accepté, sauf accord préalable de l'enseignante et si la demande est dûment justifiée (ex. : attestation médicale). La pénalité pour un retard non justifié sera de - 2% par jour.

Le résumé est un texte suivi et logique, qui représente un condensé, c'est-à-dire une contraction d'un autre texte. Il s'agit d'une production dépendante d'un autre texte. Le résumé permet de traduire, avec ses propres mots, la pensée d'un autre ou autrement dit, son point de vue (sa thèse), son argumentation générale et la conclusion à laquelle il parvient. Le résumé reproduit le plus fidèlement possible les idées et le style ainsi que l'ordre logique du texte travaillé. Il a essentiellement pour but de faire ressortir, à l'intérieur d'un espace assez restreint, l'essentiel de la pensée d'un auteur ou d'une autrice. Toutes les idées superflues ou secondaires et les détails sont laissés de côté. Par ailleurs, même s'il s'agit d'un texte dépendant, le résumé doit constituer une production « autonome » qui permet de saisir la problématique particulière dont il est question sans avoir à se référer au texte original. Enfin, le résumé dit « synthèse » ou « informatif » ne comporte pas de critique, de réflexion personnelle ou de jugement.

(Extrait de : « Les différents types de productions écrites », Méthodologie du travail intellectuel, département de philosophie de l'UQAM)

Liens utiles pour la rédaction :

- Guides des étudiant-es de premier cycle en philosophie :  
[https://philo.uqam.ca/wp-content/uploads/sites/72/2023/09/guide\\_philo\\_1ercycle\\_uqam\\_2023\\_v156.pdf](https://philo.uqam.ca/wp-content/uploads/sites/72/2023/09/guide_philo_1ercycle_uqam_2023_v156.pdf)

- Infosphère (UQAM) : <https://infosphere.uqam.ca/>

Anonymisation des devoirs : À la demande des associations étudiantes et sur les recommandations du Comité Équité, Diversité et Inclusion, l'anonymisation des copies sera proposée pour ce cours, tant pour le résumé que pour les examens de mi-session et de fin de session. Pour l'anonymisation des devoirs : indiquez uniquement votre code MS sur la copie (code inscrit sur la carte d'étudiant).

## Critères de correction

Pour chaque évaluation, les critères de correction sont :

- Compréhension des auteurs/autrices, des textes, des thèses, des arguments et des problèmes discutés
- Pertinence, précision, clarté et rigueur de l'argumentation
- Capacité de synthèse
- Qualité de de l'expression écrite (orthographe et syntaxe)

## Barème de notation

Notation littérale	Notation chiffrée	Notation en %	Évaluation de l'apprentissage
A+	4.3	90 – 100	Excellent
A	4.0	85 – 89	
A-	3.7	80 – 84	
B+	3.3	77 – 79	Très bien
B	3.0	73 – 76	
B-	2.7	70 – 72	
C+	2.3	65 – 69	Bien
C	2.0	60 – 64	
C-	1.7	57 – 59	
D+	1.3	54 – 56	Passable
D	1.0	50 – 53	
E	0.0	Moins de 50	Échec

## Communication des résultats

Les résultats des évaluations seront affichés sur le portail étudiant : <https://monportail.uqam.ca/>

## MATÉRIEL REQUIS

---

Le plan de cours, les textes à l'étude et les powerpoints seront disponibles sur la plateforme Moodle : <https://moodle.uqam.ca/>

## CALENDRIER DÉTAILLÉ DU COURS

---

Date	Contenu du cours (tous les cours se dérouleront en mode synchrone)	Évaluation
1 03/09/24	<p><b>INTRODUCTION GÉNÉRALE</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Qu'est-ce que la « métaphysique » ?</li><li>• Métaphysique et ontologie</li><li>• Présentation du plan de cours</li><li>• Entente sur les modalités d'évaluation</li></ul> <p><b>Texte à lire :</b></p> <p>- Peter Van Inwagen (2017), « Introduction », dans <i>La Métaphysique</i>, pp. 9-33.</p>	
2 10/09/24	<p><b>L'AUBE DE LA MÉTAPHYSIQUE</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Les pré-socratiques : Parménide et Héraclite</li><li>• Platon et l'aube de la métaphysique comme science</li><li>• La République de Platon</li><li>• Le mythe de la caverne</li><li>• La théorie des formes intelligibles</li></ul> <p><b>Texte à lire :</b></p> <p>- Platon. <i>La République</i>, Livres VI et VII, 504a-517e.</p>	
3 17/09/24	<p><b>LA CONSTITUTION DU MONDE SELON ARISTOTE</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Les <i>Catégories</i></li><li>• Premier système classificatoire</li><li>• Deuxième système classificatoire</li></ul> <p><b>Textes à lire :</b></p> <p>- Aristote. <i>Organon</i>, « Catégories », chapitres 1 à 5.</p> <p>- Aristote. <i>Organon</i>, « Catégories », chapitres 6 à 9 (optionnel).</p>	
4 24/09/24	<p><b>LA CONSTITUTION DU MONDE SELON ARISTOTE (SUITE)</b></p>	

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La <i>Métaphysique</i></li> <li>• Des <i>Catégories</i> à la <i>Métaphysique</i></li> <li>• Primauté de la substance</li> <li>• Aristote critique de Platon</li> <li>• Hylémorphisme : matière et forme</li> <li>• Les quatre causes</li> </ul> <p><b>Texte à lire :</b></p> <p>- Aristote, <i>La Métaphysique</i>, Livre Z, chapitre I à VI; <i>Physique</i> (extrait sur la théorie des quatre causes).</p>	
<p>5 01/10/24</p>	<p><b>LE PROBLÈME DES UNIVERSAUX APRÈS PLATON ET ARISTOTE :</b></p> <p><b>1 - AU MOYEN ÂGE</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Les questions de Porphyre</li> <li>• Les trois états de l'universel</li> <li>• Réalisme et nominalisme</li> <li>• Le problème de l'un et du multiple</li> </ul> <p><b>Textes à lire :</b></p> <p>- Porphyre, <i>Isagoge</i> (court extrait d'une page).</p> <p>- Claude Panaccio (2012). « La question des universaux », dans <i>Le nominalisme. Ontologie, langage et connaissance</i>, pp. 35-40.</p> <p><b>2 - LE RETOUR DU PROBLÈME DES UNIVERSAUX AU XXÈME SIÈCLE APRÈS LE TOURNANT LOGICO-LINGUISTIQUE</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gottlob Frege et la nouvelle logique (aperçu)</li> <li>• La critique des relations internes</li> <li>• L'atomisme logique</li> <li>• La théorie des descriptions</li> <li>• Le monde des universaux selon Russell</li> </ul> <p><b>Texte à lire :</b></p> <p>- Bertrand Russell (1912). « Le monde des universaux », dans <i>Problèmes de philosophie</i>, chapitre IX, pp. 115-124.</p>	<p><b>Remise du résumé- synthèse (30%)</b></p>

6 08/10/24	<p><b>3 - LE RETOUR DU PROBLÈME DES UNIVERSAUX À L'ÈRE CONTEMPORAINE APRÈS LE TOURNANT MÉTAPHYSIQUE</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• L'essor de l'école australienne de la métaphysique à partir des années 1970 et la nouvelle métaphysique néo-aristotélicienne</li> <li>• Le problème de l'identité selon Armstrong</li> <li>• Le nominalisme des classes naturelles</li> <li>• Le nominalisme de la ressemblance</li> <li>• Les faisceaux d'universaux</li> <li>• Le réalisme des universaux selon Armstrong</li> <li>• Le tropisme</li> </ul> <p><b>Textes à lire :</b></p> <p>- David Armstrong (1989). « Le problème », dans <i>Les Universaux. Une introduction partisane</i>, chapitre 1, pp. 13-34; « Récapitulatif », dans <i>Les Universaux. Une introduction partisane</i>, chapitre 7, pp. 157-162.</p>	
7 15/10/24	<p><b>LE PROBLÈME PÉRENNE DE L'IDENTITÉ ET DU CHANGEMENT</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Identité synchronique et identité diachronique</li> <li>• La statue et le bloc d'argile</li> <li>• Le bateau de Thésée</li> </ul> <p><b>Textes à lire :</b></p> <p>- Stéphane Ferret (1996), « Introduction », dans <i>Le bateau de Thésée. Le problème de l'identité à travers le temps</i>, pp. 9-19; « Identité et changement », dans <i>Le bateau de Thésée. Le problème de l'identité à travers le temps</i>, chapitre 1, pp. 21-44.</p>	
8 22/10/24	<b>Semaine de lecture</b>	
9 29/10/24	<b>Examen de mi-session en classe (3h)</b>	<b>30%</b>

<p>10 05//11/24</p>	<p><b>LE PROBLÈME DE L'IDENTITÉ ET DU CHANGEMENT AUX XXÈME et XXIÈME SIÈCLES</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Le critère d'engagement ontologique selon W. V. O. Quine</li> <li>• L'argument d'indispensabilité de Quine-Putnam</li> <li>• Le réalisme modal des mondes possibles selon David Lewis</li> <li>• Théories du temps : Présentisme, éternalisme, endurantisme, perdurantisme, tri-dimensionnalisme et quadri-dimensionnalisme</li> </ul> <p><b>Textes à lire :</b></p> <p style="padding-left: 40px;">- Willard Van Orman Quine (1953). « De ce qui est », dans <i>Du point de vue logique : neuf essais logico-philosophiques</i> (extrait).</p> <p style="padding-left: 40px;">- David Lewis (1986), « La thèse de la pluralité des mondes », dans <i>De la pluralité des mondes</i>, 1.1, pp. 15-21.</p>	
<p>11 12/11/24</p>	<p><b>RÉALISME, IDÉALISME ET ANTI-RÉALISME</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Apparence et réalité</li> <li>• Le tournant épistémique</li> <li>• Le doute hyperbolique de Descartes</li> <li>• L'immatérialisme de George Berkeley</li> <li>• L'esprit et le monde : réalisme direct versus réalisme indirect</li> <li>• Types de réalisme, d'idéalisme et d'anti-réalisme à l'époque moderne et à l'époque contemporaine</li> </ul> <p><b>Textes à lire :</b></p> <p style="padding-left: 40px;">- George Berkeley (1713), <i>Trois dialogues entre Hylas et Philonous</i> (extrait)</p> <p style="padding-left: 40px;">- Bertrand Russell (1912). « Apparence et réalité », dans <i>Problèmes de philosophie</i>, chapitre I, pp. 29-38; « L'idéalisme », dans <i>Problèmes de philosophie</i>, chapitre IV, pp. 59-67.</p>	

<p>12 19/11/24</p>	<p><b>LE PROBLÈME CORPS – ESPRIT</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Le dualisme de Descartes</li> <li>• Le problème de la causalité du mental</li> <li>• L'esprit dans le monde : l'externalisme de l'esprit</li> </ul> <p><b>Textes à lire :</b></p> <p>- René Descartes (1641). <i>Méditations métaphysiques</i> (extrait).</p> <p>- David Chalmers et Andy Clark (1998), « L'esprit étendu », trad. fr. de « The Extended Mind », <i>Analysis</i>, 58, 7-19.</p>	
<p>13 26/11/24</p>	<p><b>LA MÉTAPHYSIQUE EN QUESTION</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Emmanuel Kant et les limites de la métaphysique</li> <li>• Rudolf Carnap : l'élimination de la métaphysique et la notion de cadre linguistique</li> <li>• La critique de la métaphysique néo-aristotélicienne contemporaine : les critiques de James Ladyman et Don Ross (2007) et de Heather Dyke et James Maclaurin (2012)</li> </ul> <p>Textes à lire :</p> <p>- Emmanuel Kant (1783). <i>Prolégomènes à toute métaphysique future</i> (court extrait)</p> <p>- Rudolf Carnap (1932). « Le dépassement de la métaphysique par l'analyse logique du langage », dans <i>Manifeste du cercle de Vienne et autres écrits</i>, pp. 153-179.</p>	
<p>14 03/12/24</p>	<p><b>INDISPENSABILITÉ DE LA MÉTAPHYSIQUE</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• À la défense de la métaphysique : les arguments de E. J. Lowe et de Laurie Paul</li> </ul> <p><b>LA MÉTAPHYSIQUE ET LA SCIENCE CONTEMPORAINE : EXEMPLES</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Physique : Les interprétations réalistes et anti-réalistes de la mécanique quantique (aperçu)</li> </ul>	

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Biologie : La question de l'identité en biologie (aperçu)  (N.B. Pour l'un ou l'autre sujet, possibilité d'un conférencier invité pour une présentation plus approfondie)</li> <li>• Discussion générale et retour sur les questions abordées dans le cours</li> </ul> <p><b>Texte à lire :</b></p> <p>- E. J. Lowe (2002/3). « La connaissance métaphysique », <i>Revue de Métaphysique et de Morale</i>, no. 36, pp. 423-441, traduction française de F. Nef.</p>	
15 10/12/24	<b>Examen final en classe (3h)</b>	<b>40%</b>

#### **ENGAGEMENT ET RESPONSABILITÉS**

---

Par leur présence en classe au moment convenu par le professeur ou le chargé de cours, les étudiants deviennent responsables de leur formation en assumant pleinement les tâches exigées dans leur cheminement académique. De plus, par des comportements éthiques et une attitude professionnelle, ils assurent le maintien d'un environnement de travail et d'étude sain et riche, et ce, dans le respect des autres étudiants du groupe, des responsables de cours et de l'ensemble de la communauté universitaire.

[La Charte des droits et responsabilités des étudiantes et des étudiants peut être consultée à l'adresse : [Charte des droits et des responsabilités des étudiantes et des étudiants](#)]

*La Commission des études de l'UQAM recommande d'intégrer les encarts institutionnels.*

### **Consignes pour la participation à un cours ou à une activité d'enseignement en ligne**

<https://etudier.uqam.ca/modalites-enseignement>

Lors d'un cours ou d'une activité d'enseignement en ligne, le personnel enseignant peut exiger que l'étudiante ou l'étudiant active son microphone et sa caméra, notamment dans le cadre d'évaluations, à moins de circonstances exceptionnelles qui doivent être discutées avec l'enseignante ou l'enseignant.

Lors d'un cours ou d'une activité d'enseignement en ligne, le personnel enseignant peut décider, selon le cas, de procéder à l'enregistrement audio ou audiovisuel du cours ou de l'activité d'enseignement. Le personnel enseignant peut partager l'enregistrement uniquement à son groupe-cours.

En cas d'enregistrement, l'étudiante ou l'étudiant sera informé au début de la séance.

Il est de la responsabilité de l'étudiante ou de l'étudiant de désactiver son microphone et sa caméra si elle ou il ne souhaite pas être enregistré.

À défaut de désactiver son microphone et sa caméra, l'étudiante ou l'étudiant consent à l'enregistrement audio ou audiovisuel, à la conservation, à la rediffusion et à l'utilisation de l'enregistrement de son nom, de sa voix et de son image dans le cadre du cours ou de l'activité en ligne. L'étudiante ou l'étudiant reconnaît ne détenir aucun droit dans l'enregistrement.

Sauf avec l'autorisation expresse écrite du personnel enseignant, l'étudiante ou l'étudiant reconnaît qu'il est interdit de reproduire, d'enregistrer, de publier, de diffuser, de communiquer ou de partager, par quelque moyen que ce soit, la totalité ou une partie de l'enregistrement d'un cours ou d'une activité d'enseignement en ligne de même que tout matériel pédagogique s'y rattachant.

Une étudiante ou un étudiant qui contrevient à ce qui précède s'expose aux sanctions prévues dans les règlements et politiques de l'UQAM ou à tout recours légal, notamment en vertu de la Loi sur le droit d'auteur.

En s'inscrivant à un cours ou à une activité d'enseignement en ligne, l'étudiante ou l'étudiant accepte et s'engage à respecter les consignes décrites précédemment.

---

## **Règlement no 18 sur les infractions de nature académique**

[https://instances.uqam.ca/wp-content/uploads/sites/47/2017/12/REGLEMENT\\_NO\\_18.pdf](https://instances.uqam.ca/wp-content/uploads/sites/47/2017/12/REGLEMENT_NO_18.pdf)

Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement.

***Les infractions et les sanctions possibles reliées à ces infractions sont précisées aux articles 2 et 3 du Règlement no 18 sur les infractions de nature académique.***

Vous pouvez également consulter des capsules vidéos sur le site <https://r18.uqam.ca>.

Celles-ci vous en apprendront davantage sur l'intégrité académique et le R18, tout en vous orientant vers les ressources mises à votre disposition par l'UQAM pour vous aider à éliminer le plagiat de vos travaux.

***Infosphère*** est un guide méthodologique visant à promouvoir les bonnes pratiques en matière de recherche documentaire et de rédaction de travaux. Cet outil vous accompagnera tout au long de vos études et vous permettra d'éviter les pièges du plagiat.

<https://infosphere.uqam.ca>

---

## **Politique numéro 2 sur la liberté académique universitaire**

[https://instances.uqam.ca/wp-content/uploads/sites/47/2023/06/Politique\\_2\\_liberte\\_academique\\_universitaire.pdf](https://instances.uqam.ca/wp-content/uploads/sites/47/2023/06/Politique_2_liberte_academique_universitaire.pdf)

Le droit à la liberté académique universitaire est le droit de toute personne d'exercer librement et sans contrainte doctrinale, idéologique ou morale, telle la censure institutionnelle, une activité par laquelle elle contribue à l'accomplissement de la mission d'une université. Ce droit comprend la liberté : a) d'enseignement et de discussion ; b) de recherche, de création et de publication ; c) d'exprimer son opinion sur la société et sur une institution, y compris l'établissement duquel la personne relève, ainsi que sur toute doctrine, tout dogme ou toute opinion ; d) de participer librement aux activités d'organisations professionnelles ou d'organisations académiques. Il doit s'exercer en conformité

avec les normes d'éthique et de rigueur scientifique généralement reconnues par le milieu universitaire et en tenant compte des droits des autres membres de la communauté universitaire.

---

## **Politique no 16 visant à prévenir et à combattre le sexisme et les violences à caractère sexuel**

[https://instances.uqam.ca/wp-content/uploads/sites/47/2019/04/Politique\\_no\\_16\\_2.pdf](https://instances.uqam.ca/wp-content/uploads/sites/47/2019/04/Politique_no_16_2.pdf)

Les violences à caractère sexuel se définissent comme étant des comportements, propos et attitudes à caractère sexuel non consentis ou non désirés, avec ou sans contact physique, incluant ceux exercés ou exprimés par un moyen technologique, tels les médias sociaux ou autres médias numériques. Les violences à caractère sexuel peuvent se manifester par un geste unique ou s'inscrire dans un continuum de manifestations et peuvent comprendre la manipulation, l'intimidation, le chantage, la menace implicite ou explicite, la contrainte ou l'usage de force.

Les violences à caractère sexuel incluent, notamment :

- la production ou la diffusion d'images ou de vidéos sexuelles explicites et dégradantes, sans motif pédagogique, de recherche, de création ou d'autres fins publiques légitimes ;
- les avances verbales ou propositions insistantes à caractère sexuel non désirées ;
- la manifestation abusive et non désirée d'intérêt amoureux ou sexuel ;
- les commentaires, les allusions, les plaisanteries, les interpellations ou les insultes à caractère sexuel, devant ou en l'absence de la personne visée ;
- les actes de voyeurisme ou d'exhibitionnisme ;
- le (cyber) harcèlement sexuel ;
- la production, la possession ou la diffusion d'images ou de vidéos sexuelles d'une personne sans son consentement ;
- les avances non verbales, telles que les avances physiques, les attouchements, les frôlements, les pincements, les baisers non désirés ;
- l'agression sexuelle ou la menace d'agression sexuelle ;
- l'imposition d'une intimité sexuelle non voulue ;
- les promesses de récompense ou les menaces de représailles, implicites ou explicites, liées à la satisfaction ou à la non-satisfaction d'une demande à caractère sexuel.

Toute personne membre de la communauté universitaire contribue à maintenir une culture du respect et du consentement, notamment, en participant aux

activités de formations obligatoires sur le sexisme et les violences à caractère sexuel.

La capsule de formation obligatoire annuelle est disponible au <https://harcelement.uqam.ca>

***Les personnes victimes, témoins ou informées d'une situation de sexisme, de violence à caractère sexuel, ou pour en apprendre plus sur ces enjeux, peuvent consulter le***

- Bureau d'intervention et de prévention en matière de harcèlement (BIPH) 514 987-3000, poste 0886 ; [harcelement@uqam.ca](mailto:harcelement@uqam.ca) ; <https://harcelement.uqam.ca>
- Soutien psychologique (Services à la vie étudiante) 514 987-3185 ; <https://vie-etudiante.uqam.ca>
- Service de la prévention et de la sécurité : 514 987-3131 ; <https://sps.uqam.ca>

---

**Politique no 42 sur le respect des personnes, la prévention et l'intervention en matière de harcèlement (extraits)**

[https://instances.uqam.ca/wp-content/uploads/sites/47/2018/05/Politique\\_no\\_42.pdf](https://instances.uqam.ca/wp-content/uploads/sites/47/2018/05/Politique_no_42.pdf)

L'Université reconnaît à toutes les personnes membres de la communauté universitaire le droit d'être traitées avec dignité, équité et respect mutuel.

L'Université considère le respect mutuel, l'égalité, l'écoute et l'entraide comme des valeurs importantes qui favorisent l'épanouissement personnel ainsi que l'établissement de rapports harmonieux entre les personnes et entre les groupes, et qui permettent la mise en place d'un milieu sain et propice à la réalisation individuelle ou collective de sa mission universitaire.

L'Université est consciente que les situations de harcèlement ou pouvant mener à du harcèlement résultent de l'interaction de facteurs individuels, sociaux et liés au milieu de travail et d'études. Compte tenu de ces facteurs, l'Université croit que la prévention constitue le meilleur moyen pour assurer un milieu exempt de toute manifestation de harcèlement et donne ainsi priorité à la prévention.

Le « ***harcèlement*** » inclut notamment : le harcèlement psychologique, le harcèlement discriminatoire et le harcèlement sexuel.

Le harcèlement psychologique est une conduite vexatoire se manifestant par des comportements, des paroles, des écrits, des actes ou des gestes répétés qui sont hostiles ou non désirés, blessants ou injurieux d'une personne envers une autre

et ayant pour effet de porter atteinte à la dignité ou à l'intégrité psychologique ou physique d'une personne et pouvant entraîner pour celle-ci un milieu de travail ou d'études néfaste. Ces conduites vexatoires peuvent être le fait d'une seule personne ou d'un groupe de personnes.

Le harcèlement discriminatoire est lié à l'un ou l'autre des motifs sur lesquels il est légalement interdit de discriminer (le sexe, l'identité ou l'expression de genre, la grossesse, l'orientation sexuelle, l'état civil, l'âge, la religion, les convictions politiques, la langue, l'origine ethnique ou nationale, la race, la couleur, la condition sociale, le handicap ou l'utilisation d'un moyen pour pallier ce handicap) ou un motif analogue.

Une seule conduite grave peut aussi constituer du harcèlement si elle porte une telle atteinte et produit un effet nocif continu pour cette personne.

### ***Situation pouvant mener à du harcèlement***

Situation problématique qui met en jeu la dignité ou l'intégrité physique ou psychologique d'une personne et qui est susceptible de dégénérer jusqu'à devenir du harcèlement. C'est le cas notamment, mais non exclusivement, de l'abus de pouvoir ou d'autorité, du conflit et de l'incivilité. Pour éviter qu'une telle situation ne dégénère, elle doit être réglée de façon constructive, rapidement et avec respect afin de favoriser le mieux-être de chaque personne.

La politique s'applique à toute la communauté universitaire et aux partenaires externes en lien direct avec l'Université dans le cadre de leurs relations avec les membres de cette communauté. Elle s'applique à l'intérieur et à l'extérieur du campus, incluant les interactions exercées ou exprimées grâce à des moyens technologiques, tels les médias sociaux ou autres médias numériques. La politique vise également les personnes étudiantes dans le cadre de leurs activités d'apprentissage hors campus approuvées telles que les stages, en tenant compte des limites des capacités d'intervention de l'Université.

### ***Pour plus d'information :***

- Bureau d'intervention et de prévention en matière de harcèlement (BIPH)  
514 987-3000, poste 0886 ; [harcelement@uqam.ca](mailto:harcelement@uqam.ca) ;  
<https://harcelement.uqam.ca>
- Soutien psychologique (Services à la vie étudiante)  
514 987-3185 ; <https://vie-etudiante.uqam.ca>
- Service de la prévention et de la sécurité :  
514 987-3131 ; <https://sps.uqam.ca>

---

**Politique numéro 44 d'accueil et de soutien des étudiantes, étudiants en situation de handicap**

[https://instances.uqam.ca/wp-content/uploads/sites/47/2018/05/Politique\\_no\\_44.pdf](https://instances.uqam.ca/wp-content/uploads/sites/47/2018/05/Politique_no_44.pdf)

Les personnes étudiantes qui vivent avec une déficience visuelle, auditive ou motrice; des troubles d'apprentissage ou de santé mentale; un trouble déficitaire de l'attention; une maladie organique ou toute autre limitation diagnostiquée entraînant une incapacité significative et persistante, sont en droit de se prévaloir de divers aménagements dans le but de pallier la situation handicapante dans laquelle elles se trouvent, et ce, sans discrimination ni privilège.

Après une évaluation spécifique des besoins, des aménagements pourront être proposés pour les contextes de formation académique ou pratique (stage) dans lesquels elles rencontrent des obstacles inhérents à leur situation de handicap.

Bien que le service soit accessible en tout temps, afin de permettre la mise en place rapide des aménagements, les personnes étudiantes sont fortement encouragées à faire les démarches auprès du BIRÉ, dès le début du trimestre.

Pour tous renseignements ou pour obtenir un rendez-vous auprès d'une personne conseillère à l'accueil et à l'intégration :

Bureau de l'inclusion et de la réussite étudiante (BIRÉ)

[situation.handicap@uqam.ca](mailto:situation.handicap@uqam.ca)

514-987-3148

AB-2300

\*\*\*Le BIRÉ offre également d'autres services pour soutenir l'ensemble de la communauté étudiante, avec ou sans diagnostic, vers leur réussite universitaire. Pour en savoir plus > [bire.uqam.ca](http://bire.uqam.ca)

## MÉDIAGRAPHIE

---

### Bibliographie sélective :

ARISTOTE. *Catégories. De l'interprétation. Organon I et II*, Paris, Vrin, 2004, traduction de Jules Tricot.

ARISTOTE. *Physique*, Paris, Flammarion, 2002, traduction et présentation par Pierre Pellegrin.

ARISTOTE. *Métaphysique*, Paris, Flammarion, 2008, traduction et présentation par Marie-Paule Duminil et Annick Jaulin.

ARMSTRONG, David. M. (1989). *Les Universaux. Une introduction partisane*, Les Éditions d'Ithaque, 2010.

ARMSTRONG, David. M. (2010). *Sketch for a Systematic Metaphysics*, Oxford, Oxford University Press.

BERKELEY, George (1713). *Trois dialogues entre Hylas et Philonous*, Paris, Flammarion, 1998.

BLANDIN, Patrick (2007). « L'écosystème existe-t-il ? le tout et la partie en écologie », dans Martin 2007, pp. 21-26.

BOISVERT, Anne-Marie (2020), « Le réalisme métaphysique », *Encyclopédie philosophique*. <https://encyclo-philos.fr/item/230>

CALLICOT, John Baird. (2010). « Les implications métaphysiques de l'écologie », dans Callicot 2010, pp. 85-105.

CALLICOT, John Baird. (2010). *Éthique de la terre*, Éditions Wildproject.

CARNAP, Rudolf (1932) « Le dépassement de la métaphysique par l'analyse logique du langage », dans Soulez 1985.

CARNAP, Rudolf (1950). « Empirisme, sémantique et ontologie », dans *Signification et vérité*, Paris, Gallimard, 1997, traduction de Philippe de Rouilhan et François Rivenc.

CHALMERS, David *et al.* (dir.) (2009). *Metametaphysics : New Essays on the Foundations of Ontology*, Oxford, Oxford University Press.

CHALMERS, David et Andy CLARK (1998), « L'esprit étendu », *Analysis*, 58, 7-19.

CONEE, Earl et Theodore SIDER (2005). *Riddles of Existence : A Guided Tour of Metaphysics*. Oxford University Press.

CORREIA, Fabrice (2005). « Deux manières de perdurer », *Philosophi@Scienti@e*, Vol. 2, 2005.

DE LIBERA, Alain (1996). *La Querelle des universaux, de Platon à la fin du Moyen Age*, Paris, Seuil.

DESCARTES, René (1641). *Méditations métaphysiques*, Paris, Flammarion, 1992.

DRAPEAU VIEIRA CONTIM, Filipe (2016). « Identité », *Encyclopédie philosophique*. <https://encyclo-philo.fr/item/66>

DYKE, Heather. et James MACLAURIN (2013). « What Shall We Do with Analytic Metaphysics ? A Response to McLeod and Parsons », *Australasian Journal of Philosophy*, vol. 91, no. 1, pp. 179-182.

FERRET, Stéphane (1996). *Le bateau de Thésée. Le problème de l'identité à travers le temps*, Paris, Édition de Minuit.

FERRET, Stéphane (dir.) (2011). *L'identité*, Paris, Flammarion.

FREGE, Gottlob (1879-1925). *Écrits logiques et philosophiques*, Paris, Seuil, 1971, traduction de Claude Imbert.

FRENCH, Steven (2014). *The Structure of the World*, Oxford, Oxford University Press. 2014.

GARCIA, Emmanuelle et Frédéric NEF (dir.) (2007). *Métaphysique contemporaine. Propriétés, mondes possibles et personnes*, Paris, Vrin, coll. Textes clés.

GUIGON, Ghislain (2013). « La métaphysique analytique ». <https://unige.academia.edu>

HAUG, Matthew (2013). *Philosophical Methodology : The Armchair or the Laboratory?*, Londres, Routledge.

HUNEMAN, Philippe (2014a). "Individuality As A Theoretical Scheme. i. Formal And Material Concepts Of Individuality", *Biological Theory*, 9, 4, pp. 361–373.

HUNEMAN, Philippe (2014b). "Individuality As A Theoretical Scheme. ii. About The Weak Individuality Of Organisms and Ecosystems", *Biological Theory*, 9, 4, pp. 374–381.

HYLTON, Peter (1990). *Russell, Idealism, and the Emergence of Analytic Philosophy*, Oxford, Oxford University Press.

KANT, Emmanuel (1781). *Critique de la raison pure*, Paris, Flammarion, 1987.

KANT, Emmanuel (1783). *Prolégomènes à toute métaphysique future*, Paris, Vrin, 1967.

LADYMAN, James, Don ROSS *et al.* (2007). *Every Thing Must Go: Metaphysics Naturalized*, Oxford, Oxford University Press.

LANGLET, Bruno (2016). « Universaux », *Encyclopédie philosophique*. <https://encyclo-philo.fr/item/35>

LEWIS, David K. (1986). *De la pluralité des mondes*, L'éclat, 2007, traduction de Marjorie Caveribère et Jean-Pierre Cometti.

LOTH, François (2016). « Causalité mentale », *Encyclopédie philosophique*. <https://encyclo-philo.fr/item/31>

LOWE, E. J. (2002/3). « La connaissance métaphysique », *Revue de Métaphysique et de Morale*, no. 36, pp. 423-441, traduction de Frédéric Nef.

LOWE, E. J. (2006). *The Four-Category Ontology : A Metaphysical Foundation for Natural Science*. Oxford, Oxford University Press.

LOWE, E. J. (2008). « New Directions in Metaphysics and Ontology », *Axiomathes*, vol. 18, no. 3, pp. 273–288.

LUDWIG, Pascal et Thomas PRADEU (dir.) (2008). *L'individu. Perspectives contemporaines*, Paris, Vrin.

MACLAURIN, James et Heather DYKE (2012). « What is Analytic Metaphysics For ? », *Australasian Journal of Philosophy*, vol. 90, no. 2, pp. 291-306.

MACLAURIN, James et Heather DYKE (2013). « What Shall We Do with Analytic Metaphysics ? A Response to McLeod and Parsons », *Australasian Journal of Philosophy*, vol. 91, no. 1, pp. 179-182.

MARCONI, Diego (1997). *La philosophie du langage au XXème siècle*, Paris, Éditions de l'éclat, traduction de Michel Valensi.

MARTIN, Thierry (dir.), *Le tout et les parties dans les systèmes naturels. Écologie, biologie, médecine, astronomie, physique et chimie*, Paris, Vuibert, 2007.

MAURIN, Anna-Sofia (2013). *Metametaphysics*, Oxford Bibliographies.

MCCALL, Stuart et E. J. LOWE (2009). « The Definition of Endurance », *Analysis*, vol. 69, no. 2, pp. 277-280.

MCLEOD, Mike et Josh PARSONS (2013). « Maclaurin and Dyke on Analytic Metaphysics », *Australasian Journal of Philosophy*, vol. 91, no. 1, pp. 173- 178.

MONNOYER, Jean-Maurice (dir.) (2004). *La structure du monde : objets, propriétés, états de choses. Renouveau de la métaphysique dans l'école australienne*, Paris, Vrin.

MOORE, G. E. (1903). « The Refutation of Idealism », *Mind*, New Series, vol. 12, no. 48, pp. 433-453.

MOORE, G. E. (1920). « External and Internal Relations », *Proceedings of the Aristotelian Society*, New Series, vol. 20, pp. 40-62.

MUMFORD, Stephen (2012). *Metaphysics : A Very Short Introduction*, Oxford, Oxford University Press.

NEF, Frédéric (2004b). *Qu'est-ce que la métaphysique ?*, Paris, Gallimard.

NEF, Frédéric (2009). *Traité d'ontologie pour les non-philosophes (et les philosophes)*, Paris, Gallimard.

NEF, Frédéric et Yann SCHMITT (dir.) (2017). *Ontologie. Identité, structure et métaontologie*, Paris, Vrin, coll. Textes clés.

NEY, Alyssa (2012). « Neo-Positivist Metaphysics », *Philosophical Studies*, Vol. 160, No. 1, pp 53-78.

NEY, Alyssa (2014). *Metaphysics : An Introduction*, Oxford, Routledge.

PANACCIO, Claude (dir.) (2012). *Le nominalisme*, Paris, Vrin, coll. Textes clés.

PAUL, Laurie Ann (2012). « Metaphysics as Modeling : The Handmaiden's Tale », *Philosophical Studies*, vol. 160, no. 1, pp. 1-29.

PLATON, *La République*, Paris, Flammarion, 2002, traduction et présentation par Georges Leroux.

PORPHYRE, *Isagoge*, Paris, Vrin, 1998, traduction d'Alain de Libera et Alain-Philippe Segonds.

PSILLOS, Stathis (1999). *Scientific Realism. How Science Tracks Truth*, New York, Routledge.

QUINE, W. V. O. (1953). *Du point de vue logique : neuf essais logico-philosophiques*, Paris, Vrin, 2003, traduction de Sandra Laugier *et al.*

QUINE, W. V. O. (1969). *Relativité de l'ontologie et autres essais*, Paris, Aubier, 2008, traduction de Jean Largeault.

ROCHEFORT, Pierre-Yves (2016), « Le réalisme scientifique », *Encyclopédie philosophique*. <https://encyclo-philo.fr/item/38>

ROSS, Don, James LADYMAN et Harold KINCAID (dir.) (2013). *Scientific Metaphysics*, Oxford, Oxford University Press.

RUSSELL, Bertrand (1911). « On the Relations of Universals and Particulars », *Proceedings of the Aristotelian Society*, New Series, vol. 12, pp. 1-24.

RUSSELL, Bertrand (1905). « De la dénotation », dans *Écrits de logique philosophique*, Paris, Presses universitaires de France, 1989.

RUSSELL, Bertrand (1912). *Problèmes de philosophie*, Paris, Payot, 1989, traduction de François Rivenc.

RYLE, Gilbert (1949). *La notion d'esprit. Pour une critique des concepts mentaux*, Paris, Payot, 1978, traduction de Suzanne Stern-Gillet.

SIDER, Theodore (2011). *Writing the Book of the World*, Oxford, Oxford University Press.

SIMONS, Peter (2021). « The Long and Winding Road », *Grazer Philosophische Studien* 98, pp. 75–89.

SOULEZ, Antonia (dir.) (1985). *Manifeste du cercle de Vienne et autres écrits*, Paris, Presses universitaires de France.

TIERCELIN, Claudine (2004). « Le problème des universaux : aperçus historiques et perspectives contemporaines », dans Monnoyer 2004, pp. 243-268.

TIERCELIN, Claudine (2011). *Le Ciment des choses*, Paris, Ithaque.

VAN INWAGEN, Peter (2017) *La Métaphysique*, Paris, Éditions Ithaque, traduction de Pierre-Alexandre Miot.

VARZI, Achille C. (2010). *Ontologie*, Paris, Ithaque, traduction de Jean-Maurice Monnoyer.

VERNANT, Denis (2019). « Russell », *Encyclopédie philosophique*. <https://encyclo-philo.fr/item/230>

WAGNER, Pierre (dir.) (2002). *Les philosophes et la science*, Paris, Gallimard.

WAGNER, Pierre (2018). « Carnap », *Encyclopédie philosophique*. <https://encyclo-philo.fr/item/142>

WILLIAMS, Donald C. (1953). « The Elements of Being », *Review of Metaphysics*, vol. 7, pp. 3-18 et 171-192.

WILSON, Jessica (2013). « Three Dogmas of Metaphysical Methodology », dans Haug 2013.

WILSON, Jessica (2019). « *The Question of Metaphysics* », *Forum*.

ZARCA, Yves-Charles et Bruno PINCHARD (2005). *Y a-t-il une histoire de la métaphysique ?*, Paris, Presses universitaires de France.