

## PHILOSOPHIE DE L'ENVIRONNEMENT – PHI3519

### Plan de cours

#### RESPONSABLE DU COURS

---

Nom	Ghyslain Bolduc
Local	N-8420
Téléphone	À déterminer
Disponibilités	Jeudi 09h30–11h00
Courriel	<a href="mailto:bolduc.ghyslain@uqam.ca">bolduc.ghyslain@uqam.ca</a>
Site Web	<a href="https://cv.archives-ouvertes.fr/ghyslain-bolduc">https://cv.archives-ouvertes.fr/ghyslain-bolduc</a>

*Veillez communiquer avec moi de préférence par courriel.*

#### DESCRIPTION DU COURS

---

##### Description de l'annuaire

Étude de questions philosophiques que posent l'environnement et les sciences de l'environnement. En s'appuyant sur l'étude de textes issus de débats philosophiques contemporains, ce cours poursuit un double questionnement : (1) un questionnement de nature éthique sur l'environnement, sur sa valeur intrinsèque ou instrumentale, sur la justification des politiques de conservation, qui permettra d'aborder les principales théories éthiques de l'environnement (comme l'écologie profonde, le biocentrisme, l'écocentrisme ou encore l'écologie politique) ; et (2) un questionnement de nature épistémologique sur les sciences de l'environnement, avec notamment une réflexion sur la biodiversité, sa définition, sa mesure, mais aussi sur l'écologie et le rôle des modèles formels dans cette science.

##### Description spécifique

Ce cours constitue une introduction aux enjeux éthiques, ontologiques et épistémologiques soulevés par les questions relatives aux sciences et politiques environnementales. La première partie du cours abordera le débat autour de la notion de valeur intrinsèque et de son applicabilité aux entités naturelles (animaux non humains, organismes vivants, écosystèmes, etc.). Nous

nous pencherons d'une part sur les principales approches éthiques non anthropocentrées, soit le pathocentrisme, le biocentrisme, et l'écocentrisme, et d'autre part sur la défense d'un anthropocentrisme « faible » ou pragmatiste. Un tel travail soulèvera non seulement des questions axiologiques et méta-éthiques, mais aussi d'importantes questions de philosophie de la biologie et de l'écologie qui dépassent le cadre de la réflexion spécifiquement éthique. Par exemple, en lien avec l'approche écocentriste, il exigera l'analyse philosophique du concept d'écosystème : dénote-t-il un type d'entité clairement circonscrit dans le monde naturel – que certains écologues ont identifié à une « communauté biotique » – et qui tendrait vers un état d'équilibre ? Peut-on objectivement juger de l'intégrité ou de la santé d'un écosystème ? Dans le cas contraire, l'approche écocentriste garde-t-elle sa pertinence ? Dans cette partie, nous problématiserons également l'analogie téléologique appliquée aux organismes, de même que l'analogie organiciste appliquée à la planète Terre selon l'hypothèse Gaïa.

La deuxième partie du cours sera consacrée à certains enjeux philosophiques et éthico-politiques soulevés notamment par la crise écologique, notre expérience des milieux naturels et les sciences de l'environnement. La question des rapports entre l'être humain et la nature sera au centre de cette partie, d'abord sous le regard de l'écologie profonde (*deep ecology*) et de l'écoféminisme. Dans un contexte où l'activité humaine apparaît comme une variable déterminante du devenir de la biosphère, c'est notamment au prisme du concept d'anthropocène que nous traiterons de problèmes philosophiques émergeant de la protection environnementale, ou encore des injustices provoquées par les changements climatiques. Ceci inclura une étude du débat sur la nature sauvage (*wilderness*) et des enjeux soulevés par l'objectif de préservation des espèces et de la biodiversité. Ceux-ci ont particulièrement comme question sous-jacente la relation entre la science et les valeurs en ce qui a trait aux questions environnementales.

De manière plus générale, ce cours mettra en évidence l'inévitable interdépendance de l'éthique et de la philosophie des sciences lors du traitement d'enjeux liés à l'environnement et à l'écologie.

## **OBJECTIFS DU COURS**

---

### **Objectifs généraux**

Ce cours vise à explorer quelques-uns des principaux enjeux soulevés dans les domaines de l'éthique de l'environnement et de la philosophie de l'écologie, en accordant une importance particulière à l'interdépendance des questions axiologiques, épistémologiques et ontologiques dans ces sous-disciplines philosophiques.

### **Objectifs spécifiques**

- 1) Savoir distinguer les principales approches en éthique de l'environnement et discuter des principaux arguments en leur faveur et leur défaveur.

- 2) Savoir dégager les présupposés philosophiques sous-jacents à ces approches et aux divers objectifs de conservation écologique et autres politiques environnementales, et discuter des contenus scientifiques sur lesquels ils s'appuient et des principaux enjeux qu'ils soulèvent.
- 3) Savoir identifier et discuter les principaux enjeux métaphysiques et épistémologiques associés aux débats sur la téléologie des organismes, le holisme, l'équilibre de la nature, la santé écosystémique et la spécificité humaine.
- 4) Savoir expliquer certains enjeux philosophiques et sociopolitiques reliés à la crise écologique.

## CONTENU DU COURS

---

Semaine 1 (9 septembre) : Introduction

### **Partie 1 : Philosophie des sciences et extension de la communauté morale**

Semaine 2 (16 septembre) : Valeur intrinsèque et éthique animale

Semaine 3 (23 septembre) : Le biocentrisme et la téléologie des organismes

Semaine 4 (30 septembre, capsule en ligne) : Le holisme et l'analogie organiciste

Semaine 5 (7 octobre) : L'écocentrisme

Semaine 6 (14 octobre, capsule en ligne) : Intégrité, stabilité et santé des écosystèmes

Semaine 7 (21 octobre) : Relâche

Semaine 8 (28 octobre) : La réponse pragmatiste

Semaine 9 (4 novembre) : *Examen de mi-session*

### **Partie 2 : L'écologie : crise, philosophie et vision politique**

Semaine 10 (11 novembre) : L'écologie profonde : écosophie et activisme politique

Semaine 11 (18 novembre) : Anthropocène et nature sauvage

Semaine 12 (25 novembre) : L'écoféminisme (présentation d'Antoine C. Dussault)

Semaine 13 (2 décembre) : Changements climatiques et corruption morale

Semaine 14 (9 décembre) : Préservation de la biodiversité

Semaine 15 (16 décembre) : *Examen final*

## FORMULES PÉDAGOGIQUES

---

Les séances de classe en présence à l'UQAM seront consacrées à des présentations magistrales entrecoupées de questions et discussions des thèses et arguments présentés. Lors des semaines (4 et 6) dont les séances ne peuvent avoir lieu selon l'horaire prévu en raison de congés fériés, des capsules d'enseignement vidéo en mode asynchrone seront déposées le mardi sur l'espace Moodle qui sera créé pour le cours.

## MODALITÉS D'ÉVALUATION

---

### Outils d'évaluation

Outil d'évaluation		Pondération	Échéance
Tests de lecture	Questions à choix multiples ET/OU à réponses courtes (100 à 150 mots)	20% (meilleurs 4 de 5)	23 septembre 2024
			7 octobre 2024
			28 octobre 2024
			18 novembre 2024
			2 décembre 2024
Examen de mi-session	Couvre la matière de semaines 2 à 8	40 %	4 novembre 2024
Examen final	Couvre la matière des semaines 10 à 14	40%	16 décembre 2024

### Tests de lecture

Les tests de lecture porteront sur les lectures obligatoires de la semaine. Ils se dérouleront en début de séance et dureront entre 15 et 25 minutes, selon les cas. Ils prendront trois formes possibles : des questions à choix multiples, une ou des questions à réponses courtes (pour un total de 150 mots maximum), ou encore une forme hybride. Les tests de lecture se feront à livres fermés. Seuls les 4 meilleurs tests sur 5 de chaque étudiant-e seront retenus pour la note réservée aux tests de lecture (le test ayant fait l'objet du résultat le plus faible ne comptera pas).

## Examen de mi-session et examen final

Le jour de l'examen, les étudiant-e-s devront répondre individuellement et par écrit à quelques questions à développement, choisies et annoncées le jour même par le professeur. Les examens se feront à livres fermés.

### Critères de correction

- Pertinence des réponses aux questions posées
- Précision et suffisance des explications
- Cohérence et rigueur dans l'organisation des idées
- Clarté des formulations et qualité de la langue (pénalité jusqu'à concurrence de 10% de la note d'une évaluation)
- Capacité de synthèse (distinguer l'essentiel du superflu selon le nombre de mots demandé)

Ces critères seront appliqués lors de la correction de textes rédigés selon une grille d'évaluation de l'atteinte relative des objectifs du cours. Chacun des critères fera l'objet d'une pondération adaptée à la nature de l'évaluation en question.

### Modalités pour les retards et les reprises d'examens

Aucun test de lecture ne pourra être repris après la date et l'heure d'échéance. Un retard à une évaluation ne peut justifier l'attribution de temps supplémentaire pour terminer l'évaluation.

Les examens ne pourront être repris que dans des cas de force majeure (ex. : maladie, décès d'un(e) proche), et une pièce justificative pourra être exigée.

### Qualité de la langue

Jusqu'à 10% de la note d'une évaluation peut être retranché en guise de pénalité pour les fautes de français. L'utilisation d'ouvrages de référence (dictionnaire, grammaire, etc.) pendant les examens est ainsi recommandée.

### Barème de notation

A+	4.3	90 – 100	C+	2.3	65 – 69
A	4.0	85 – 89	C	2.0	60 – 64
A-	3.7	80 – 84	C-	1.7	57 – 59
B+	3.3	77 – 79	D+	1.3	54 – 56
B	3.0	73 – 76	D	1.0	50 – 53

### Communication des résultats

Les évaluations corrigées seront remises au plus tard trois semaines après la date de l'évaluation.

## MATÉRIEL REQUIS

---

### Matériel obligatoire :

Un recueil de textes contenant toutes les lectures obligatoires (# 24271) sera disponible à la Coop UQAM.

### Matériel recommandé :

Un espace Moodle sera créé pour le cours. Il contiendra de la documentation consacrée au cours, comme des liens internet, des diapositives et certaines lectures complémentaires. Une consultation attentive de ce contenu est recommandée.

### CALENDRIER DÉTAILLÉ DU COURS<sup>1</sup>

---

Date et évaluation	Contenu du cours
09/09/24	<b>Semaine 1</b> <b>Introduction</b>  Aucune lecture
<b>PARTIE 1 : Philosophie des sciences et extension de la communauté morale</b>	
16/09/24	<b>Semaine 2</b> <b>Valeur intrinsèque et éthique animale</b>  <u>Lectures obligatoires</u>  - C. Larrère, « La valeur intrinsèque », dans <i>Les philosophies de l'environnement</i> , Paris : Presses universitaires de France, 1997, 18-38.  - Tom Regan, « Pour les droits des animaux », trad. Éric Moreau, <i>Cahiers Antispécistes</i> n° 5, 1992, texte disponible à : <a href="http://www.cahiers-antispecistes.org/spip.php?article38">http://www.cahiers-antispecistes.org/spip.php?article38</a>  <u>Lecture complémentaire</u>

---

<sup>1</sup> Des changements au niveau des lectures complémentaires pourraient être apportés au cours de la session. Le cas échéant, ces changements seraient signalés quelques semaines à l'avance par le chargé de cours.

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- J. Baird Callicott, « La valeur intrinsèque dans la nature : une analyse métaéthique », dans <i>Éthique de l'environnement: nature, valeur, respect</i>, dir. Hicham-Stéphane Afeissa, Paris : Vrin, 2007, 187-225.</li> </ul>
23/09/24  <b>Test de lecture 1</b>	<p><b>Semaine 3</b> <b>Le biocentrisme et la téléologie des organismes</b></p> <p><u>Lecture obligatoire</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- P. W. Taylor, « L'éthique du respect de la nature », dans <i>Éthique de l'environnement : nature, valeur, respect</i>, dir. H.-S. Afeissa, Paris : Vrin, 2007, 111-152.</li> </ul> <p><u>Lectures complémentaires</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- J. R. Desjardins, <i>Éthique de l'environnement</i>, trad. par V.-D. Nguyen et L. Samson, Sainte-Foy : Presses de l'Université du Québec, 1995, 169-185.</li> <li>- J. G. Lennox, « Teleology », dans <i>Keywords in Evolutionary Biology</i>, éd. E. Lloyd et E. F. Keller, Harvard University Press, 1992, 324-333.</li> </ul>
01/10/24	<p><b>Semaine 4 – enseignement en mode asynchrone via Moodle</b> <b>Le holisme et l'analogie organiciste</b></p> <p><u>Lectures obligatoires</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- P. Blandin, « L'écosystème existe-t-il ? Le tout et la partie en écologie », dans <i>Le tout &amp; les parties dans les systèmes naturels</i>, dir. T. Martin, Paris: Vuibert, 2007, 21-46.</li> <li>- J. E. Lovelock, <i>La Terre est un être vivant. L'hypothèse Gaïa</i>, trad. P. Couturiau et C. Rollinat, Paris : Flammarion, 1979, 29-32, 168-171.</li> </ul> <p><u>Lectures complémentaires</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- D. Bergandi, « Les métamorphoses de l'organicisme en écologie : De la communauté végétale aux écosystèmes », <i>Revue d'histoire des sciences</i> 52, n° 1, 1999, 5-32.</li> <li>- S. Dutreuil, « L'hypothèse Gaïa : pourquoi s'y intéresser même si l'on pense que la Terre n'est pas un organisme ? », <i>Bulletin d'histoire et de philosophie des sciences de la vie</i> 19, n° 2, 229-241.</li> </ul>
07/10/24	<p><b>Semaine 5</b> <b>L'écocentrisme</b></p>

<p><b>Test de lecture 2</b></p>	<p><u>Lecture obligatoire</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- A. Leopold, « L'éthique de la terre », dans <i>Almanach d'un comté des sables</i>, Paris : Flammarion, 2000, 255-284.</li> </ul> <p><u>Lecture complémentaire</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- J. Baird Callicott, « Les racines conceptuelles de la <i>Land Ethic</i> », <i>Les Cahiers Philosophiques de Strasbourg</i>, n° 10, 2001, 165-201.</li> </ul>
<p>15/10/24</p>	<p><b>Séance 6</b> – enseignement en mode asynchrone via Moodle  <b>Intégrité, stabilité et santé des écosystèmes</b></p> <p><u>Lecture obligatoire</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- J. Baird Callicott, « L'écologie déconstructiviste et la sociobiologie sapentelles la <i>land ethic</i> leopoldienne ? », dans <i>Les Cahiers Philosophiques de Strasbourg</i>, n° 10, 2001, 133-163.</li> </ul> <p><u>Lecture complémentaire</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- A. C. Dussault, « Trois faux dilemmes dans le débat sur la santé écosystémique », dans <i>Protéger l'environnement. De la science à l'action</i>, dir. E. Mermans et A. C. Dussault, Paris : Matériologiques, 2021, 173-210.</li> </ul>
<p>21/10/24</p>	<p><b>Semaine 7 : Relâche</b></p>
<p>28/10/24</p> <p><b>Test de lecture 3</b></p>	<p><b>Semaine 8</b>  <b>La réponse pragmatiste</b></p> <p><u>Lecture obligatoire</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- B. Norton, « L'éthique environnementale et l'anthropocentrisme faible », dans <i>Éthique de l'environnement: nature, valeur, respect</i>, dir. H.-S. Afeissa, Paris: Vrin, 2007, 249-283.</li> </ul> <p><u>Lectures complémentaires</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- V. Maris et J.-P. Revéret, « Les limites de l'évaluation économique de la biodiversité », <i>Les Ateliers de l'Éthique / The Ethics Forum</i> 4, n° 1, 2009, 52-66.</li> <li>- A. Létourneau, « Pour une éthique de l'environnement inspirée par le pragmatisme: l'exemple du développement durable », <i>Vertigo - La revue électronique en sciences de l'environnement</i> 10, n° 1, 2010, texte disponible à : <a href="http://vertigo.revues.org/9541">http://vertigo.revues.org/9541</a></li> </ul>



	<ul style="list-style-type: none"> <li>- K. McShane, « Anthropocentrism vs. Nonanthropocentrism: Why Should We Care? », <i>Environmental Values</i> 16, n° 2, 2007, 169-85.</li> </ul>
04/11/24  <b>Examen mi-session (40%)</b>	<p><b>Semaine 9</b> <b>Examen de mi-session</b></p> <p>Couvre le contenu des semaines 2 à 8</p>
<b>Partie 2 : L'écologie : crise, philosophie et vision politique</b>	
11/11/24	<p><b>Semaine 10</b> <b>L'écologie profonde : écosophie et activisme politique</b></p> <p><u>Lectures obligatoires</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- J. R. Desjardins, <i>Éthique de l'environnement</i>, trad. par V.-D. Nguyen et L. Samson, Sainte-Foy : Presses de l'Université du Québec, 1995, 239-262.</li> <li>- D. Bourg, « Des fondement et fonction de la désobéissance civile », dans <i>Désobéir pour la terre. Défense de l'état de nécessité</i>, dir. D. Bourg, C. Demay et B. Favre, PUF, 2021, 13-24.</li> </ul> <p><u>Lectures complémentaires</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- A. Naess, <i>Écologie, communauté et style de vie</i>, dir. C. Ruelle et H.-S. Afeissa, Paris : Éd. MF, 2008, 59-61, 252-259.</li> <li>- J. Baird Callicott, « Les implications métaphysiques de l'écologie », dans <i>Éthique de la terre: Philosophie de l'écologie</i>, dir. B. Lanaspeze, Marseille : Wildproject, 2010, 85-105.</li> </ul>
18/11/24  <b>Test de lecture 4</b>	<p><b>Semaine 11</b> <b>Anthropocène et nature sauvage</b></p> <p><u>Lectures obligatoires</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- B. Morizot, « Le devenir du sauvage à l'Anthropocène », dans <i>Penser l'Anthropocène</i>, dir. R. Beau et C. Larrère, Paris : Presses de Sciences Po, 2018, 249-264.</li> <li>- G., Ramachandra, « Environnementalisme radical et préservation de la nature sauvage : une critique de la périphérie », dans <i>Écologie politique</i> :</li> </ul>

	<p><i>cosmos, communautés, milieux</i>, dir. É. Hache et C. Le Roy, Paris : Éditions Amsterdam, 2012, 155-170.</p> <p><u>Lectures complémentaires</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- E. Katz, « Le grand mensonge : la restauration de la nature par les hommes », dans <i>Éthique de l'environnement: nature, valeur, respect</i>, dir. H.-S. Afeissa, Paris : Vrin, 2007, 349-371.</li> <li>- J. B. Callicott, « L'idée de nature sauvage (<i>wilderness</i>) revisitée », dans <i>Éthique de la terre : Philosophie de l'écologie</i>, dir. B. Lanaspèze, Marseille : Wildproject, 2010, 201-232.</li> </ul>
25/11/24	<p><b>Semaine 12</b> <b>L'écoféminisme</b></p> <p><i>Conférencier invité</i> : « L'écoféminisme de Val Plumwood », par Antoine C. Dussault, chercheur spécialisé en éthique de l'environnement et professeur de philosophie au Cégep Lionel-Groulx</p> <p><u>Lecture obligatoire</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- V. Plumwood, « La nature, le moi et le genre: féminisme, philosophie environnementale et critique du rationalisme », trad. par H.-S. Afeissa, <i>Cahiers du Genre</i> 2, n° 59, 2015, 21-47.</li> </ul> <p><u>Lecture complémentaire</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- K. J. Warren et J. Cheney, « Ecosystem ecology and metaphysical ecology: A case study », <i>Environmental Ethics</i> 15, n° 2, 1993, 99-116.</li> </ul>
02/12/24  <b>Test de lecture 5</b>	<p><b>Semaine 13</b> <b>Changements climatiques et corruption morale</b></p> <p><u>Lecture obligatoire</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- S. M. Gardiner, « Une tempête morale parfaite. Le changement climatique, l'éthique intergénérationnelle et le problème de la corruption morale », dans <i>Philosophie du changement climatique</i>, dir. M. Bourban, L. Broussois et A. Fragnière, Paris : Vrin, 2023, 61-89.</li> </ul> <p><u>Lecture complémentaire</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- P. André et M. Bourban, « Éthique et justice climatique : entre motivations morales et amORALES », <i>Les Ateliers de l'Éthique</i> 11, n° 2-3,</li> </ul>

	2016, 4-27.
09/12/24	<p><b>Semaine 14</b> <b>Préservation de la biodiversité</b></p> <p><u>Lecture obligatoire</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- V. Maris, <i>Philosophie de la biodiversité</i>, Paris, Buchet-Chastel, 2010, 39-79.</li> </ul> <p><u>Lecture complémentaire</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- G. M. Mikkelson, « Weighing Species », <i>Environmental Ethics</i> 33, n° 2, 2011, 185-196.</li> </ul>
16/12/24 <b>Examen final (40%)</b>	<p><b>Semaine 15</b> <b>Examen final</b></p> <p>Couvre le contenu des semaines 10 à 14</p>

## ENGAGEMENT ET RESPONSABILITÉS

### Engagement général du chargé de cours

Je m'engage à donner aux étudiants-es les meilleurs enseignements possibles en mettant à profit mes compétences philosophiques et pédagogiques afin de contribuer activement à l'atteinte générale des objectifs de ce cours. C'est avec diligence, ouverture, humilité, professionnalisme et enthousiasme que je compte prendre les responsabilités qui me reviennent dans cette tâche.

### Attentes envers les étudiants-es.

Par leur présence en classe au moment convenu par le professeur ou le chargé de cours, les étudiants deviennent responsables de leur formation en assumant pleinement les tâches exigées dans leur cheminement académique. De plus, par des comportements éthiques et une attitude professionnelle, ils assurent le maintien d'un environnement de travail et d'étude sain et riche, et ce, dans le respect des autres étudiants du groupe, des responsables de cours et de l'ensemble de la communauté universitaire. Cela implique notamment un usage des appareils électroniques en classe qui respecte de manière exemplaire les règles de la civilité : cet usage doit être essentiellement pédagogique et destiné à la prise de notes ; il doit surtout se faire en toute discrétion pour ne pas représenter une source de distraction ou de bruit pour les autres. La ponctualité en classe est également de mise.

L'intégrité académique fait également partie des attentes fondamentales envers l'étudiant-e (voir à cet égard le règlement n° 18 dans *Règlements et politiques*).

La Charte des droits et responsabilités des étudiantes et des étudiants peut être consultée à l'adresse : [Charte des droits et des responsabilités des étudiantes et des étudiants](#) .

## **CORRECTION ANONYME**

---

Par souci d'impartialité, la correction des évaluations sera faite de manière anonyme. Vous devez donc **remplacer votre nom par votre matricule** sur votre copie. Il est important qu'aucun nom ne se trouve sur votre copie pour s'assurer du bon fonctionnement de cette pratique.

## **RÈGLEMENTS ET POLITIQUES**

---

### **Règlement no 18 sur les infractions de nature académique**

[https://instances.uqam.ca/wp-content/uploads/sites/47/2017/12/REGLEMENT\\_NO\\_18.pdf](https://instances.uqam.ca/wp-content/uploads/sites/47/2017/12/REGLEMENT_NO_18.pdf)

Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement.

***Les infractions et les sanctions possibles reliées à ces infractions sont précisées aux articles 2 et 3 du Règlement no 18 sur les infractions de nature académique.***

Vous pouvez également consulter des capsules vidéos sur le site <https://r18.uqam.ca>. Celles-ci vous en apprendront davantage sur l'intégrité académique et le R18, tout en vous orientant vers les ressources mises à votre disposition par l'UQAM pour vous aider à éliminer le plagiat de vos travaux.

***Infosphère*** est un guide méthodologique visant à promouvoir les bonnes pratiques en matière de recherche documentaire et de rédaction de travaux. Cet outil vous accompagnera tout au long de vos études et vous permettra d'éviter les pièges du plagiat.

<https://infosphere.uqam.ca>

---

### **Politique numéro 2 sur la liberté académique universitaire**

[https://instances.uqam.ca/wp-content/uploads/sites/47/2023/06/Politique\\_2\\_liberte\\_academique\\_universitaire.pdf](https://instances.uqam.ca/wp-content/uploads/sites/47/2023/06/Politique_2_liberte_academique_universitaire.pdf)

Le droit à la liberté académique universitaire est le droit de toute personne d'exercer librement et sans contrainte doctrinale, idéologique ou morale, telle la censure institutionnelle, une activité par laquelle elle contribue à l'accomplissement de la mission d'une université. Ce droit comprend la liberté : a) d'enseignement et de discussion ; b) de recherche, de création et de publication ; c)

d'exprimer son opinion sur la société et sur une institution, y compris l'établissement duquel la personne relève, ainsi que sur toute doctrine, tout dogme ou toute opinion ; d) de participer librement aux activités d'organisations professionnelles ou d'organisations académiques. Il doit s'exercer en conformité avec les normes d'éthique et de rigueur scientifique généralement reconnues par le milieu universitaire et en tenant compte des droits des autres membres de la communauté universitaire.

---

## **Politique no 16 visant à prévenir et à combattre le sexisme et les violences à caractère sexuel**

[https://instances.uqam.ca/wp-content/uploads/sites/47/2019/04/Politique\\_no\\_16\\_2.pdf](https://instances.uqam.ca/wp-content/uploads/sites/47/2019/04/Politique_no_16_2.pdf)

Les violences à caractère sexuel se définissent comme étant des comportements, propos et attitudes à caractère sexuel non consentis ou non désirés, avec ou sans contact physique, incluant ceux exercés ou exprimés par un moyen technologique, tels les médias sociaux ou autres médias numériques. Les violences à caractère sexuel peuvent se manifester par un geste unique ou s'inscrire dans un continuum de manifestations et peuvent comprendre la manipulation, l'intimidation, le chantage, la menace implicite ou explicite, la contrainte ou l'usage de force.

Les violences à caractère sexuel incluent, notamment :

- la production ou la diffusion d'images ou de vidéos sexuelles explicites et dégradantes, sans motif pédagogique, de recherche, de création ou d'autres fins publiques légitimes ;
- les avances verbales ou propositions insistantes à caractère sexuel non désirées ;
- la manifestation abusive et non désirée d'intérêt amoureux ou sexuel ;
- les commentaires, les allusions, les plaisanteries, les interpellations ou les insultes à caractère sexuel, devant ou en l'absence de la personne visée ;
- les actes de voyeurisme ou d'exhibitionnisme ;
- le (cyber) harcèlement sexuel ;
- la production, la possession ou la diffusion d'images ou de vidéos sexuelles d'une personne sans son consentement ;
- les avances non verbales, telles que les avances physiques, les attouchements, les frôlements, les pincements, les baisers non désirés ;
- l'agression sexuelle ou la menace d'agression sexuelle ;
- l'imposition d'une intimité sexuelle non voulue ;
- les promesses de récompense ou les menaces de représailles, implicites ou explicites, liées à la satisfaction ou à la non-satisfaction d'une demande à caractère sexuel.

Toute personne membre de la communauté universitaire contribue à maintenir une culture du respect et du consentement, notamment, en participant aux activités de formations obligatoires sur le sexisme et les violences à caractère sexuel.

La capsule de formation obligatoire annuelle est disponible au <https://harcelement.uqam.ca>

***Les personnes victimes, témoins ou informées d'une situation de sexisme, de violence à caractère sexuel, ou pour en apprendre plus sur ces enjeux, peuvent consulter le***

- Bureau d'intervention et de prévention en matière de harcèlement (BIPH)  
514 987-3000, poste 0886 ; [harcèlement@uqam.ca](mailto:harcèlement@uqam.ca) ; <https://harcèlement.uqam.ca>
  - Soutien psychologique (Services à la vie étudiante)  
514 987-3185 ; <https://vie-etudiante.uqam.ca>
  - Service de la prévention et de la sécurité :  
514 987-3131 ; <https://sps.uqam.ca>
- 

## Politique no 42 sur le respect des personnes, la prévention et l'intervention en matière de harcèlement (extraits)

[https://instances.uqam.ca/wp-content/uploads/sites/47/2018/05/Politique\\_no\\_42.pdf](https://instances.uqam.ca/wp-content/uploads/sites/47/2018/05/Politique_no_42.pdf)

L'Université reconnaît à toutes les personnes membres de la communauté universitaire le droit d'être traitées avec dignité, équité et respect mutuel.

L'Université considère le respect mutuel, l'égalité, l'écoute et l'entraide comme des valeurs importantes qui favorisent l'épanouissement personnel ainsi que l'établissement de rapports harmonieux entre les personnes et entre les groupes, et qui permettent la mise en place d'un milieu sain et propice à la réalisation individuelle ou collective de sa mission universitaire.

L'Université est consciente que les situations de harcèlement ou pouvant mener à du harcèlement résultent de l'interaction de facteurs individuels, sociaux et liés au milieu de travail et d'études. Compte tenu de ces facteurs, l'Université croit que la prévention constitue le meilleur moyen pour assurer un milieu exempt de toute manifestation de harcèlement et donne ainsi priorité à la prévention.

Le « **harcèlement** » inclut notamment : le harcèlement psychologique, le harcèlement discriminatoire et le harcèlement sexuel.

Le harcèlement psychologique est une conduite vexatoire se manifestant par des comportements, des paroles, des écrits, des actes ou des gestes répétés qui sont hostiles ou non désirés, blessants ou injurieux d'une personne envers une autre et ayant pour effet de porter atteinte à la dignité ou à l'intégrité psychologique ou physique d'une personne et pouvant entraîner pour celle-ci un milieu de travail ou d'études néfaste. Ces conduites vexatoires peuvent être le fait d'une seule personne ou d'un groupe de personnes.

Le harcèlement discriminatoire est lié à l'un ou l'autre des motifs sur lesquels il est légalement interdit de discriminer (le sexe, l'identité ou l'expression de genre, la grossesse, l'orientation sexuelle, l'état civil, l'âge, la religion, les convictions politiques, la langue, l'origine ethnique ou nationale, la race, la couleur, la condition sociale, le handicap ou l'utilisation d'un moyen pour pallier ce handicap) ou un motif analogue.

Une seule conduite grave peut aussi constituer du harcèlement si elle porte une telle atteinte et produit un effet nocif continu pour cette personne.

### **Situation pouvant mener à du harcèlement**

Situation problématique qui met en jeu la dignité ou l'intégrité physique ou psychologique d'une personne et qui est susceptible de dégénérer jusqu'à devenir du harcèlement. C'est le cas notamment, mais non exclusivement, de l'abus de pouvoir ou d'autorité, du conflit et de l'incivilité. Pour éviter qu'une telle situation ne dégénère, elle doit être réglée de façon constructive, rapidement et avec respect afin de favoriser le mieux-être de chaque personne.

La politique s'applique à toute la communauté universitaire et aux partenaires externes en lien direct avec l'Université dans le cadre de leurs relations avec les membres de cette communauté. Elle s'applique à l'intérieur et à l'extérieur du campus, incluant les interactions exercées ou exprimées grâce à des moyens technologiques, tels les médias sociaux ou autres médias numériques. La politique vise également les personnes étudiantes dans le cadre de leurs activités d'apprentissage hors campus approuvées telles que les stages, en tenant compte des limites des capacités d'intervention de l'Université.

### **Pour plus d'information :**

- Bureau d'intervention et de prévention en matière de harcèlement (BIPH)  
514 987-3000, poste 0886 ; [harcelement@uqam.ca](mailto:harcelement@uqam.ca) ; <https://harcelement.uqam.ca>
- Soutien psychologique (Services à la vie étudiante)  
514 987-3185 ; <https://vie-etudiante.uqam.ca>
- Service de la prévention et de la sécurité :  
514 987-3131 ; <https://sps.uqam.ca>

---

### **Politique numéro 44 d'accueil et de soutien des étudiantes, étudiants en situation de handicap**

[https://instances.uqam.ca/wp-content/uploads/sites/47/2018/05/Politique\\_no\\_44.pdf](https://instances.uqam.ca/wp-content/uploads/sites/47/2018/05/Politique_no_44.pdf)

Les personnes étudiantes qui vivent avec une déficience visuelle, auditive ou motrice; des troubles d'apprentissage ou de santé mentale; un trouble déficitaire de l'attention; une maladie organique ou toute autre limitation diagnostiquée entraînant une incapacité significative et persistante, sont en droit de se prévaloir de divers aménagements dans le but de pallier la situation handicapante dans laquelle elles se trouvent, et ce, sans discrimination ni privilège.

Après une évaluation spécifique des besoins, des aménagements pourront être proposés pour les contextes de formation académique ou pratique (stage) dans lesquels elles rencontrent des obstacles inhérents à leur situation de handicap.

Bien que le service soit accessible en tout temps, afin de permettre la mise en place rapide des aménagements, les personnes étudiantes sont fortement encouragées à faire les démarches auprès du BIRÉ, dès le début du trimestre.

Pour tous renseignements ou pour obtenir un rendez-vous auprès d'une personne conseillère à l'accueil et à l'intégration :

Bureau de l'inclusion et de la réussite étudiante (BIRÉ)

[situation.handicap@uqam.ca](mailto:situation.handicap@uqam.ca)

514-987-3148

AB-2300

\*\*\*Le BIRÉ offre également d'autres services pour soutenir l'ensemble de la communauté étudiante, avec ou sans diagnostic, vers leur réussite universitaire. Pour en savoir plus > [bire.uqam.ca](http://bire.uqam.ca)

## BIBLIOGRAPHIE (NON-EXHAUSTIVE)

---

- Afeissa, Hicham-Stéphane. *Écosophies, la philosophie à l'épreuve de l'écologie*. Dehors. Paris : MF éditions, 2009.
- Afeissa, Hicham-Stéphane, dir. *Éthique de l'environnement: nature, valeur, respect*. Paris : Vrin, 2007.
- Afeissa, Hicham-Stéphane, et Jean-Baptiste Jeangène Vilmer, dir. *Philosophie Animale*. Paris : Vrin, 2010.
- Allen, Colin et Jacob Neal, « Teleological Notions in Biology », *Stanford Encyclopedia of Philosophy*, texte disponible à : <https://plato.stanford.edu/entries/teleology-biology/>
- André, Pierre et Michel Bourban, « Éthique et justice climatique : entre motivations morales et amORALES », *Les ateliers de l'éthique* 11, n° 2-3, 2016, 4-27.
- Angermeier, Paul L. « The Natural Imperative for Biological Conservation ». *Conservation Biology* 14, n° 2, 2000, 373-381.
- Attfield, Robin. « Is the concept of "nature" dispensable? » *Ludus vitalis: revista de filosofia de las ciencias de la vida* 14, n° 25, 2006, 105-116.
- . « Rehabilitating Nature and Making Nature Habitable ». *Royal Institute of Philosophy Supplements* 36, 1994, 45-57.
- Barkdull, John. « How Green Is the Theory of Moral Sentiments? » Dans *Land, Value, Community*, 37-58. Albany, N.Y.: State University of New York Press, 2002.
- Beau, Rémi et Catherine Larrère, dir. *Penser l'Anthropocène*, Paris : Presses de Sciences Po, 2018.
- Bergandi, Donato. « Fundamentals of ecology de E. P. Odum : véritable "approche holiste" ou réductionnisme masqué? » *Bulletin d'écologie* 24, 1993, 57-68.
- . « Les métamorphoses de l'organicisme en écologie : de la communauté végétale aux écosystèmes ». *Revue d'histoire des sciences* 52, n° 1, 1999, 5-32.
- Bergandi, Donato et Patrick Blandin, "Holism vs. Reductionism: Do Ecosystem Ecology and Landscape Ecology Clarify the Debate ?", *Acta Biotheoretica* 46, 1998, 185-206.
- Blandin, Patrick. *De la protection de la nature au pilotage de la biodiversité*. Versailles : Editions Quae, 2009.
- . « L'écosystème existe-t-il? Le tout et la partie en écologie ». Dans *Le tout & les parties dans les systèmes naturels*. Paris : Vuibert, 2007, texte disponible à <http://www.patrickblandin.com/en/epistemologie/58-lecosysteme-existe-t-il-le-tout-et-la-partie-en-ecologie-publication-nd200> .
- Bolduc, Ghyslain. « (Ne pas) engager un savoir dans la Résistance écologiste : légitime ? », *Bulletin*



- de la Société canadienne d'histoire et de philosophie des sciences 104, 2021, 20-22, disponible à : <https://cshps.ca/no-104-autumn-automne-2021/> .
- Bookchin, Murray. *Qu'est-ce que l'écologie sociale ?*, trad. Bernard Weigel, Atelier de création libertaire, 2012, texte disponible à : <https://fr.anarchistlibraries.net/library/murray-bookchin-qu-est-ce-que-l-ecologie-sociale> .
- Bourban, Michel, Lisa Broussois et Augustin Fragnière, dir. *Philosophie du changement climatique*, Paris : Vrin, 2023.
- Bourg, Dominique, Clémence Demay et Brian Favre, dir. *Désobéir pour la terre. Défense de l'état de nécessité*, PUF, 2021.
- Bourg, Dominique et Alain Papaux, dir. *Dictionnaire de la pensée écologique*, Paris : PUF, 2015.
- Botkin, Daniel B. *Discordant Harmonies: A New Ecology for the Twenty-First Century*. New York : Oxford University Press, 1990.
- Brennan, Andrew. « The moral standing of natural objects ». *Environmental Ethics* 6, n° 1, 1984, 35-56.
- . *Thinking about nature*. Athens: University of Georgia Press, 1988.
- Brennan, Andrew et Norva Y. S. Lo, « *Environmental Ethics* », *Stanford Encyclopedia of Philosophy*, texte disponible à : <https://plato.stanford.edu/entries/ethics-environmental/> .
- Bryant, Rachel. « What If Ecological Communities Are Not Wholes? » Dans *The Environment: Philosophy, Science, and Ethics*, dir. William P. Kabasenche, Michael O'Rourke, et Matthew H. Slater, Cambridge, Mass.: MIT Press, 2012, 37-56.
- Cahen, Harley. « Against the Moral Considerability of Ecosystems ». *Environmental Ethics* 10, n° 3, 1988, 195-216.
- Callicott, J. Baird. *Beyond the Land Ethic: More Essays in Environmental Philosophy*. Albany, N.Y.: State University of New York Press, 1999.
- . « Choosing Appropriate Temporal and Spatial Scales for Ecological Restoration ». *Journal of Biosciences* 27, n° 4, 2002, 409-420.
- . *Éthique de la terre: Philosophie de l'écologie*. Dir. Baptiste Lanaspèze. Marseille: Wildproject, 2010.
- . « From the Balance of Nature to the Flux of Nature: The Land Ethic in a Time of Change ». Dans *Aldo Leopold and the Ecological Conscience*, dir. Richard L. Knight et Susanne Riedel, Oxford, New York: Oxford University Press, 2002, 90-105.
- . « Les racines conceptuelles de la *Land Ethic* », *Les Cahiers Philosophiques de Strasbourg*, n° 10, 2001, 165-201.
- . *In Defense of the Land Ethic: Essays in Environmental Philosophy*. Albany, N.Y.: State University of New York Press, 1989.
- . « Postmodern Ecological Restoration: Choosing Appropriate Temporal and Spatial Scales ». Dans *Philosophy of Ecology*, dir. Kevin de Laplante, Bryson Brown, et Kent A. Peacock, Oxford; Amsterdam; Waltham: Elsevier, 2011, 301-326.
- . « The Implication of the "Shifting Paradigm" in Ecology for Paradigm Shifts in the Philosophy of Conservation ». Dans *The Wilderness Debate Rages on: Continuing the Great New Wilderness Debate*, dir. Michael P. Nelson et J. Baird Callicott, Athens, Georgia: University of Georgia Press, 2008, 571-600.
- . « The Value of Ecosystem Health ». *Environmental Values* 4, n° 4, 1995, 345-361.
- . *Thinking Like a Planet: The Land Ethic and the Earth Ethic*, Oxford University Press, 2014.
- . « What "Wilderness" in Frontier Ecosystems? » *Environmental Ethics* 30, n° 3, 2008, 235-250.
- Callicott, J. Baird, Larry B. Crowder, et Karen Mumford. « Current Normative Concepts in

- Conservation ». *Conservation Biology* 13, n° 1, 1999, 22-35.
- Callicott, J. Baird, et Karen Mumford. « Ecological Sustainability as a Conservation Concept ». *Conservation Biology* 11, n° 1, 1997, 32-40.
- Casetta, Elena, Julien Delord, et Jean Gayon. *La biodiversité en question. Enjeux philosophiques, éthiques et scientifiques*. Paris: Ed. Matériologiques, 2014.
- Chartier, Denis. « Gaïa », dans *Dictionnaire critique de l'Anthropocène*, Paris : CNRS édition, 2020, 427-429.
- Cohen, Michel. *The Pathless Way*, Madison: University of Wisconsin Press, 1984.
- Colchester, Marcus. *Nature sauvage, nature sauvée? Peuples autochtones, aires protégées et conservation de la biodiversité*. Mouvement mondial pour les forêts tropicales (WRM); Fonds mondial pour la nature (WWF), 2003. Disponible à : <http://www.wrm.org.uy/subjects/PA/sauvage.html>.
- Cooper, Gregory John. *The Science of the Struggle for Existence: On the Foundations of Ecology*. Cambridge; New York: Cambridge University Press, 2003.
- Costanza, Robert, Bryan G. Norton, et Benjamin D. Haskell, dir. *Ecosystem Health: New Goals for Environmental Management*. Washington, D.C.: Island Press, 1992.
- Cronon, William. « Trouble with Wilderness: Getting Back to the Wrong Nature. » Dans *Uncommon Ground: Rethinking the Human Place in Nature*, dir. William Cronon. New York; London: W. W. Norton & Company, 1996.
- DeLaplante, Kevin, et Valentin Picasso. « The Biodiversity–Ecosystem Function Debate in Ecology ». Dans *Philosophy of Ecology*, dir. Kevin DeLaplante, Bryson Brown, et Kent A. Peacock, Oxford; Amsterdam; Waltham: Elsevier, 2011, 219-250.
- Delord, Julien. *L'extinction d'espèce. Histoire d'un concept et enjeux éthiques*. Paris: Publications scientifiques du Muséum national d'Histoire naturelle, 2010.
- . « La "sauvageté": un principe de réconciliation entre l'homme et la biosphère ». *Natures Sciences Sociétés* 13, n° 3, 2005, 316-320.
- Desjardins, Joseph, R. *Éthique de l'environnement*, trad. par V.-D. Nguyen et L. Samson, Sainte-Foy : Presses de l'Université du Québec, 1995.
- Drouin, Jean-Marc. « Un succès récent. Histoire du concept d'écosystème ». Dans *Histoire de la biologie*, dir. André Giordan, Tome 1, Paris : Technique et documentation - Lavoisier, 1987, 199-242.
- Dussault, Antoine C. « Trois faux dilemmes dans le débat sur la santé écosystémique », dans *Protéger l'environnement. De la science à l'action*, dir. E. Mermans et A. C. Dussault, Paris : Matériologiques, 2021, 173-210.
- . « Ecological Nature: A Non-Dualistic Concept of Naturalness for Rethinking Humankind's Place in the World ». *Ethics & the Environment* 21, n° 1, 2016, 1-37.
- . « In Search of Ecocentric Sentiments: Insights from the CAD Model in Moral Psychology ». *Environmental Ethics* 35, n° 4, 2013, 419-437.
- . « L'écocentrisme et ses appels à la nature : sont-ils nécessairement fallacieux? » Dans *Peut-on tirer une éthique de la nature?*, dir. É. Litalien, Montréal: Les Cahiers d'Ithaque, 2013, 43-76.
- Dussault, A. C. et Frédéric Bouchard, « A Persistence Enhancing Propensity Account of Ecological Function to Explain Ecosystem Evolution », *Synthese* 194, 2017, 1115-1145.
- Dutreuil, Sébastien. « L'hypothèse Gaïa : pourquoi s'y intéresser même si l'on pense que la Terre n'est pas un organisme ? », *Bulletin d'histoire et de philosophie des sciences de la vie* 19, n° 2, 229-241.
- Egerton, Frank N. « Changing Concepts of the Balance of Nature ». *The Quarterly Review of*

- Biology* 48, n° 2, 1973, 322-350.
- Eliot, Christopher H. « Method and Metaphysics in Clements's and Gleason's Ecological Explanations ». *Studies in History and Philosophy of Science Part C* 38, n° 1, 2007, 85-109.
- . « The Legend of Order and Chaos ». Dans *Philosophy of Ecology*, dir. Kevin deLaplante, Bryson Brown et Kent A. Peacock, Oxford; Amsterdam; Waltham: Elsevier, 2011, 49-107.
- Elliot, Robert. « Faking nature ». *Inquiry* 25, n° 1, 1982, 81-93.
- . *Faking Nature: The Ethics of Environmental Restoration*. London; New York: Routledge, 1997.
- Feinberg, Joel. « The Rights of Animals and Unborn Generations ». Dans *Philosophy and environmental crisis*, Athens: University of Georgia Press, 1974, 43-68.
- Ferré, Frederick. « Persons in Nature: Toward an Applicable and Unified Environmental Ethics ». *Ethics and the Environment* 1, n° 1, 1996, 15-25.
- Feshbach, Murray et Alfred Friendly. *Ecocide in the U. R. S. S.*, New York: Basic Books, 1992.
- Frierson, Patrick R. « Adam Smith and the Possibility of Sympathy with Nature ». *Pacific Philosophical Quarterly* 87, 2006, 442-480.
- . « Metastandards in the ethics of Adam Smith and Aldo Leopold ». *Environmental Ethics* 29, n° 2, 2007, 171-191.
- Giroux, Valéry. « Des droits légaux fondamentaux pour tous les êtres sensibles ». *Klesis – Revue philosophie* 16, 2010, 128-171.
- Golley, Frank B. *A History of the Ecosystem Concept in Ecology: More Than the Sum of the Parts*. New Haven: Yale University Press, 1993.
- Goodpaster, Kenneth E. « On Being Morally Considerable ». *The Journal of Philosophy* 75, n° 6, 1978, 308-325.
- Haché, Émilie, *Ce à quoi nous tenons. Propositions pour une écologie pragmatique*, Paris : La Découverte, 2011.
- Haché, Émilie, dir. *Écologie politique. Cosmos, communautés, milieux*, Paris, Amsterdam éditions, 2012.
- Hagen, Joel B. *An Entangled Bank: The Origins of Ecosystem Ecology*. New Brunswick, N. J.: Rutgers University Press, 1992.
- . « Organism and Environment: Frederic Clements's Vision of a Unified Physiological Ecology ». Dans *The American Development of Biology*, dir. Ronald Rainger, Keith R. Benson, et Jane Maienschein, Philadelphia, Pa.: University of Pennsylvania Press, 1988, 257-280.
- . « Research perspectives and the anomalous status of modern ecology ». *Biology and Philosophy* 4, n° 4, 1989, 433-455.
- Hailwood, S. A. « The Value of Nature's Otherness ». *Environmental Values* 9, n° 3, 2000, 353-372. doi: 10.3197/096327100129342092.
- Hammond, Michael, et Alan Holland. « Ecosystem Health: Some Prognostications ». *Environmental Values* 4, 1995, 283-286.
- Have, Henk A. M. J. ten, dir. *Ethiques de l'environnement et politique internationale*. UNESCO, 2007.
- Heams, Thomas, Philippe Huneman, Guillaume Lecointre, et Marc Silberstein, éd. *Les mondes darwiniens*. Paris: Matériologiques, 2011.
- Hess, Gérald, « Réconcilier l'éthique environnementale et l'écologie politique : une analyse méta-éthique », *La pensée écologique* 1, n° 1, 2017.

- Jamieson, Dale. « Ecosystem Health: Some Preventive Medicine ». *Environmental Values* 4, 1995, 333-344.
- Jax, Kurt. *Ecosystem Functioning*. Cambridge; New York: Cambridge University Press, 2010.
- . « Function and “functioning” in Ecology: What Does It Mean? » *Oikos* 111, n° 3, 2005, 641-648.
- Johnson, Lawrence E. *A Morally Deep World: An Essay on Moral Significance and Environmental Ethics*. Cambridge; New York: Cambridge University Press, 1991.
- Katz, Eric. « Artefacts and Functions: A Note on the Value of Nature ». *Environmental Values* 2, n° 3, 1993, 223-232.
- . « The Call of the Wild: The Struggle Against Domination and the Technological Fix of Nature ». *Environmental Ethics* 14, n° 3, 1992, 265-273.
- Keller, David R., et Frank B. Golley. *The Philosophy of Ecology: From Science to Synthesis*. Athens: University of Georgia Press, 2000.
- Ladkin, Donna. « Does “Restoration” Necessarily Imply the Domination of Nature? » *Environmental Values* 14, n° 2, 2005, 203-219.
- Larrère, Catherine. « Care et environnement: la montagne ou le jardin? » Dans *Tous vulnérables? Le care, les animaux et l’environnement*, dir. Sandra Laugier, Paris: Éd. Payot & Rivages, 2012, 233-261.
- . « La valeur intrinsèque », dans *Les philosophies de l’environnement*, Paris : Presses universitaires de France, 1997, 18-38.
- Larrère, Catherine, et Raphaël Larrère. *Du bon usage de la nature*. Paris: Aubier, 1997.
- Larrère, Catherine, et Raphaël Larrère, dir. *La crise environnementale - Paris (France) 13-15 janvier 1994*. Les colloques 80. Paris: INRA, 1997.
- Larrère, Raphaël. « Y’a-t-il une bonne et une mauvaise biodiversité? » Dans *Écosophies, la philosophie à l’épreuve de l’écologie*, dir. Hicham-Stéphane Afeissa, Dehors. Paris: MF éditions, 2009, 149-165.
- Lehman, Hugh. « Ecosystem Health as a Moral Requirement ». *Journal of Agricultural and Environmental Ethics* 12, n° 3, 2000, 305-317.
- Lennox, James G., “Darwin was a teleologist”. *Biology and Philosophy* 8, 1993, 409-421.
- . « Teleology », dans *Keywords in Evolutionary Biology*, dir. E. Lloyd et E. F. Keller, Harvard University Press, 1992, 324-333.
- Leopold, Aldo. *Almanach d’un comté des sables*, Paris: Flammarion, 2000.
- . *For the Health of the Land: Previously Unpublished Essays and Other Writings*. Dir. J. Baird Callicott et Eric T. Freyfogle. Washington, D.C.: Island Press [for] Shearwater Books, 1999.
- . *The River of the Mother of God: and other Essays by Aldo Leopold*. Dir. J. Baird Callicott et Suzan L. Flader. 1er éd. Madison, Wisc.: University of Wisconsin Press, 1992.
- Létourneau, Alain. « Pour une éthique de l’environnement inspirée par le pragmatisme: l’exemple du développement durable », *Vertigo - La revue électronique en sciences de l’environnement* 10, n° 1, 2010, texte disponible à : <http://vertigo.revues.org/9541>
- Light, Andrew. « Finding a Future for Environmental Ethics ». *Les ateliers de l’éthique* 7, n° 3, 2012, 71.
- Lo, Y.S. « Making and Finding Values in Nature: From a Humean Point of View ». *Inquiry* 49, n° 2, 2006, 123-147.
- . « Non-Humean Holism, Un-Humean Holism ». *Environmental Values* 10, 2001, 113-123.
- . « Natural and artifactual: Restored nature as subject ». *Environmental Ethics* 21,

- n° 3, 1999, 247-266.
- Looijen, Rick C. *Holism and Reductionism in Biology and Ecology: The Mutual Dependence of Higher and Lower Level Research Programmes*. Dordrecht: Kluwer Academic Publishers, 2000.
- Lovelock, James, E. *La Terre est un être vivant. L'hypothèse Gaïa*, trad. P. Couturiau et C. Rollinat, Paris : Flammarion, 1979.
- Mageau, Michael T., Robert Costanza, et Robert E. Ulanowicz. « The Development and Initial Testing of a Quantitative Assessment of Ecosystem Health ». *Ecosystem Health* 1, n° 4, 1995, 201-213.
- Malaterre, Christophe. « Biodiversité: des macrobes aux microbes et au delà? », *Bulletin d'Histoire et d'épistémologie des sciences de la vie* 18, n° 1, 2011, 61-77.
- Malm, Andreas. *Comment saboter un pipeline*, Montréal : éd. de la rue Dorion, 2020.
- Maris, Virginie. « Le développement durable : enfant prodige ou rejeton matriphage de la protection de la nature ? » *Les ateliers de l'éthique* 1, n° 2, 2006, 85-102.
- . *Philosophie de la biodiversité*. Ecologie edition. Paris: Buchet-Chastel, 2010.
- Maris, Virginie, et Jean-Pierre Revéret. « Les limites de l'évaluation économique de la biodiversité ». *Les Ateliers de l'Éthique / The Ethics Forum* 4, n° 1, 2009, 52-66.
- McCoy, Earl D., et Kristin Shrader-Frechette. « Community Ecology, Scale, and the Instability of the Stability Concept ». *PSA: Proceedings of the Biennial Meeting of the Philosophy of Science Association* 1992, 1992, 184 - 199.
- McIntosh, Robert P. « The Background and Some Current Problems of Theoretical Ecology ». Dans *Conceptual Issues in Ecology*, dir. Esa Saarinen, Dordrecht, Holland: Springer, 1980, 1-61.
- . *The Background of Ecology: Concept and Theory*. Cambridge; New York: Cambridge University Press, 1985.
- . « The Myth of Community as Organism ». *Perspectives in Biology and Medicine* 14, n° 3, 1998, 426-438.
- McShane, Katie. « Anthropocentrism vs. Nonanthropocentrism: Why Should We Care? », *Environmental Values* 16, n° 2, 2007, 169-85.
- . « Ecosystem Health ». *Environmental Ethics* 26, n° 3, 2004, 227-245.
- . « Individualist Biocentrism vs. Holism Revisited ». *Ateliers de l'éthique/The Ethics Forum* 9, n° 1, 2014, 130-148.
- . « Neosentimentalism and Environmental Ethics ». *Environmental ethics* 33, n° 1, 2011, 5-23.
- . « The Bearers of Value in Environmental Ethics ». Dans *Consequentialism and environmental ethics*, dir. par Avram Hiller, Ramona Ilea, et Leonard Kahn, New York: Routledge, 2014, 17-34.
- . « Why environmental ethics shouldn't give up on intrinsic value ». *Environmental Ethics* 29, n° 1, 2007, 43-61.
- Mikkelsen, Gregory M. G. M. Mikkelsen, « Weighing Species », *Environmental Ethics* 33, n° 2, 2011, 185-196.
- . « Biological Diversity, Ecological Stability, and Downward Causation ». Dans *Philosophy and Biodiversity*, dir. Markku Oksanen et Juhani Pietarinen, Cambridge: Cambridge University Press, 2004, 119-129.
- . « Diversity-stability hypothesis ». Dir. J. Baird Callicott, Robert Frodeman, V. Davion, Bryan G. Norton, Clare Palmer, et P. B. Thompson. *Encyclopedia of Environmental Ethics and Philosophy*. Farmington Hills, MI: Macmillan Press, 2009.

- Miller, Peter. « Value as richness: Toward a value theory for the expanded naturalism in environmental ethics ». *Environmental Ethics* 4, n° 2, 1982, 101-114.
- Moriarty, Paul Veatch. « Nature naturalized: A Darwinian defense of the nature/culture distinction ». *Environmental Ethics* 29, n° 3, 2007, 227-246.
- Mossio, Matteo, Cristian Saborido et Alvaro Moreno. « Fonctions: normativité, téléologie et organisation ». Dans *Les fonctions : des organismes aux artefacts*, dir. Armand De Ricqlès et Jean Gayon, Paris : PUF, 2010, 159-173.
- Naess, Arne. *Écologie, communauté et style de vie*. Paris: Éditions MF, 2008.
- Nelson, Michael P. « Holists and Fascists and Paper Tigers...Oh My! » *Ethics and the Environment* 1, n° 2, 1996, 103-117.
- Nelson, Michael P., et J. Baird Callicott, dir. *The Great New Wilderness Debate*. Athens, London: University of Georgia Press, 1998.
- . *The Wilderness Debate Rages on: Continuing the Great New Wilderness Debate*. Athens, Georgia: University of Georgia Press, 2008.
- Norton, Bryan G. « Environmental ethics and weak anthropocentrism ». *Environmental Ethics* 6, n° 2, 1984, 131-148.
- . « Intégration ou réduction: deux approches des valeurs environnementales ». Dans *La crise environnementale*, dir. Catherine Larrère et Raphaël Larrère, Les Colloques 80. Paris: INRA, 1994, 57-70.
- Nunes-Neto, Nei, Alvaro Moreno, et Charbel N. El-Hani. « Function in ecology: an organizational approach ». *Biology and Philosophy* 29, n° 1, 2014, 123-141.
- O'Neill, John. « The Varieties of Intrinsic Value ». *The Monist* 75, n° 2, 1992, 119-137.
- O'Neill, John, Alan Holland, et Andrew Light. *Environmental Values*. London; New York: Routledge, 2008.
- Odenbaugh, Jay. « On the Very Idea of an Ecosystem ». Dans *New Waves in Metaphysics*, dir. Allan Hazlett, Basingstoke, N. Y.: Palgrave Macmillan, 2010, 240-258.
- . « Seeing the forest and the trees: Realism about communities and ecosystems ». *Philosophy of Science* 74, n° 5, 2007, 628-641.
- Odum, Eugene P. *Fundamentals of Ecology*. 3e éd. Philadelphia, London, Toronto: W. B. Saunders Company, 1971.
- Partridge, Ernest. « Reconstructing Ecology ». Dans *Ecological Integrity: Integrating Environment, Conservation, and Health*, dir. David Pimentel, Laura Westra, et Reed F. Noss. Washington D.C., Covelo, Calif.: Island Press, 2000, 79-97.
- . dir. *Responsibilities to Future Generations*, Buffalo, NY: Prometheus Books, 1980.
- Passmore, John, *Man's Responsibility for Nature*, New York: Scribner's, 1974.
- Peacock, Kent A. *Living with the Earth: An Introduction to Environmental Philosophy*. Toronto: Harcourt Brace & Company, 1996.
- . « Symbiosis and the Ecological Role of Philosophy ». *Dialogue* 38, n° 04, 1999, 699-718.
- Pickett, Steward T., et Richard S. Ostfeld. « The Shifting Paradigm in Ecology ». Dans *A New Century for Natural Resources Management*, dir. Richard L. Knight et Sarah F. Bates, Washington, D.C.: Island Press, 1995, 261-278.
- Pickett, Steward T., et Peter S. White. *The Ecology of Natural Disturbance and Patch Dynamics*. Orlando, Fla.: Academic Press, 1985.
- Plumwood, Val. *Environmental culture: the ecological crisis of reason*. London; New York: Routledge, 2002.
- . *Feminism and the mastery of nature*. London; New York: Routledge, 1993.

- . « La nature, le moi et le genre : féminisme, philosophie environnementale et critique du rationalisme ». Trad. par Hicham-Stéphane Afeissa. *Cahiers du Genre* 59, n° 2, 2015, 21.
- Rapport, David J. *Ecosystem Health*. Malden, MA: Blackwell Science, 1998.
- . « Ecosystem Health: More than a Metaphor? » *Environmental Values* 4, 1995, 287-309.
- Regan, Tom. « Pour les droits des animaux ». Trad. par Éric Moreau. *Cahiers Antispécistes* n° 5, 1992. Disponible à <http://www.cahiers-antispecistes.org/spip.php?article38>.
- Rolston, Holmes, III. *Conserving Natural Value*. New York: Columbia University Press, 1994.
- . « The Wilderness Idea Reaffirmed ». *Environmental Professional* 13, n° 4, 1991, 370-377.
- Russow, Lilly-Marlene. « Ecosystem Health: An Objective Evaluation? » *Environmental Values* 4, 1995, 363-369.
- Sagoff, Mark, *Economy of the Earth*, New York: Cambridge University Press, 1990.
- Salthe, Stanley N., et Barbara M. Salthe. « Ecosystem Moral Considerability: A Reply to Cahen ». *Environmental Ethics* 11, n° 4, 1989, 355–361.
- Sarkar, Sahotra. *Biodiversity and Environmental Philosophy: An Introduction*. Cambridge, New York, Melbourne: Cambridge University Press, 2005.
- Sayre, Ken. « An Alternative View of Environmental Ethics », *Environmental Ethics* 13, n° 3, 1991, 195-213.
- Shrader-Frechette, Kristin. « Individualism, Holism and Environmental Ethics ». *Ethics and the Environment* 1, n° 1, 1996, 55-69.
- Shrader-Frechette, Kristin, et Earl D. McCoy. *Method in Ecology: Strategies for Conservation*. Cambridge, New York: Cambridge University Press, 1993.
- Singer, Peter. *Animal Liberation: A New Ethics for Our Treatment of Animals*. New York: New York Review, 1975.
- Sterba, James P. « A biocentrist strikes back ». *Environmental Ethics* 20, n° 4 (1998, 361-376.
- . « From Biocentric Individualism to Biocentric Pluralism ». *Environmental Ethics* 17, 1995, 191-207.
- Stone, Christopher D. « Should Trees Have Standing?-Toward Legal Rights For Natural Objects ». *Southern California Law Review* 45, 1972, 450-501.
- Tansley, A. G. « The Use and Abuse of Vegetational Concepts and Terms ». *Ecology* 16, n° 3 1935, 284-307.
- Taylor, Paul W. « In Defense of Biocentrism ». *Environmental Ethics* 5, 1983, 237-243.
- . « L'éthique du respect de la nature ». Dans *Éthique de l'environnement: nature, valeur, respect*, dir. Hicham-Stéphane Afeissa, Paris: Vrin, 2007, 111-152.
- . *Respect for Nature: A Theory of Environmental Ethics*. Princeton, N.J.: Princeton University Press, 1986.
- . « The Ethics of Respect for Nature ». *Environmental Ethics* 3, 1981, 197-218.
- Throop, Bill, et Ned Hettinger. « Refocusing Ecocentrism: De-emphasizing Stability and Defending Wildness ». *Environmental Ethics* 21, n° 1, 1999, 3-21.
- Tyrrell, Toby. *On Gaïa: A Critical Investigation of the Relationship between Life and Earth*, Princeton University Press, 2013.
- Varner, Gary E. « Biological functions and biological interests ». *Southern Journal of Philosophy* 28, n° 2, 1990, 251-270.
- . *In Nature's Interests?: Interests, Animal Rights, and Environmental Ethics*. Oxford University Press, 1998.
- . « No Holism without Pluralism ». *Environmental ethics* 13, n° 2, 1991, 173-179.

- Vogel, Steven. « Environmental Philosophy After the End of Nature ». *Environmental Ethics* 24, n° 1, 2002, 23-39.
- . « The Nature of Artifacts ». *Environmental Ethics* 25, n° 2, 2003, 149-168.
- Warren, Karen J. « Feminism and ecology: Making connections ». *Environmental Ethics* 9, n° 1, 1987, 3-20.
- . « Le pouvoir et la promesse de l'écoféminisme ». *Multitudes* 1, n° 1, 2009, 170-176.
- Warren, Karen J., et Jim Cheney. « Ecosystem ecology and metaphysical ecology: A case study ». *Environmental Ethics* 15, n° 2, 1993, 99-116.
- White Jr., Lynn. « The Historical Roots of Our Ecological Crisis », *Science* 155, 1967, 1203-1207.
- Wilson, Edward, O. et Frances M. Peter, dir. *Biodiversity*, Washington, DC: National Academy Press, 1988.
- Worster, Donald. *Nature's Economy: The Roots of Ecology*. San Francisco: Sierra Club Books, 1977.