

UQAM – Plan de cours

Département de philosophie

Phi1102 - Introduction à l'ontologie et à la métaphysique

Automne 2021

Local : à déterminer

Enseignante : Anne-Marie Boisvert

Courriel : boisvert.anne-marie@uqam.ca

Bureau : W-5285

Disponibilité : Jeudi, 16 à 18h, et par courriel

A/ DESCRIPTION DE L'ANNUAIRE

Introduction à l'ontologie comme « métaphysique générale » et à la métaphysique comme « philosophie première », donc à la recherche d'une Science (unificatrice et fondatrice) des sciences. Présentation de quelques systèmes métaphysiques importants dans l'histoire ancienne, médiévale et moderne, en dégagant leurs formes propres de leur fond commun. À travers l'examen de diverses thèses ou théories métaphysiques sur l'Être, Dieu et le monde, l'âme et le corps, la raison, la liberté, le hasard et la nécessité ... on étudiera la spécificité de la pensée métaphysique.

B/ DESCRIPTION SPÉCIFIQUE ET OBJECTIFS DU COURS

Ce cours a pour objet d'introduire les étudiant.e.s à cette discipline complexe et toujours extrêmement florissante aujourd'hui qu'est la métaphysique, comprise en tant qu'enquête rationnelle sur le monde et sur ce qui existe dans le monde. Bien entendu, les questions dites « métaphysiques » sont nombreuses : et il est impossible de les traiter toutes dans le cadre d'un seul cours d'introduction. Mais certaines questions demeurent plus proprement métaphysiques à travers le temps. Nous privilégierons dans ce cours cinq grandes questions qui demeurent centrales en métaphysique depuis Platon et Aristote jusqu'à aujourd'hui : premièrement, la grande question des universaux ; deuxièmement, celle de l'ameublement du monde, concernant la constitution des objets, les rapports entre objets et propriétés et la nature essentielle ou accidentelle de ces dernières ; troisièmement, la question de l'identité et du changement ; quatrièmement, le problème corps-esprit ; cinquièmement, l'opposition entre le réalisme d'une part, et l'idéalisme et l'anti-réalisme d'autre part. Nous aurons pour souci de mettre en lumière la pérennité de ces cinq grandes questions investiguées dans l'enquête métaphysique, en même temps que les avancées réalisées de l'Antiquité jusqu'à nos jours. Ce faisant, nous aborderons également des problématiques connexes comme celle de la nature des relations, celle de la modalité et des mondes possibles ou encore celle de la perception du monde extérieur, et nous ferons ressortir les liens étroits que la métaphysique entretient depuis ses débuts avec la philosophie du langage, la logique, l'épistémologie, la philosophie des sciences et la philosophie de l'esprit. Mais nous nous poserons également la question de la validité de l'entreprise métaphysique aujourd'hui, en particulier face à la science contemporaine.

C/ OBJECTIFS

Ce cours est un cours d'introduction à l'ontologie et à la métaphysique. À cette fin, il est conçu pour donner un premier aperçu de ce domaine de la philosophie, des problèmes qui y sont abordés et des thèses qui s'y affrontent. De façon générale, ce cours :

- Propose une initiation à l'ontologie et à la métaphysique ;
- Fournit une introduction aux problématiques les plus centrales en métaphysique ;
- Contribue à préciser les possibilités, conditions et limites de l'« enquête métaphysique » ;
- Permet de développer chez l'étudiant(e) les capacités argumentatives nécessaires pour décrire, analyser et critiquer certaines des thèses classiques et contemporaines de la métaphysique ;
- Constitue une préparation à la poursuite de cours de niveaux supérieurs en philosophie ou dans d'autres champs d'études.

D/ FORMULE PÉDAGOGIQUE

Le cours se déroulera sous forme de leçons magistrales, appuyées sur les lectures obligatoires, avec la participation des étudiantes et étudiants sous forme de questions. Pour participer au cours, les étudiantes et étudiants devront avoir lu et travaillé à l'avance les textes au programme. Ces textes seront disponibles en format électronique sur la plateforme Moodle.

E/ MODALITÉS D'ÉVALUATION

Il est proposé que l'évaluation porte sur l'ensemble des travaux suivants :

1. **Résumé de texte (semaine 6) (30% de la note finale)** : Résumé de 6 à 8 pages maximum (tapées, double interligne). Le texte sera distribué à la semaine 2 ; le résumé est à remettre à la semaine 6.
2. **Examen de mi-session (semaine 8) - 30% de la note finale** : Examen sur table consistant en cinq questions données en classe le jour de l'examen et portant sur la matière et les textes vus dans les séances 1 à 7 inclusivement. Durée : 2h.
3. **Examen de fin de session (semaine 15) (40% de la note finale)** : Examen sur table portant sur la matière et les textes vus dans le cours depuis le début. Une liste de questions préparatoires sera distribuée deux semaines avant l'examen. Durée : 3h.

Retards : malheureusement, aucun délai ne pourra être accordé pour la remise des travaux. À moins d'un billet médical, tout retard sera sanctionné suivant les directives départementales, soit 2% de réduction de la note par jour ouvrable, avec un maximum de 2 semaines de retard.

Pour chaque travail, les critères de correction sont, par ordre décroissant d'importance :

- La compréhension du sujet traité
- La qualité de la langue
- L'articulation logique et la cohérence interne
- L'originalité

F/ NOTATION

Au moment de compiler la note finale, les notes seront pondérées et transformées en note littérale selon l'échelle suivante :

Notation littérale	Notation chiffrée	Notation en %	Évaluation de l'apprentissage
A+	4.3	90 – 100	Excellent
A	4.0	85 – 89	
A-	3.7	80 – 84	
B+	3.3	77 – 79	Très bien
B	3.0	73 – 76	
B-	2.7	70 – 72	
C+	2.3	65 – 69	Bien
C	2.0	60 – 64	
C-	1.7	57 – 59	
D+	1.3	54 – 56	Passable
D	1.0	50 – 53	
E	0.0	moins de 50	Échec

G/ INCLUSIVITÉ ET ACCESSIBILITÉ

Toute personne en classe a le droit d'être traitée avec respect et dignité. Dans le but de promouvoir un environnement propice à l'apprentissage, le respect mutuel sera exigé de toutes et tous dans le cadre de ce cours. À ce titre, les propos sexistes, misogynes, racistes, homophobes, capacitistes, transphobes ou en général discriminatoires ou intolérants ne seront pas acceptés dans le cours. Chacun-e doit s'assurer que ce qui est fait et dit n'humilie, n'insulte ou n'offense quiconque, en reconnaissant que les collègues de classe peuvent avoir différentes cultures, identités de genre, religions, orientations sexuelles et croyances, et que, ce faisant, ce qu'une personne considère comme inoffensif, une autre pourrait le considérer comme offensant. Les étudiant-es sont encouragé-es à faire part aux professeurs de toute situation qu'elle ou il juge problématique. Ceux-ci verront à y trouver une solution avec diligence. Le respect des tours de parole sera exigé en tout temps : il n'est jamais admissible de couper la parole d'un-e collègue ou de manifester le rejet de ses propos en roulant les yeux, en faisant du bruit, etc. Des aménagements particuliers pourront être accordés afin de favoriser l'apprentissage et la réussite de chacune et chacun (dates de remise des travaux, durée des examens, soutien pédagogique additionnel). Les étudiant-es sont encouragé-es à faire part au professeur (en personne ou par courriel) des mesures d'appoint qui pourraient favoriser leur apprentissage et réussite du cours. *La seule contrainte sera le respect intégral de l'équité entre les étudiant-es.*

Il existe par ailleurs un service à l'UQAM pour soutenir les étudiant-es en situation de handicap. Ce bureau offre des mesures d'appoint (aménagements en classe, services de prise de notes, services d'accompagnement) et tout-e étudiant-e qui en sent le besoin est invité à les rencontrer. Il existe également un organisme de soutien aux étudiant-es parents. Les étudiant-es parents qui en sentent le besoin peuvent discuter avec les professeurs des mesures qui pourraient les aider à mieux concilier études et famille. Plus spécifique au département, il y a aussi à votre disposition un Comité de l'équité du Climat, qui a pour mandat de promouvoir un climat d'équité propice à l'épanouissement intellectuel et personnel de toutes les personnes qui étudient et travaillent au département de philosophie, ainsi que votre association étudiante qui oeuvre pour la promotion des droits et intérêts des personnes inscrites aux cycles supérieurs en philosophie de l'UQAM. • Étudiant-es en situation de handicap : <http://vie-etudiante.uqam.ca/etudiant-situation-handicap/nouvelles-ressources.htm> • Étudiant-es parent : <http://vie-etudiante.uqam.ca/aide-financiere/nouvelles-ressources/38-vous-etes-etudiant-parent/132-cspe-uqam.html>) • Étudiant-es victime de harcèlement : <https://harcelement.uqam.ca/> • Comité de l'équité et du

climat du département de philosophie : <https://philo.uqam.ca/le-departement/equite-climat/> • Association étudiante des études avancées en philosophie : aeeap@uqam.ca



RÈGLEMENT
SUR LES INFRACTIONS DE NATURE ACADÉMIQUE

Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constitue une infraction au sens de ce règlement.

Les infractions et les sanctions possibles reliées à ces infractions sont précisées aux articles 2 et 3 du [Règlement no 18 sur les infractions de nature académique](#).

Vous pouvez également consulter des capsules vidéos sur le site r18.uqam.ca. Celles-ci vous en apprendront davantage sur l'intégrité académique et le R18, tout en vous orientant vers les ressources mises à votre disposition par l'UQAM pour vous aider à éliminer le plagiat de vos travaux.

INFO
SPHÈRE

Infosphère est l'un de ces outils indispensables : un guide méthodologique visant à promouvoir les bonnes pratiques en matière de recherche documentaire et de rédaction de travaux. Cet outil vous accompagnera tout au long de vos études et vous permettra d'éviter les pièges du plagiat. Cliquez sur le logo à gauche pour être redirigé vers le site.

H/ POLITIQUE NO 16 CONTRE LE HARCÈLEMENT SEXUEL

Le harcèlement sexuel se définit comme étant un comportement à connotation sexuelle unilatéral et non désiré ayant pour effet de compromettre le droit à des conditions de travail et d'études justes et raisonnables ou le droit à la dignité. La Politique 16 identifie les comportements suivants comme du harcèlement sexuel : • Manifestations persistantes ou abusives d'un intérêt sexuel non désirées. • Remarques, commentaires, allusions, plaisanteries ou insultes persistants à caractère sexuel portant atteinte à un environnement propice au travail ou à l'étude. • Avances verbales ou propositions insistantes à caractère sexuel non désirées. • Avances physiques, attouchements, frôlements, pincements, baisers non désirés. • Promesses de récompense ou menaces de représailles, implicites ou explicites, représailles liées à l'acceptation ou au refus d'une demande d'ordre sexuel. • Actes de voyeurisme ou d'exhibitionnisme. • Manifestations de violence physique à caractère sexuel ou imposition d'une intimité sexuelle non voulue. • Toute autre manifestation à caractère sexuel offensante ou non désirée. Pour plus d'information : http://www.instances.uqam.ca/ReglementsPolitiquesDocuments/Documents/Politique_no_16.pdf Consulter aussi la **Politique # 42 contre le harcèlement psychologique** : http://www.instances.uqam.ca/ReglementsPolitiquesDocuments/Documents/Politique_no_42.pdf

I/ PLAN DÉTAILLÉ DU COURS

COURS	DATE	CONTENU
1	07/09/21	<p>INTRODUCTION GÉNÉRALE</p> <ul style="list-style-type: none"> • Qu'est-ce que la « métaphysique » ? • Métaphysique et ontologie • Introduction aux thèmes centraux du cours • Présentation du plan de cours • Entente sur les modalités d'évaluation <p>Texte à lire :</p> <p>- Peter Van Inwagen (2017), « Introduction », dans <i>La Métaphysique</i>, pp. 9-33.</p>
2	14/09/21	<p>L'AUBE DE LA MÉTAPHYSIQUE</p> <ul style="list-style-type: none"> • Platon et l'aube de la métaphysique comme science • La République de Platon • Le mythe de la caverne • La théorie des formes <p>Texte à lire :</p> <p>- Platon. <i>La République</i>, Livres VI et VII, 504a-517e.</p>
3	21/09/21	<p>LA CONSTITUTION DU MONDE SELON ARISTOTE</p> <ul style="list-style-type: none"> • Les <i>Catégories</i> • Premier système classificatoire • Deuxième système classificatoire <p>Texte à lire :</p> <p>- Aristote. <i>Organon</i>, « Catégories », chapitres 1 à 5.</p> <p>- Aristote. <i>Organon</i>, « Catégories », chapitres 6 à 9 (optionnel).</p>
4	28/09/21	<p>LA CONSTITUTION DU MONDE SELON ARISTOTE (SUITE)</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>La Métaphysique</i> • Des <i>Catégories</i> à la <i>Métaphysique</i> • Primauté de la substance • Aristote critique de Platon • Hylémorphisme : matière et forme • Les quatre causes <p>Texte à lire :</p> <p>- Aristote, <i>La Métaphysique</i>, Livre Z, chapitre I à VI.</p> <p>Évaluation 1 : Résumé à remettre</p>

5	05/10/21	<p>LE PROBLÈME DES UNIVERSAUX APRÈS PLATON ET ARISTOTE</p> <p>I : Au Moyen Âge :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Les questions de Porphyre • Les trois états de l'universel • Réalisme et nominalisme • Le problème de l'un et du multiple <p>Textes à lire :</p> <p>- Porphyre, <i>Isagoge</i> (extrait).</p> <p>- Claude Panaccio (2012). « La question des universaux », dans <i>Le nominalisme. Ontologie, langage et connaissance</i>, pp. 35-40.</p> <p>II : La naissance de la philosophie analytique et le retour du problème des universaux : Gottlob Frege</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gottlob Frege et le renouveau de la philosophie du langage à l'orée du XXème siècle • La solution au problème de l'identité selon Frege • Le troisième monde <p>Texte à lire :</p> <p>- Gottlob Frege (1892). « Sens et dénotation », dans <i>Écrits logiques et philosophiques</i>, pp. 102-126.</p>
6	12/10/21	<p>LE PROBLÈME DES UNIVERSAUX APRÈS PLATON ET ARISTOTE (suite)</p> <p>III : La naissance de la philosophie analytique et le retour du problème des universaux : Bertrand Russell</p> <ul style="list-style-type: none"> • La nouvelle logique • L'atomisme logique • La théorie des descriptions • La critique des relations internes • La question des relations internes et externes • Le monde des universaux selon Russell <p>Texte à lire :</p> <p>- Bertrand Russell (1912). « Le monde des universaux », dans <i>Problèmes de philosophie</i>, chapitre IX, pp. 115-124.</p>
7	19/10/21	<p>UNIVERSAUX ET PARTICULIERS DANS LE DÉBAT CONTEMPORAIN</p> <ul style="list-style-type: none"> • Le problème de l'identité selon Armstrong • Le nominalisme des classes naturelles • Le nominalisme de la ressemblance • Les faisceaux d'universaux • Le réalisme des universaux selon Armstrong • Le tropisme <p>Textes à lire :</p>

		<p>- David Armstrong (1989). « Le problème », dans <i>Les Universaux. Une introduction partisane</i>, chapitre 1, pp. 13-34.</p> <p>- David Armstrong (1989). « Récapitulatif », dans <i>Les Universaux. Une introduction partisane</i>, chapitre 7, pp. 157-162.</p>
8	26/10/21	Semaine de lecture
9	02/11/21	<p>Évaluation # 2 : examen de mi-session (2h)</p> <p>LE PROBLÈME DE L'IDENTITÉ ET DU CHANGEMENT</p> <ul style="list-style-type: none"> • Le bateau de Thésée <p>Textes à lire :</p> <p>- Stéphane Ferret (1996), « Introduction », dans <i>Le bateau de Thésée. Le problème de l'identité à travers le temps</i>, chapitre 1, pp. 9-19.</p> <p>- Stéphane Ferret (1996), « Identité et changement », dans <i>Le bateau de Thésée. Le problème de l'identité à travers le temps</i>, chapitre 1, pp. 21-44.</p>
10	09/11/21	<p>LE PROBLÈME DE L'IDENTITÉ ET DU CHANGEMENT (suite)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ferret (suite) • Quantification et identité : le critère d'engagement ontologique selon W. V. O. Quine • L'argument d'indispensabilité de Quine-Putnam • Le réalisme modal des mondes possibles selon David Lewis • Présentisme, éternalisme, endurantisme, perdurantisme, tri-dimensionnalisme et quadri-dimensionnalisme <p>Textes à lire :</p> <p>- Willard Van Orman Quine (1953). « De ce qui est », dans <i>Du point de vue logique : neuf essais logico-philosophiques</i> (extrait).</p> <p>- David Lewis (1986), « La thèse de la pluralité des mondes », dans <i>De la pluralité des mondes</i>, 1.1, pp. 15-21.</p>
11	16/11/21	<p>LE PROBLÈME CORPS – ESPRIT</p> <ul style="list-style-type: none"> • L'esprit et le monde : réalisme direct versus réalisme indirect • Le dualisme de Descartes • Le monisme matérialiste de La Mettrie • Gilbert Ryle et la critique du « fantôme dans la machine » • Le problème de la causalité du mental • Le dualisme aujourd'hui : David Chalmers et l'argument des zombies • Le monisme matérialiste aujourd'hui : le matérialisme éliminativiste des Churchland • L'esprit dans le monde : l'externalisme de l'esprit • Ontologie et affordances <p>Textes à lire :</p> <p>- René Descartes (1641). <i>Méditations métaphysiques</i> (extrait).</p>

		<p>- La Mettrie (1747), <i>L'homme machine</i> (extrait).</p> <p>- Gilbert Ryle, (1949), <i>La notion d'esprit</i> (extrait).</p> <p>- David Chalmers et Andy Clark (1998), « L'esprit étendu », trad. fr. de « The Extended Mind », <i>Analysis</i>, 58, 7-19. (optionnel).</p>
12	23/11/21	<p>RÉALISME, IDÉALISME ET ANTI-RÉALISME</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Apparence et réalité ▪ L'immatérialisme de George Berkeley ▪ Critiques de Bertrand Russell et de Peter Van Inwagen ▪ Réalismes et anti-réalismes <p>Textes à lire :</p> <p>- George Berkeley (1713), <i>Trois dialogues entre Hylas et Philonous</i> (extrait)</p> <p>- Bertrand Russell (1912). « Apparence et réalité », dans <i>Problèmes de philosophie</i>, chapitre I, pp. 29-38.</p> <p>- Bertrand Russell (1912). « L'idéalisme », dans <i>Problèmes de philosophie</i>, chapitre IV, pp. 59-67.</p> <p>- Peter Van Inwagen (2017), « L'extériorité », dans <i>La Métaphysique</i>, chapitre II, pp. 71-89.</p>
13	30/11/21	<p>LA MÉTAPHYSIQUE EN QUESTION</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kant et les limites de la métaphysique • Carnap et l'élimination de la métaphysique • La notion de cadre linguistique • Ladyman et Ross et la critique de la métaphysique néo-aristotélicienne contemporaine • Aperçu des débats en métaonologie contemporaine <p>Texte à lire :</p> <p>- Rudolf Carnap (1932). « Le dépassement de la métaphysique par l'analyse logique du langage », dans <i>Manifeste du cercle de Vienne et autres écrits</i>, pp. 153-179.</p>
14	07/12/21	<p>INDISPENSABILITÉ DE LA MÉTAPHYSIQUE</p> <ul style="list-style-type: none"> • À la défense de la métaphysique : les arguments de Jessica Wilson et de Laurie Paul • Alyssa Ney et son projet de métaphysique néo-positiviste • Steven French et la métaphysique comme génératrice d'outils pour la science • Exposé de Daniel Roussin (docteur en philosophie et physicien) sur le paradoxe EPR et les interprétations réalistes et anti-réalistes de la mécanique quantique (1h) • Discussion générale et retour sur les questions abordées dans le cours

J/ BIBLIOGRAPHIE :

- ARISTOTE. *Oeuvres complètes*, Paris, Flammarion, 2014.
- ARMSTRONG, David. M. (1989). *Universals : An Opinionated Introduction*, Boulder, Westview.
- ARMSTRONG, David. M. (2010). *Sketch for a Systematic Metaphysics*, Oxford, Oxford University Press.
- BAGHRAMIAN, Maria (2013). *Reading Putnam*, Londres, Routledge.
- BARBEROUSSE, Anouk, Max KISTLER et Pascal LUDWIG (2000). *La philosophie des sciences au XXème siècle*, Paris, Flammarion.
- BERKELEY, George (1713). *Trois dialogues entre Hylas et Philonous*, Paris, Garnier-Flammarion, 1998.
- BOISVERT, Anne-Marie (2020), « Le réalisme métaphysique », *Encyclopédie philosophique*. <https://encyclo-philo.fr/item/230>
- CANDLISH, Stewart (2007). *The Russell/Bradley Dispute and its Significance for Twentieth-Century Philosophy*, Palgrave Macmillan.
- CARNAP, Rudolf (1932) « The Elimination of Metaphysics Through Logical Analysis of Language », *Erkenntnis*.
- CARNAP, Rudolf (1950). « Empiricism, Semantics, and Ontology », *Revue Internationale de Philosophie*.
- CHALMERS, David *et al.* (dir.) (2009). *Metametaphysics : New Essays on the Foundations of Ontology*, Oxford, Oxford University Press.
- CHALMERS, David et Andy CLARK (1998). « The Extended Mind », *Analysis*, Vol. 58, No. 1, pp. 7-19.
- CONEE, Earl et Theodore SIDER (2005). *Riddles of Existence : A Guided Tour of Metaphysics*. Oxford University Press.
- CORREIA, Fabrice (2005). « Deux manières de perdurer », *Philosophi@ Scienti@e*, Vol. 2, 2005.
- DE LIBERA, Alain (1996). *La Querelle des universaux, de Platon à la fin du Moyen Age*, Paris, Seuil.
- DE LIBERA, Alain et Cyrille MICHON (1996). *L'être et l'essence, le vocabulaire de l'ontologie médiévale*, traduction commentée, Paris, Seuil, coll. Points.
- DENNETT, Daniel (2013). « Kinds of Things - Towards a Bestiary of the Manifest Image », dans Ross, Ladyman et Kincaid 2013.
- DESCARTES, René (1641). *Méditations métaphysiques*, Paris, Garnier-Flammarion, 1992.
- DRAPEAU VIEIRA CONTIM, Filipe (2016). « Identité », *Encyclopédie philosophique*. <https://encyclo-philo.fr/item/66>
- DYKE, Heather. et James MACLAURIN (2013). « What Shall We Do with Analytic Metaphysics ? A Response to McLeod and Parsons », *Australasian Journal of Philosophy*, vol. 91, no. 1, pp. 179-182.

- ENGEL, Pascal (dir.) (2000). *Précis de philosophie analytique*, Paris, Presses universitaires de France.
- FERRET, Stéphane (1996). *Le bateau de Thésée. Le problème de l'identité à travers le temps*, Paris, Édition de Minuit.
- FERRET, Stéphane (dir.) (2011). *L'identité*, Paris, Garnier-Flammarion.
- FREGE, Gottlob (1879-1925). *Écrits logiques et philosophiques*, Paris, Seuil, 1971, traduit de l'allemand par Claude Imbert.
- FRENCH, Steven (2014). *The Structure of the World*, Oxford, Oxford University Press. 2014.
- GARCIA, Emmanuelle et Frédéric NEF (dir.) (2007). *Métaphysique contemporaine. Propriétés, mondes possibles et personnes*, Paris, Vrin, coll. Textes clés.
- GUIGON, Ghislain (2013). « La métaphysique analytique ». <https://unige.academia.edu>
- HAUG, Matthew (2013). *Philosophical Methodology : The Armchair or the Laboratory?*, Londres, Routledge.
- HYLTON, Peter (1990). *Russell, Idealism, and the Emergence of Analytic Philosophy*, Oxford, Oxford University Press.
- KANT, Emmanuel (1997). *Critique de la raison pure*, Paris, Flammarion.
- LADYMAN, James, Don ROSS *et al.* (2007). *Every Thing Must Go: Metaphysics Naturalized*, Oxford, Oxford University Press.
- LA METTRIE, Julien Offay de (1747). *L'homme machine*, Mille et une nuit, 2000.
- LANGLET, Bruno (2016). « Universaux », *Encyclopédie philosophique*. <https://encyclo-philo.fr/item/35>
- LAUGIER, Sandra et Pierre WAGNER (dir.) (2004). *Philosophie des sciences vol II: naturalismes et réalismes*, Paris, Vrin, coll. Textes clés.
- LEWIS, David K. (1986). *De la pluralité des mondes*, L'éclat, 2007, traduit de l'anglais par Marjorie Caveribère et Jean-Pierre Cometti.
- LOTH, François (2016). « Causalité mentale », *Encyclopédie philosophique*. <https://encyclo-philo.fr/item/31>
- LOWE, E. J. (2002/3). « La connaissance métaphysique », *Revue de Métaphysique et de Morale*, no. 36, pp. 423-441, traduction française de F. Nef.
- LOWE, E. J. (2006). *The Four-Category Ontology : A Metaphysical Foundation for Natural Science*. Oxford, Oxford University Press.
- LOWE, E. J. (2008). « New Directions in Metaphysics and Ontology », *Axiomathes*, vol. 18, no. 3, pp. 273–288.
- LUDWIG, Pascal et Thomas PRADEU (dir.) (2008). *L'individu. Perspectives contemporaines*, Paris, Vrin.
- MACLAURIN, James et Heather DYKE (2012). « What is Analytic Metaphysics For ? », *Australasian Journal of Philosophy*, vol. 90, no. 2, pp. 291-306.

- MACLAURIN, James et Heather DYKE (2013). « What Shall We Do with Analytic Metaphysics ? A Response to McLeod and Parsons », *Australasian Journal of Philosophy* 91 (1):179 – 182.
- MARCONI, Diego (1997). *La philosophie du langage au XXème siècle*, L'éclat, traduit de l'italien par M. Valensi.
- MARTIN, C. B. (1980). « Substance Substantiated », *Australasian Journal of Philosophy*, vol. 58, no. 1, pp. 3-10.
- MAURIN, Anna-Sofia (2013). *Metametaphysics*, Oxford Bibliographies.
- MCCALL, Stuart et E. J. LOWE (2009). « The Definition of Endurance », *Analysis*, vol. 69, no. 2, pp. 277-280.
- MCLEOD, Mike et Josh PARSONS (2013). « MacLaurin and Dyke on Analytic Metaphysics », *Australasian Journal of Philosophy*, vol. 91, no. 1, pp. 173- 178.
- MONNOYER, Jean-Maurice (dir.) (2004). *La structure du monde : objets, propriétés, états de choses. Renouveau de la métaphysique dans l'école australienne*, Paris, Vrin.
- MOORE, G. E. (1903). « The Refutation of Idealism », *Mind*, New Series, vol. 12, no. 48, pp. 433-453.
- MOORE, G. E. (1920). « External and Internal Relations », *Proceedings of the Aristotelian Society*, New Series, vol. 20, pp. 40-62.
- MULLIGAN, Kevin (2000) « Métaphysique et ontologie » dans Engel 200, pp. 5-33.
- MUMFORD, Stephen (2012). *Metaphysics : A Very Short Introduction*, Oxford, Oxford University Press.
- NEF, Frédéric (2004b). *Qu'est-ce que la métaphysique ?*, Paris, Gallimard.
- NEF, Frédéric (2009). *Traité d'ontologie pour les non-philosophes (et les philosophes)*, Paris, Gallimard.
- NEF, Frédéric et Yann SCHMITT (dir.) (2017). *Ontologie. Identité, structure et métaontologie*, Paris, Vrin, coll. Textes clés.
- NEY, Alyssa (2012). « Neo-Positivist Metaphysics », *Philosophical Studies*, Vol. 160, No. 1, pp 53-78.
- NEY, Alyssa (2014). *Metaphysics : An Introduction*, Oxford, Routledge.
- PANACCIO, Claude (dir.) (2012). *Le nominalisme*, Paris, Vrin, coll. Textes clés.
- PAUL, Laurie (2012). « Metaphysics as Modeling : The Handmaiden's Tale », *Philosophical Studies*, vol. 160, no. 1, pp. 1-29.
- PLATON, *La République*, Garnier-Flammarion, 2002, traduction et présentation par Georges Leroux.
- PORPHYRE, *Isagoge*, traduit par Alain de Libera et Alain-Philippe Segonds, Paris, Vrin.
- PSILLOS, Stathis (1999). *Scientific Realism. How Science Tracks Truth*, New York, Routledge.
- PUTNAM, Hilary (1975). «What Is « Realism » ? », *Proceedings of the Aristotelian Society*, Vol. 76, 177-194.
- PUTNAM, Hilary (1977). « Realism and Reason », *Proceedings and Addresses of the American Philosophical Association*, Vol. 50, No. 6, pp. 483-498.
- PUTNAM, Hilary (1980). « Models and Reality », *Journal of Symbolic Logic*, Vol. 45, No. 3, pp. 464-482.

- PUTNAM, Hilary (1982). « Why There Isn't a Ready-Made World », *Synthese*, Vol. 51, No. 2, pp. 141-167.
- PUTNAM, Hilary (1987). *Representation and Reality*, Harvard, MIT Press.
- PUTNAM, Hilary (1999). *The Thifold Cord. Mind, Body and World*, New York, Columbia University Press.
- PUTNAM, Hilary (2004). *Ethics Without Ontology*, Cambridge, Harvard University Press.
- PUTNAM, Hilary (2013). « From Quantum Mechanics to Ethics and Back Again », dans Baghramian 2012, pp. 19-36.
- QUINE, W. V. O. (1953). *Du point de vue logique : neuf essais logico-philosophiques*, Paris, Vrin, 2003, traduit de l'anglais par Sandra Laugier et al.
- QUINE, W. V. O. (1969). *Relativité de l'ontologie et autres essais*, Paris, Aubier, 2008, traduit de l'anglais par Jean Largeault.
- ROCHFORT, Pierre-Yves (2016), « Le réalisme scientifique », *Encyclopédie philosophique*. <https://encyclo-philo.fr/item/38>
- ROSS, Don, James LADYMAN et Harold KINCAID (dir.) (2013). *Scientific Metaphysics*, Oxford, Oxford University Press.
- RUSSELL, Bertrand (1911). « On the Relations of Universals and Particulars », *Proceedings of the Aristotelian Society*, New Series, vol. 12, pp. 1-24.
- RUSSELL, Bertrand (1912). *Problems of Philosophy*, Oxford, Oxford University Press, 1959 (Réimpression 1971-2).
- RYLE, Gilbert (1949). *La notion d'esprit. Pour une critique des concepts mentaux*, Paris, Payot, traduit de l'anglais par Suzanne Stern-Gillet.
- SAINT-GERMIER, Pierre (2016). « Zombies », *Encyclopédie philosophique*. <https://encyclo-philo.fr/item/27>
- SIDER, Theodore (2011). *Writing the Book of the World*, Oxford, Oxford University Press.
- SOULEZ, Antonia (dir.) (1985). *Manifeste du cercle de Vienne et autres écrits*, Paris, Presses Universitaires de France .
- TIERCELIN, Claudine (2004). « Le problème des universaux : aperçus historiques et perspectives contemporaines », dans Monnoyer 2004, pp. 243-268.
- TIERCELIN, Claudine (2011). *Le Ciment des choses*, Paris, Ithaque.
- VAN INWAGEN, Peter (2017) *La Métaphysique*, Paris, Éditions Ithaque, traduit de l'anglais par P.-A. Miot.
- VARZI, Achille C. (2010). *Ontologie*, Paris, Ithaque, traduit de l'italien par Jean-Maurice Monnoyer.
- VERNANT, Denis (2019). « Russell », *Encyclopédie philosophique*. <https://encyclo-philo.fr/item/230>
- WILLIAMS, Donald C. (1953). « The Elements of Being », *Review of Metaphysics*, vol. 7, pp. 3-18 et 171-192.
- WILSON, Jessica (2013). « Three Dogmas of Metaphysical Methodology », dans Haug 2013.
- WILSON, Jessica (2019). « The Question of Metaphysics », *Forum*.