UQAM — PLAN DE COURS

PHI-1003 (20) INTRODUCTION À L'ÉPISTÉMOLOGIE (Hiver 2020)

Horaire : Mardi 14H00 – 17H00
Salle : *à venir*
Professeur : Alain VOIZARD
Téléphone : 987-3000 poste 8942#
Courriel : voizard.alain@uqam.ca
Bureau : W-5330 (Secrétariat du Département de philosophie : W-5350)
Heures de réception : les mercredis après-midi (13h30 à 15h30)

DESCRIPTION (du cours selon l'annuaire)

La place de l'épistémologie en philosophie comme étude des conditions de validité de la connaissance et les principaux problèmes auxquels l'épistémologie s'intéresse (en les contrastant par rapport aux traitements qu'en donnent l'histoire, la méthodologie et la sociologie des sciences). Les principaux courants épistémologiques, leurs objectifs et leurs méthodes, les instruments d'analyse adéquats pour étudier les problématiques épistémologiques contemporaines.

CONTENU DU COURS (voir également le calendrier)

Le cours couvrira tout le domaine de l'épistémologie contemporaine. Une brève histoire de l'épistémologie permettra de saisir le contexte des divers problèmes qui seront abordés par la suite, mais la matière sera essentiellement organisée par thèmes et problèmes.

Après une courte introduction générale et une histoire de l'épistémologie, nous verrons successivement les questions et les enjeux qui définissent les problèmes philosophiques que posent les sources possibles de la connaissance et l'acquisition de la connaissance dans une perspective faillibiliste. La connaissance sera toujours considérée comme la croyance (propositionnelle) vraie justifiée.

Nous verrons plus spécifiquement à tracer la frontière entre philosophie de la connaissance d'une part et épistémologie d'autre part ; nous mettrons en place les grands problèmes de la philosophie de la connaissance (distinction entre science et opinion ; entre subjectivité et objectivité ; les problèmes posés par l'origine de la connaissance : la perception; la possibilité de l'abstraction etc.).

Nous nous pencherons aussi sur des problèmes épistémologiques classiques. Ces questions seront tantôt plus techniques, le problème de l'induction par exemple, tantôt

plus métaphysiques, par exemple le problème dit de la démarcation. Nous brosserons aussi un tableau des grands courants épistémologiques : le conventionnalisme, le réalisme, l'anti-réalisme, le constructivisme, l'empirisme et l'empirisme logique en épistémologie des sciences de la nature et en épistémologie des mathématiques et de la logique. Nous nous pencherons aussi, ponctuellement, sur des contributions faites à l'épistémologie par certaines écoles ou certains auteurs importants (le positivisme logique, le Cercle de Vienne, Popper etc.).

OBJECTIFS

GÉNÉRAUX

- Familiariser l'étudiant(e) avec les principaux concepts et problèmes dont s'occupe l'épistémologie.
- Contribuer à préciser les possibilités et limites de l'activité cognitive.
- Approfondir quelques problématiques classiques de l'épistémologie.
- Fournir une introduction aux principaux courants et aux principales doctrines épistémologiques.

SPÉCIFIQUES

Au terme de ce cours l'étudiant(e) devrait être en mesure de:

- reconnaître ce qui fait la spécificité de ce domaine de l'activité philosophique qu'est l'épistémologie ;
- faire la distinction entre l'épistémologie, la philosophie des sciences, la gnoséologie, la philosophie de la connaissance ; bref, entre l'épistémologie et les autres discours philosophiques portant sur l'acquisition et le développement de la connaissance ;
- reconnaître les principaux problèmes épistémologiques dans leurs multiples et diverses formulations ;
- reconnaître et comprendre les enjeux de ces principaux problèmes épistémologiques et en saisir la portée et l'importance *réelle* ;
- maîtriser les arguments qui s'affrontent au sein de ces principaux problèmes épistémologiques ;
- identifier les diverses écoles, doctrines, thèses etc., de manière à être en mesure de se retrouver dans ce domaine.

TYPES D'ACTIVITÉ D'ENSEIGNEMENT

Exposés magistraux pendant lesquels les étudiantes et les étudiants sont invité(e)s à intervenir pour discuter la matière au programme.

ÉVALUATION

Assister et participer au cours. Un livre (Platon : *Théétète*) ainsi qu'un recueil de textes sont disponibles à la Coop UQAM et constituent ensemble toutes les lectures obligatoires. Il est de la responsabilité des étudiant(e)s de se les procurer et de lire les textes *avant le cours pour lequel ils sont au programme*.

Il y aura trois évaluations (toutes obligatoires).

a. Un examen intra à la 7e semaine (18 fév.) portant sur la matière vue depuis le début du semestre. Une liste de questions préparatoires sera distribuée deux semaines avant l'examen. (25%)
b. Une courte dissertation (8-10 pages dactylographiées à double interligne) des sujets vous seront proposés (à rendre à la 13e semaine (31 mars): 45%).
c. Un examen final à la dernière rencontre (16 avril) portant sur la matière vue depuis la semaine de lecture Une liste de questions préparatoires sera distribuée deux semaines avant l'examen (30%)

RETARDS : malheureusement, à cause de la taille du groupe aucun délai ne pourra être accordé pour la remise des travaux. À moins d'un billet médical, une pénalité de 2%/jour ouvrable (max 10%/semaine) sera appliquée. Aucun travail ne pourra être accepté après la remise des travaux corrigés.

CRITÈRES DE CORRECTION

Par ordre d'importance décroissant :

1. la clarté et la qualité de la langue ;
2. la compréhension du sujet traité ;
3. l'articulation logique et la cohérence interne ;
4. la pertinence ;
5. l'originalité.

BARÈME

Au moment de compiler la note finale, les notes seront pondérées et transformées en note littérale selon l'échelle suivante :

A+	4.3	90 - 100
A	4.0	85 - 89
A-	3.7	80 - 84
B+	3.3	77 - 79
B	3.0	73 - 76
B-	2.7	70 - 72

C+	2.3	65 - 69
C	2.0	60 - 64
C-	1.7	57 - 59
D+	1.3	54 - 56
D	1.0	50 - 53
E	0.0	moins de 50

CALENDRIER

Date	Contenu
7 jan.	Introduction générale. Présentation du plan de cours. Entente d'évaluation.
14 jan. 21 jan. 28 jan.	***Les origines de la (philosophie de la) connaissance*** Courte histoire de l'épistémologie. De Platon à Aristote *ou* de l'idéalisme à l'empirisme. La définition de la connaissance comme croyance vraie justifiée et le problème de Gettier. Deux solutions au problème de Gettier (Nozick et Williamson). ***Les sources* de la connaissance** La perception, le témoignage, la mémoire, et le raisonnement**.** ***Lectures* :** Platon, *Théétète* Gettier, Edmund [1953] « Une croyance vraie et justifiée est-elle une connaissance ? »
4 fév. 11 fév.	***Le scepticisme*** Ancien, inductif, et métaphysique. Pyrrhon, Descartes, Hume, Russell, Goodman et Putnam**.** ***Lecture :*** Putnam, Hilary [1981] *Raison, vérité et histoire* (extrait).
18 fév.	***Examen intra***.
25 fév.	***Semaine de lecture***
3 mars 10 mars	***Les réponses possibles au défi sceptique*** Quelle réponse mooréenne pour le sceptique ? Quelle réponse putnamienne pour le sceptique ? Un mot sur le contextualisme inférentialiste. ***Lecture :*** Moore, George Edward [1963] « Preuve qu'il y a un monde extérieur»

17 mars 24 mars	***Structure et justification de la connaissance*** Théories de la vérité, états épistémiques. Holismes et atomismes. « Seule une croyance peut justifier une croyance. » *ou* « Aucune croyance n'est une île ». Le radeau cohérentiste, la pyramide fondationnaliste, ou des croyances-gonds ? ***Lectures :*** Tarski, Alfred [1944] « La conception sémantique de la vérité et les fondements de la sémantique » Barberousse, Anouk *et al*. [2000] *La philosophie des sciences au XXe siècle* (extrait) Moyal-Sharrock, Danièle [2013] « La certitude-gond »
31 mars 9 avril	***Épistémologie ou épistémologies ?*** *(deux exemples)* L'épistémologie des vertus L 'épistémologie féministe ***Lectures :*** Zagzebski, Linda [1996] « Les vertus épistémiques » Ruphy, Stéphanie [2015] « Rôle des valeurs en science : Contributions de la philosophie féministe des sciences »
16 avril	**Conclusion et examen final**

BIBLIOGRAPHIE

Les lectures obligatoires consistent en un ensemble de courts textes disponibles sous forme de recueil, à cela s'ajoute la lecture du *Théétète* de Platon (que vous trouverez facilement en librairie ou en PDF sur le web -dans la traduction d'É. Chambry).

Andler, D, A. Fagot-Largeault & B. Saint-Sernin *dir.* (2002) *Philosophie des sciences I* et *II*, Paris : Gallimard (Folio)

Annas, J. & J. Barnes (1985) *The Modes of Scepticism, Ancient Texts and Modern Interpretations*, Cambridge: Cambridge University Press.

Anschutz, R. (1924) «The Pragmatist Theory of Truth», *Australasian Journal of Philosophy*, 2, pp.174-182

Aristote *La Métaphysique*, trad. J.Tricot, Paris : Vrin.

Barberousse, A. *dir.* (1999) *L'expérience*, Paris : Flammarion.

Barberousse, A., M. Kistler & P. Ludwig (2000) *La philosophie des sciences au XXe siècle*, Paris : Flammarion.

Bénatouïl, T. *dir* (1997) *Le scepticisme*, Paris : Flammarion.

BonJour, L. (1985) *The Structure of Empirical Knowledge*, Cambridge (Mass.): Harvard University Press.
BonJour, L. (1997) *In Defense Of Pure Reason*, Cambridge : Cambridge University Press.
Bouchard, Y. *dir.* (2002) *Perspectives on Coherentism*, Aylmer : Éditions du cribe.
Boudon, R. (2003) *Raison, bonnes raisons*, Paris : PUF.
Bouveresse, J. & J.-J. Rosat (2003) *Philosophie de la perception*, Paris : Odile Jacob.
Bouveresse, J., S. Laugier & J.-J. Rosat *éd.* [2002] *Wittgenstein, dernières pensées*, Marseille : Agone.
Boyd, R., P. Gasper & J. D. Trout eds. (1991) *The Philosophy of Science*, Boston : MIT Press.
Braunstein, J.-F. *ed.* (2008)*L'histoire des sciences*, Paris : Vrin.
Brenner, Anastasios (2003) *Les origines françaises de la philosophie des sciences*, Paris : PUF.
Brueckner, A. [2010] *Essays on Skepticism*, Oxford : Oxford UP.
Bunge, M. (2004) *Matérialisme et humanisme*, Montréal : Liber.
Burge, T. (2010) *Origins of Objectivity*, Oxford : Oxford University Press.
Chalmers, A. F. (1976/1987) *Qu'est-ce que la science ? Popper, Kuhn, Lakatos, Feyerabend*, Paris: La découverte.
Coffa, A. (1992) *The Semantic Tradition From Bolzano to Carnap*, Cambridge : Cambridge University Press.
Coliva, A. [2012] *Mind Meaning and Knowledge*, Oxford : Oxford UP.
Coliva, A. [2015] *Extended Rationality, A Hinge Epistemology*, New York : Palgrave Macmillan.
Coliva, A. [2015] *Extended Rationality, A Hinge Epistemology*, New York : Palgrave Macmillan.
Coliva, A. & D. Moyal-Sharrock [2016] *Hinge Epistemology*, Leiden: Brill.
Crary, A. & R.J. Read [2000] *The New Wittgenstein*, Oxford : Blackwell.
Dancy, J. & E. Sosa eds. (1993) *A Companion to Epistemology*, Oxford: Blackwell.
Daston, L. & P. Galison (2012) *Objectivité*, Bruxelles : Les presses du réel.
De Sousa, R. (2004) *Évolution et rationalité*, Paris :PUF.
DeWitt, R. (2004) *Worldviews*, Oxford : Blackwell.
Dissakè, E. M. (2004) *Karl Popper*, Paris :PUF.
Dodd, D. & E. Zardini [2014] *Scepticism & Perceptual Justification*, Oxford : Oxford UP.
Donovan, A., L. Laudan & R. Laudan (1988) *Scrutinizing Science. Empirical Studies of Scientific Change*, Baltimore : The Johns Hopkins University Press (1992).
Dreyfus, H. & C. Taylor (2015) *Retrieving Realism*, Cambridge (Mass.) : Harvard UP.
Dummett, M. (1978a) *Philosophie de la logique*, Paris : Minuit.
Dummett, M. (1978b) *Truth and Other Enigmas*, London : Duckworth.
Dumont, J.P. *Les sceptiques grecs*, Paris : PUF.
Dutant, J. et P. Engel *dir.* (2005) *Philosophie de la connaissance*, Paris : Vrin.
Engel, Pascal (1989) *La norme du vrai*, Paris : Gallimard.
Engel, Pascal (1998) *La vérité*, Paris : Hatier.
Engel, Pascal (2007) *Va savoir ! De la connaissance en général*, Paris : Hermann.
Everitt, N. & A. Fisher (1995) *Modern Epistemology, A New Introduction*, New York : McGraw-Hill, Inc.
Feyerabend, P. (1975) *Contre la méthode. Esquisse d'une théorie anarchiste de la connaissance,* Paris : Seuil (1979).
Feyerabend, P. (1981a) *Realism, Rationalism and Scientific Method. Philosophical Papers Volume 1*, Cambridge : Cambridge University Press.

Feyerabend, P. (1981b) *Problems of Empiricism. Philosophical Papers Volume 2*, Cambridge : Cambridge University Press.
Feyerabend, P. (1991) *Dialogues sur la connaissance*, Paris : Seuil (1996 pour la trad.)
Feyerabend, P. (1995) *Killing Time*, Chicago : University of Chicago Press.
Feyerabend, P. (1999) *Conquest of Abundance*, Chicago : University of Chicago Press
Fodor, J. & E. Lepore (1992) *Holism: A Shopper's Guide*, Oxford: Basil Blackwell.
French, P.A., T.E. Uehling Jr. & H.K. Wettstein *Midwest Studies in Philosophy*, Minneapolis : University of Minnesota Press: (1979) Vol.IV *Studies in Metaphysics*; (1980) Vol.V *Studies in Epistemology*; (1984) Vol.IX *Causation and Causal Theories*; (1988) Vol XII *Realism and Antirealism*.
Glymour, C. (1992) *Thinking Things Through: An Introduction to Philosophical Issues and achievements*, Cambridge (Mass.): MIT Press.
Goldman, Alan H. (1988) *Empirical Knowledge*, Los Angeles : University of California Press.
Goldman, Alvin I. (1999) *Knowledge in a Social World*, Oxford : Oxford University Press.
Goodman, N. (1984) *Faits, fictions et prédictions*, Paris : Minuits.
Hacking, I. (2004) *L'ouverture au probable*, Paris : Armand Colin.
Hacking, I. ed. (1981) *Scientific Revolutions*, Oxford : Oxford University Press.
Hanson, N.R. (1958) *Patterns of Discovery*, Cambridge : Cambridge University Press.
Hempel, C.G. (1972) *Éléments d'épistémologie*, Paris, Armand Colin.
Hume, D. *Enquête sur l'entendement humain*, trad. A. Leroy, Paris : Aubier ou Flammarion.
Jacob, P. (1980) *De Vienne à Cambridge*, Paris : Gallimard.
Jacob, P. (1980) *L'empirisme logique*, Paris : Minuit.
James, W. (1916/2005) *La volonté de croire*, Paris : Les empêcheurs de penser en rond/Seuil.
James, W. *Le pragmatisme*, trad. E.Le Brun, Paris : Flammarion
Kant *Critique de la raison pure*.
Keller, Evelyn Fox (1985) *Reflexions on Gender and Science*, New Haven : Yale University Press.
Kirkham, R.L. (1992) *Theories of Truth*, Cambridge (Mass.) : MIT Press.
Kojève, A. (1990) *L'idée du déterminisme dans la physique classique et dans la physique moderne*, Paris : Poche.
Kornblith, H. (1988) *Naturalizing Epistemology*, Cambridge (Mass.) : MIT Press.
Krausz, M. (1989) *Relativism. Interpretation and Confrontation*, Notre Dame : University of Notre Dame Press.
Kuhn, T. (1962) *La structure des révolutions scientifiques*, Paris : Flammarion.
Kuhn, T. (1977) *La tension essentielle. Tradition et changement dans les sciences*, Paris : Gallimard (1990).
Kuhn, T. (2000) *The Road Since Structure*, Chicago : University of Chicago Press.
Lakatos, I. (1978) *The Methodology of Scientific Research Programmes. Philosophical Papers Volume 1*, Cambridge : Cambridge University Press. (paru en français)
Lakatos, I. & A. Musgrave eds. (1970) *Criticism and the Growth of Knowledge*, Cambridge : Cambridge University Press.
Laudan, L. (1977) *Progress and Its Problems*, Berkeley : University of California Press.
Laugier, S. & P. Wagner (2004) *Philosophie des sciences* (2 tomes), Paris :Vrin.
Lawlor, K. [2013] *Assurance*, Oxford: Oxford UP.
Locke, J. *Essai sur l'entendement humain*, trad. Coste, Paris : Vrin.
Malcolm, N. [1981] *Wittgenstein: The Relation of Language to Instinctive Behaviour,* Swansea : University College of Swansea.

Matthissen, H. O. [2014] *Epistemic Entitlement*, Basingstoke : Palgrave Macmillan.
Moore, G. E. [1953] *Some Main Problems of Philosophy*, London : George Allen and Unwin.
Moore, G. E. [1959] *Philosophical Papers*, London : George Allen and Unwin.
Moore, G. E. [1962] *The Common Place Book of G.E. Moore 1919-1953*, ed. by Casimir Lewy, London : George Allen and Unwin.
Moyal-Sharrock, D. (2004) *The* Third *Wittgenstein*, Farnham: Ashgate (réédition 2016 Routledge).
Moyal-Sharrock, D. (2004) *Understanding Wittgenstein's* On Certainty, New York : Palgrave Macmillan.
Moyal-Sharrock, D. (2013) « La certitude-gond », dans Romano [2013] pp. 439-473.
Moyal-Sharrock, D. [2004] *The* Third *Wittgenstein*, Farnham: Ashgate (réédition 2016 Routledge).
Moyal-Sharrock, D. [2004] *Understanding Wittgenstein's* On Certainty, New York : Palgrave Macmillan.
Moyal-Sharrock, D. [2013] « La certitude-gond », dans Romano [2013] pp. 439-473.
Moyal-Sharrock, D. & W. H. Brenner [2005] *Readings of Wittgenstein's* On Certainty, New York : Palgrave Macmillan.
Nadeau, R. *dir.* (2009) *Philosophies de la connaissance*. Québec et Paris : Presses de l'Université Laval et Librairie Philosophique J.Vrin.
Nagel, T. (1997) *The Last Word*, Oxford : Oxford University Press.
Niiniluoto, I., M. Sintonen & J. Wolenski (2004) *Handbook Of Epistemology*, Dordrecht, Boston & London : Kluwer Academic Publishers.
Nisbett, R. E. (2003) *The Geography of Thought*, New York : Free Press.
Nola, R. ed. (1988) *Relativism and Realism in Science*, Dordrecht : Kluwer.
Nottelmann, N. [2007] *Blameworthy Belief*, Dordrecht : Springer.
Nozick, R. (2001) *Invariances : The Structure of the Objective World*, Cambridge (Mass.) : Harvard University Press.
Nuccetelli, S. & G. Seay [2007] *Themes From G.E. Moore*, Oxford : Oxford UP.
Ouelbani, M. (2006) *Le Cercle de Vienne*, Paris : PUF.
Pasnau, R. [2017] *After Certainty*, Oxford : Oxford UP.
Peirce, C.S. *Textes anti-cartésiens*, Paris : Aubier.
Perinetti, D. [2014] "Ways to Certainty", in Garret, A. *ed* [2014] *The Routledge Companion to Eighteenth Century Philosophy*, Routledge, pp. 265-293.
Piaget, J. (*dir.*) (1967) *Logique et connaissance scientifique*, Paris : Gallimard.
Platon, *Théétète*, Paris : GF Flammarion (1999)
Poincaré, H. (1923) *La valeur de la science*, Paris : Flammarion (1970).
Poincaré, H. (1935) *La science et l'hypothèse*, Paris : Flammarion (1968).
Popkin, R. [2003] *The History of Scepticism*, Oxford : Oxford UP.
Popper, K. (1935) *Logique de la découverte scientifique*, Paris : Payot (1973).
Popper, K. (1963) *Conjectures et réfutations. La croissance du savoir scientifique.* Paris : Payot (1985).
Popper, K. (1972) *La connaissance objective*, Paris : Complexe (1982).
Popper, K. (1982) *L'Univers irrésolu. Plaidoyer pour l'indéterminisme. Post-scriptum à la Logique de la découverte scientifique II*, Paris : Hermann (1984).
Popper, K. (1983) *Le réalisme et la science. Post-scriptum à la Logique de la découverte scientifique I*, Paris : Hermann (1990).
Pouivet, R. (2003) *Qu'est-ce que croire ?*, Paris : Vrin.

Pritchard, D. [2002] « Two Forms of Epistemological Contextualism », *Grazer Philosophische Studien*, 64, pp. 19-55.
Pritchard, D. [2011] « Epistemological Disjunctivism and the Basis Problem », *Philosophical Issues*, 21 Epistemology of Perception, pp. 434-455.
Pryor, J. [2000] « The Skeptic and the Dogmatist », *Noûs*, Vol. 34, No 4, pp.517-549.
Pryor, J. [2004] « What's Wrong with Moore's Argument ? », *Philosophical Issues*, Vol. 14 Epistemology, pp. 349-378.
Putnam, H. (1981) *Raison, vérité et histoire*, Paris : Minuit.
Putnam, H. (1999) *The Threefold Cord : Mind, Body, and World*, New York : Columbia University Press.
Putnam, H. [1981] *Reason, Truth and History*, Cambridge : Cambridge University Press.
Quine, W.V. (1969) *Relativité de l'ontologie et autres essais*, Paris : Aubier.
Quine, W.V. (1990) *Pursuit of Truth*, Cambridge (Mass.): Harvard University Press. (paru en français)
Quine, W.V. (2003) *Du point de vue logique*, Paris : Vrin.
Quine, W.V. & J.S. Ullian (1970) *The Web of Belief*, New York : Random House.
Radnitzski, G. & G. Anderson eds. (1979) *The Structure and Development of Science*, Dordrecht: D. Reidel Publishing Company.
Ramsey, F.P. (1978) *Foundations: Essays in Philosophy, Logic, Mathematics and Economics*, London: Routledge and Kegan Paul.
Ramsey, F.P. (1991) *On Truth*, Dordrecht : Kluwer.
Reisner, A & A. Steglich-Petersen [2011] *Reasons for Belief*, Cambridge : Cambridge UP.
Rhees, R. & D.Z. Phillips [2003] *Wittgenstein's* On Certainty *There – Like our Life*, Chichester: Wiley-Blackwell.
Romano, C. [2013] *Wittgenstein*, Paris : Cerf.
Russell, B. (1956) *Logic and Knowledge*, London : George Allen & Unwin Ltd.
Russell, B. *Problèmes de Philosophie*, Payot ; *Signification et vérité*, Flammarion.
Scheffler, I. (1966) *Anatomie de la science*, Paris: Seuil.
Schilpp, P. A. (1974) *The Philosophy of Karl Popper* (2 vols.), Lasalle : Open Court, The Library of Living Philosophers vol. XIV.
Sosa, E. & B. Stroud [1994] « Philosophical Scepticism », *Proceedings of the Aristotelian Society, Supplementary Volumes,* Vol. 68, pp. 263-307.
Soulez, A. *Manifeste du Cercle de Vienne et autres écrits*, Paris : PUF, pp.199-218 (textes de Carnap, Hahn et le *Manifeste...*)
Steup, M., J. Turri & E. Sosa [2014] *Contemporary Debates in Epistemology*, 2nd Ed., Oxford : Wiley Blackwell.
Stroud, B. (1984) *The Significance of Philosophical Scepticism*, Oxford : Oxford University Press.
Stroud, B. [1984] *The Significance of Philosophical Scepticism*, Oxford : Clarendon.
Vahid, H. [2016] « Entitlement and the Epistemic Status of Cornerstone Beliefs », *Grazer Philosophische Studien*, 1-2, 2016.
van Fraassen, B. C. (1980) *The Scientific Image*, Oxford: Clarendon Press.
van Fraassen, B. C. (1989, trad. 1994) *Lois et symétrie*, Paris: Vrin.
van Fraassen, B. [1995] « Fine-Grained Opinion, Probability, and the Logic of Full Belief », *Journal of Philosophical Logic,* Vol. 24, No. 4 (Aug., 1995), pp. 349-377.
van Fraassen, B. C. (2002) *The Empirical Stance*, New Haven & London : Yale University Press.
Wagner, P. *dir.* (2002) *Les philosophes et la science*, Paris : Gallimard (Folio).

Williams, M. [1996] *Unnatural Doubts*, Princeton: Princeton UP.
Williams, M. [2004] « Scepticism in the Context of Philosophy », *Philosophical Issues*, Vol. 14, Epistemology, pp. 456-475.
Williams, M. [2013a] « Knowledge, Ascriptivism and Defeasible Concepts », *Grazer Philosophische Studien*, 87, pp. 9-36.
Williams, M. [2013b] « Skepticism, Evidence and Entitlement », *Philosophy and Phenomenological Research*, Vol. LXXXVII, No 1, pp. 36-71.
Williamson, T. [2000] *Knowledge and its Limits*, Oxford : Oxford UP.
Williamson, T. [2013] *Modal Logic as Metaphysics*, Oxford : Oxford UP.
Wittgenstein, L. [1922] *Tractatus Logico-Philosophicus*, London: Routledge & Kegan Paul.
Wittgenstein, L. [1969/2006] *De la certitude*, trad. D. Moyal-Sharrock, Paris : Gallimard.
Wright, C. [1992] *Truth and objectivity*, Cambridge (Mass.): Harvard University Press.
Wright, C. & M. Davies [2004] « On Epistemic Entitlement », *Proceedings of the Aristotelian Society, Supplementary Volumes,* Vol. 78, pp. 167-245.
Zagorin, P. (1998) *Francis Bacon*, Princeton : Princeton University Press.
Zwirn, H. (2000) *Les limites de la connaissance*, Paris : Odile Jacob.

RÈGLEMENT 18

SUR LES INFRACTIONS DE NATURE ACADÉMIQUE

Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement.

Les infractions et les sanctions possibles reliées à ces infractions sont précisées aux articles 2 et 3 du Règlement no 18 sur les infractions de nature académique.

Vous pouvez également consulter des capsules vidéos sur le site r18.uqam.ca. Celles-ci vous en apprendront davantage sur l'intégrité académique et le R18, tout en vous orientant vers les ressources mises à votre disposition par l'UQAM pour vous aider à éliminer le plagiat de vos travaux.

INFO SPHÈRE

Infosphère est l'un de ces outils indispensables : un guide méthodologique visant à promouvoir les bonnes pratiques en matière de recherche documentaire et de rédaction de travaux. Cet outil vous accompagnera tout au long de vos études et vous permettra d'éviter les pièges du plagiat. Cliquez sur le logo à gauche pour être redirigé vers le site.

Politique nº 16 visant à prévenir et à combattre le sexisme et les violences à caractère sexuel

Le harcèlement sexuel se définit comme étant un comportement à connotation sexuelle unilatéral et non désiré et consiste en une pression indue exercée sur une personne, soit pour obtenir des faveurs sexuelles, soit pour ridiculiser ses caractéristiques sexuelles.

La Politique nº 16 identifie, notamment, les comportements suivants comme des violences à caractère sexuel :

- la production ou la diffusion d'images ou de vidéos sexuelles explicites et dégradantes, sans motif pédagogique, de recherche, de création ou d'autres fins publiques légitimes;
- les avances verbales ou propositions insistantes à caractère sexuel non désirées;
- la manifestation abusive et non désirée d'intérêt amoureux ou sexuel;
- les commentaires, les allusions, les plaisanteries, les interpellations ou les insultes à caractère sexuel, devant ou en l'absence de la personne visée;
- les actes de voyeurisme ou d'exhibitionnisme;
- le (cyber) harcèlement sexuel;
- la production, la possession ou la diffusion d'images ou de vidéos sexuelles d'une personne sans son consentement;
- les avances non verbales, telles que les avances physiques, les attouchements, les frôlements, les pincements, les baisers non désirés;
- l'agression sexuelle ou la menace d'agression sexuelle;
- l'imposition d'une intimité sexuelle non voulue;
- les promesses de récompense ou les menaces de représailles, implicites ou explicites, liées à la satisfaction ou à la non-satisfaction d'une demande à caractère sexuel.

Pour plus d'information :
https://instances.uqam.ca/wp-content/uploads/sites/47/2019/04/Politique_no_16_2.pdf

Pour obtenir du soutien :

Pour rencontrer une personne ou faire un signalement :
Bureau d'intervention et de prévention en matière de harcèlement
514 987-3000, poste 0886
Pour la liste des services offerts en matière de violence sexuelle à l'UQAM et à l'extérieur de l'UQAM :
harcelement.uqam.ca

CALACS Trêve pour Elles – point de services UQAM :
514 987-0348
calacs@uqam.ca
trevepourelles.org

Service de soutien psychologique (Services à la vie étudiante) :
514 987-3185
Local DS-2110

Service de la prévention et de la sécurité :
514 987-3131

Politique no 44 d'accueil et de soutien des étudiantes, étudiants en situation de handicap

Par sa politique, l'Université reconnait, en toute égalité des chances, sans discrimination ni privilège, aux étudiantes, étudiants en situation de handicap, le droit de bénéficier de l'ensemble des ressources du campus et de la communauté universitaire, afin d'assurer la réussite de leurs projets d'études, et ce, dans les meilleures conditions possibles. L'exercice de ce droit est, par ailleurs, tributaire du cadre réglementaire régissant l'ensemble des activités de l'Université.

Il incombe aux étudiantes, étudiants en situation de handicap de rencontrer les intervenantes, intervenants (conseillères, conseillers à l'accueil et à l'intégration du Service d'accueil et de soutien des étudiantes, étudiants en situation de handicap, professeures, professeurs, chargées de cours, chargés de cours, direction de programmes, associations étudiantes concernées, etc.) qui pourront faciliter leur intégration à la communauté universitaire ou les assister et les soutenir dans la résolution de problèmes particuliers en lien avec les limitations entraînées par leur déficience.

Le Service d'accueil et de soutien aux étudiantes, étudiants en situation de handicap (SASESH) offre des mesures d'aménagement dont peuvent bénéficier certains étudiants. Nous vous recommandons fortement de vous prévaloir des services auxquels vous pourriez avoir droit afin de réussir vos études, sans discrimination. Pour plus d'information, visitez le site de ce service à l'adresse suivante : http://vie-etudiante.uqam.ca/etudiant-situation-handicap/nouvelles-ressources.html et celui de la politique institutionnelle d'accueil et de soutien aux étudiantes, étudiants en situation de handicap :
https://instances.uqam.ca/wp-content/uploads/sites/47/2018/05/Politique_no_44.pdf

Vous devez faire connaitre votre situation au SASESH le plus tôt possible :

En personne : 1290, rue Saint-Denis, Pavillon Saint-Denis, local AB-2300
Par téléphone : 514 987-3148
Courriel : situation.handicap@uqam.ca
En ligne : http://vie-etudiante.uqam.ca/