

PHI9018

SÉMINAIRE DE RECHERCHE EN PHILOSOPHIE DE LA CULTURE

PENSER LES CATASTROPHES

Automne 2019

Judi 14.00-17.00 / Local W 5305

Enseignant : Vincent Guillin (Philosophie)

Bureau : W-5440 - Tél. : 514-987-3000 (poste 5393)

Heures de disponibilité : mardi, 14.00-16.00 ou sur rv.

Courriel : guillin.vincent_philippe@uqam.ca

A/ Description de l'annuaire :

Recherches relatives à un secteur ou un problème particulier de la philosophie de la culture. Ce secteur ou ce problème, qui sera déterminé par le professeur, peut concerner soit le phénomène général de la culture comme ensemble d'activités symboliques, soit un de ses aspects particuliers comme l'art, la science, la technique ou la religion, soit encore la problématique de la rencontre des cultures.

B/ Description spécifique :

Alors que nous sommes témoins, chaque jour un peu plus, de calamités innombrables (inondations exceptionnelles, incendies incontrôlables, sécheresses à répétition, glissements de terrain meurtriers, etc.), qu'un consensus scientifique très large a établi que ces calamités ne sont que les prodromes de changements environnementaux majeurs (réchauffement climatique, élévation du niveau des océans, réduction de la biodiversité, etc.) qui signaleraient l'entrée dans une nouvelle ère géologique (l'Anthropocène) caractérisée par l'influence critique qu'y auraient les activités humaines, et que cette ère pourrait tout aussi bien être celle, funeste, de la disparition de l'espèce humaine – et ce, qui plus est, de son propre fait –, peut-être est-il opportun, avant qu'il ne soit trop tard, de s'interroger philosophiquement, au moment même où nous entrerions dans « le monde de la fin », sur la nature, la portée et la fonction des discours qui prennent pour objet, sinon la « fin du monde », du moins « la fin d'un monde ». Une telle enquête s'articulera autour de questionnements tout à la fois métaphysiques, ontologiques, épistémologiques, esthétiques et éthiques.

Pour ce faire, le séminaire s'intéressera d'abord au statut et à la signification accordés par la tradition philosophique à ces événements extraordinaires que sont les catastrophes (qu'elles soient naturelles, comme la peste d'Athènes – chez l'historien Thucydide ou le philosophe-poète épicurien Lucrèce – ou le tremblement de terre de Lisbonne de 1755 – chez Voltaire et Rousseau –, ou humaines, à l'instar du déclin des civilisations thématiques par des penseurs comme Montesquieu, Gibbon et, en particulier, Spengler). On en profitera pour explorer la dimension proprement esthétique – celle du sublime – que peut revêtir, chez Burke par exemple, la catastrophe, ainsi que la manière dont la métaphysique, avec Kant, prend en charge la question de la « fin de toutes choses ».

On reviendra ensuite sur certaines tentatives modernes ou contemporaines de conceptualisation des dangers que l'humanité fait peser, de par son action même, sur son propre avenir (notamment grâce l'analyse de la menace d'apocalypse nucléaire développée par Günther Anders) ou de ce que peut signifier la disparition d'une manière de vivre (ce que Jonathan Lear appelle une « catastrophe culturelle »). On considérera aussi plus particulièrement cette forme moderne de l'eschatologie qu'est la « collapsologie », notamment chez le géographe Jared Diamond, et sur les critiques qu'on a pu lui adresser (par exemple, dans le collectif dirigé par les anthropologues Patricia McAnany et Norman Yoffee).

Parce que l'effondrement global qu'on nous prédit est principalement dû à l'intervention humaine, on s'interrogera sur le sens à donner à un tel constat dans le cadre d'une anthropologie philosophique et d'une philosophie de l'histoire renouvelées : l'entrée dans ces « temps nouveaux » ne fait-elle que marquer le véritable avènement de l'« âge de l'homme », l'« Anthropocène » comme l'ont baptisé le chimiste Paul Crutzen et le limnologue Eugene Stoermer? N'attesterait-elle pas plutôt une rupture autrement substantielle (comme le soutient le philosophe Clive Hamilton), ou encore une trajectoire spécifique du devenir humain, celle à laquelle nous condamnons le capitalisme triomphant, d'où le nom de « Capitalocène » que lui a donné le sociologue Jason Moore? Le fait même que le sort de l'humanité et celui de la planète soient dorénavant indissolublement liés ne doit-il pas, au bout du compte, nous forcer à réviser radicalement, au-delà des dualismes classiques (corps/esprit, animal/humain, nature/culture), toute notre ontologie, comme le suggère la philosophe Donna Haraway avec son « Chthulucène »?

Finalement, on s'arrêtera sur les conséquences éthiques que l'essayiste Roy Scranton et les philosophes Tim Mulgan et Pierre-Henri Castel ont pu tirer de cette « situation de l'homme dans le monde » inédite.

C/ Méthodologie :

Typiquement, le cours se partagera en trois séquences. Dans un premier moment, l'enseignant introduira au thème ou au problème abordé, en en détaillant les origines historiques, les attendus doctrinaux et les implications philosophiques. On passera ensuite, sous la conduite d'un.e étudiant.e., à une présentation détaillée des textes à lire. On terminera par une discussion, par le groupe dans son ensemble, des thèmes et des problèmes abordés dans les lectures et des développements auxquels ils peuvent donner lieu.

Parce que cette activité d'enseignement est, comme son titre le suggère, un séminaire de *recherche*, on consacra des segments spécifiques de certaines séances à introduire les étudiant.e.s à un certain nombre de ressources (lexicographiques et bibliographiques notamment) et de compétences (lecture approfondie, analyse conceptuelle, problématisation, construction d'une argumentation suivie, mobilisation de références théoriques et de données empiriques, utilisation de la littérature secondaire, etc.) indispensables à la poursuite de tout projet de recherche philosophique.

Le plan du cours, les présentations power point et les différents documents distribués en classe seront mis à disposition sur un module *Moodle* spécifique.

Important : parce que ce séminaire a pour ambition de favoriser une réflexion philosophique sur les problèmes soulevés par des discours provenant d'horizons historiques, théoriques et disciplinaires très variés et que cette réflexion ne sera pertinente que si elle est informée, il est attendu des étudiant.e.s qu'ils soient capables *d'assimiler une quantité parfois substantielle de littérature de différents ordres* (philosophique, écologique, historique, anthropologique, psychologique, sociologique, etc.) et de *la synthétiser pour eux-mêmes*. La capacité à procéder à *une lecture suivie et critique* du matériau étudié est la condition nécessaire pour profiter pleinement de ce séminaire.

D/ Ordinateurs portables et téléphones cellulaires

Au vu des nombreuses études et expérimentations relatives aux effets de l'utilisation des ressources informatiques sur les performances académiques des étudiant.e.s, le parti a été pris de ne pas autoriser l'utilisation des ordinateurs portables – pour la prise de notes, par exemple – lors des séances de séminaire. Des exemptions à cette règle pourront néanmoins être accordées aux étudiant.e.s dont les besoins particuliers auront préalablement été évalués par le Service d'accueil et de soutien aux étudiant.e.s en situation de handicap (SASESH) ou qui seront en mesure de démontrer la nécessité d'avoir recours à des ressources spécifiques. Les demandes d'exemption devront être adressées à l'enseignant, soit par le biais du SASEH, soit en venant le rencontrer lors de ses heures de réception.

De la même manière, les téléphones cellulaires devront être éteints pendant les cours.

E/ Textes :

Il est requis de l'étudiant.e. qu'il/elle effectue les lectures obligatoires pour chaque séance (en général, un ou plusieurs chapitres d'une œuvre ou une série d'articles, qui seront fournis sous forme d'un recueil à se procurer auprès de la Coop de l'UQAM).

F/ Proposition d'évaluation :

L'évaluation de l'enseignement pourrait se baser sur trois éléments: 1/ **une présentation orale** (de 25 à 30 min. maximum) à réaliser sur une des lectures obligatoires au programme du séminaire et qui devra servir d'amorce pour la discussion avec le groupe; 2/ **une recension critique**, de 2000 à 2500 mots (police en point 12, interligne double), portant sur un ouvrage dans une liste préalablement fournie par l'enseignant; date de limite de remise de la fiche de lecture: **17 octobre 2019, par voie électronique uniquement**; 3/ **un travail de mi-session**, de 4 à 6 pages au total (police en point 12, interligne double) consistant en la rédaction d'*une problématique*, d'un *plan détaillé* et d'une *bibliographie commentée* (comportant au moins 5 références) en lien avec la question retenue pour l'essai de fin de session; date de limite de remise du travail mi-session: **7 novembre 2019, par voie électronique uniquement**; 4/ **un travail de fin de session**, sous la forme d'un essai de 20 à 25 pages (police en point 12, double interligne) traitant une question à choisir dans une liste préalablement fournie par l'enseignant; date de limite de remise du travail de fin de session: **19 décembre 2019, par voie électronique uniquement**.

Un document méthodologique regroupant consignes et recommandations sera mis à disposition sur Moodle pour chaque élément d'évaluation (à savoir la présentation orale, la recension critique et l'essai).

La note finale résultera de la pondération suivante : 1) présentation orale : **25 %** ; 2) recension critique : **20 %** ; 3) travail de mi-session : **15 %** ; 4) travail de fin de session : **40 %**.

NB : la présentation orale donnera lieu à **une rencontre préparatoire obligatoire** (d'environ 1 heure) avec l'enseignant, la semaine précédant l'exposé, rencontre durant laquelle l'étudiant.e. devra présenter les grandes lignes de sa prestation, les points sujets à discussion et les difficultés rencontrées, l'enseignant proposant en vue de l'exposé final commentaires, remarques, objections ou pistes d'approfondissement. La note attribuée pour la présentation tiendra compte 1) du travail réalisé en vue de la rencontre préparatoire, 2) de la prise en compte des commentaires, remarques, objections ou pistes d'approfondissement suggérés lors de cette rencontre ; 3) et du contenu et de la forme de la prestation offerte lors du séminaire.

G/ Barème des notes :

Notation littérale	Notation chiffrée	Notation en %
A+	4.3	90 – 100
A	4.0	85 – 90
A-	3.7	80 – 85
B+	3.3	77 – 80
B	3.0	73 – 77
B-	2.7	70 – 73
C+	2.3	65 – 70
C	2.0	60 – 65
E	0.0	moins de 50

H/ Bibliographie indicative :

Ouvrages généraux et de référence :

- Nick Bostrom & Milan M. Cirkovic (ed.), *Global Catastrophic Risks*, Oxford: Oxford University Press, 2011.
- Christopher Dole, Robert Hayashi, Andrew Poe, Austin Sarat & Boris Wolfson (ed.), *The Time of Catastrophe. Multidisciplinary Approachs to the Age of Catastrophe*, Farnham: Ashgate, 2015.
- Jean-Pierre Dupuy, *Pour un catastrophisme éclairé. Quand l'impossible est certain*, Paris : Seuil, 2004.
- Jean-Pierre Dupuy, *Petite métaphysique des tsunamis*, Paris : Seuil, 2015.
- John A. Leslie, *The End of the World: the Science and Ethics of Human Extinction*, New edition, London: Routledge, 2002.
- David Rosner (ed.), *Catastrophe and Philosophy*, Lanham, MD : Rowan & Littlefield, 2018.

Histoire des catastrophes :

- Lucian Boia, *La Fin du monde. Une histoire sans fin*, Paris: La Découverte, 1999.
- Anne-Marie Mercier-Faivre, Chantal Thomas (dir.), *L'Invention de la catastrophe au XVIIIe siècle: du châtimeur divin au désastre naturel*, postface de Jean-Pierre Dupuy, Genève : Droz, 2008.
- Michèle Riot-Sarcey (dir.), *De la Catastrophe. L'Homme en question du Déluge à Fukushima*, Paris : Éditions du détour, 2018.
- François Walter, *Catastrophes. Une histoire culturelle – XVI^e-XXI^e siècle*, Paris : Seuil, 2008.

Numéros thématiques de revues :

- « Le temps des catastrophes », *Esprit*, 2008, 3.
- « Catastrophe(s)? », *Le Portique. Revue de philosophie et de sciences humaines*, 2008, 22.
- « Catastrophes », *Terrain*, 2010, 54.
- « Entre révolutions et catastrophes : vague arabe, tsunami japonais », *Esprit*, 2011, 5.
- « Penser la catastrophe », *Critique*, 2012, 783-784.
- « Vivre la catastrophe », *Communications*, 2015, 96.
- « Anthropocène – Histoire du commerce (XVI^e-XIX^e siècle) », *Annales. Histoire, Sciences Sociales*, 2017, 2.
- « Vivre dans un monde abîmé », *Critique*, 2019, 860-861.
- « Apocalypses », *Terrain*, 2019, 71.

I/ Programme détaillé :

Date	Thème	Lectures obligatoires
Semaine 1 (05/09/19)	Introduction : Philosopher dans la perspective du pire?	
Semaine 2 (12/09/19)	<i>Mortifer aestus</i> : Anatomie philosophique d'une catastrophe antique	Thucydide, <i>La Guerre du Péloponnèse</i> , Livre II, Chap. II [extraits]. Lucrèce, <i>De la nature</i> , Livres II & VI [extraits].
Semaine 3 (19/09/19)	« Lisbonne était; elle n'est plus » : Métaphysiques telluriques	Voltaire, « Poème sur le désastre de Lisbonne ». Rousseau, « Lettre à Monsieur de Voltaire » (18 août 1756).
Semaine 4 (26/09/19)	Terreur et deuillement : Esthétiques du désastre	Burke, <i>Recherche philosophique...</i> [extraits]. Albrecht, « Solastalgia and the New Mourning» [extraits].
Semaine 5 (03/10/19)	« Au bord d'un abîme » : La fin ultime comme horizon moral	Kant, <i>La Fin de toutes choses</i> .
Semaine 6 (10/10/19)	« Tout devenu est périssable » : La civilisation comme destin de la culture	Spengler, <i>Le Déclin de l'Occident</i> [extraits].
Semaine 7 (17/10/19)	« How I started worrying and learned to hate the bomb » : Menace atomique et spéculation radioactive	Anders, <i>L'Obsolescence de l'homme</i> [extraits]. Anders, <i>Le Temps de la fin</i> [extraits]. <i>Remise recension critique</i>
Semaine 8 (24/10/19)	Semaine de lecture	Semaine de lecture
Semaine 9 (31/10/19)	« After this nothing happened » : Comment disparaît une manière de vivre	Lear, <i>Radical Hope</i> [extraits].
Semaine 10 (07/11/19)	Les théories de l'effondrement : La collapsologie tient-elle le coup?	Diamond, <i>Effondrement</i> [extraits]. Mc Anany & Yoffee, <i>Questioning Collapse</i> [extraits]. <i>Remise travail de mi-session</i>
Semaine 11 (14/11/19)	Les temps nouveaux (I) : L'Anthropocène	Crutzen & Stoermer, « The "Anthropocene" ». Crutzen, « Geology of Mankind ». Steffen et al., « The Anthropocene ».
Semaine 12 (21/11/19)	Les temps nouveaux (II) : Le Capitalocène	Hamilton, « The Anthropocene as Rupture ». Moore, « The Capitalocene, Part I » [extraits]
Semaine 13 (28/11/19)	Les temps nouveaux (III) : Le Chthulucène	Haraway, <i>Staying with the Trouble</i> [extraits]. Hamilton, <i>Defiant Earth</i> [extraits].
Semaine 14 (05/12/19)	La morale de l'avenir : Agir éthiquement dans un monde en ruine	Mulgan, « Utilitarianism for a Broken World ».
Semaine 15 (12/12/19)	Tout cela va-t-il mal finir? L'Histoire au stade terminal	Scranton, « Raising a Daughter in a Doomed World ». Castel, <i>Le Mal qui vient</i> [extraits].
(19/12/19)		<i>Remise travail de fin de session</i>

Séance 1/ Introduction – Philosopher dans la perspective du pire?

Lectures suggérées :

- Jacques Bouveresse, « La “conception apocalyptique du monde”, ou Le pire est-il tout à fait sûr ? », in J. Bouveresse, *Essais II. L'époque, la mode, la morale, la satire*, Marseille, Agone, 2001, p. 1-28.
- Pascal Bruckner, *Le Fanatisme de l'Apocalypse. Sauver la Terre, punir l'Homme*, Paris : Grasset, 2011.
- Régis Debray, *Du Bon usage des catastrophes*, Paris : Gallimard, 2011.
- Marcel Gauchet, « Sous l'amour de la nature, la haine des hommes », *Le Débat*, 1990, 60:3, p. 247-250.
- Michel Onfray, « Critique de la raison bucolique », *La Règle du jeu*, 1991, 4, p. 76-98.
- Pablo Servigne & Raphaël Stevens, *Comment tout peut s'effondrer. Petit manuel de collapsologie à l'usage des générations présentes*, Paris : Seuil, 2015.
- Isabelle Stengers, *Au temps des catastrophes : résister à la barbarie qui vient*, Paris : La Découverte, 2013.

*

Séance 2/ *Mortifer aestus* – Anatomie philosophique d'une catastrophe antique

Lectures obligatoires :

- Thucydide, *La Guerre du Péloponnèse*, texte présenté, traduit et annoté par D. Roussel, préface de P. Vidal-Naquet, Paris : Gallimard, 2000, Livre II, Chap. II, p. 160-166.
- Lucrèce, *De la nature*, texte établi et traduit par A. Ernout; texte latin et appareil critique revus et corrigés par C. Rambaux, Paris : Les Belles Lettres, 1990, Livre II, v. 1-61, p. 42-44 & Livre VI, v. 1090-1286, p. 143-150.

*

Séance 3/ « Lisbonne était; elle n'est plus » – Métaphysiques telluriques

Lectures obligatoires :

- Voltaire, « Poème sur le désastre de Lisbonne » [1756], in Voltaire, *Œuvres complètes*, vol. 45A, *Writings of 1753-1757*, edited by Basil Guy, Haydn T. Mason et al., Oxford : Voltaire Foundation, 2009, p. 321-358.
- Rousseau, « Lettre à Monsieur de Voltaire » [18 août 1756], in Rousseau, *Lettres philosophiques*, présentées par H. Gouhier, Paris : Vrin, 1974, p. 35-53.

*

Séance 4/ Terreur et endeuillement – Esthétiques du désastre

Lectures obligatoires :

- Edmund Burke, *Recherche philosophique sur l'origine de nos idées du sublime et du beau* [1757], avant-propos, traduction et notes par B. Saint Girons, seconde édition revue et augmentée, Paris : Vrin, 1998, Préface : p. 55-56; Première partie : 84-94, 96-97; Deuxième partie : 101-103, 111-113, 119-121, 136-137; Troisième partie : 139-140, 160-162, 165, 173-174; & Quatrième partie : 177-179, 181-182, 184-186, 190-193.
- Glenn Albrecht, « Solastalgia and the New Mourning », in Ashlee Cunsolo & Karen Landman (eds.), *Mourning Nature. Hope at the Heart of Ecological Loss and Grief*, Montreal & Kingston: McGill-Queen's University Press, 2017, p. 292-303 & 304-315.

*

Séance 5/ « Au bord d'un abîme » – La fin ultime comme horizon moral

Lectures obligatoires :

- Kant, *La Fin de toutes choses* [1794], in Kant, *Théorie et pratique; D'un prétendu droit de mentir par humanité; La Fin de toutes choses et autres textes*, introduction, traduction, notes, bibliographie et chronologie par F. Proust, Paris : Flammarion, 1994, p. 105-123.

*

Séances 6/ « Tout devenu est périssable » – La civilisation comme destin de la culture

Lectures obligatoires :

- Oswald Spengler, *Le Déclin de l'Occident. Esquisse d'une morphologie de l'histoire universelle* [1918-1922], trad. par M. Tazerout, Paris : Gallimard, 1948, vol. 1, p. 15-20, 30-31, 32-56, 109-116, 166, 334-342, 406-411; vol. 2, p. 30-33, 49-50, 84-87, 271-274 & 425-429.

*

Séance 7/ « How I started worrying and learned to hate the bomb » – Menace atomique et spéculation radioactive

Lectures obligatoires :

- Günther Anders, *L'Obsolescence de l'homme* [1956-1980], traduit par C. David, Paris : Fario, 2011, vol. I, p. 261-265, 266, 268-272, 276-278, 279-281, 283-285, 292-293, 294-299, 303-305, 308-314, 316-320, 322-325, 326-327 & 342-343.
- Günther Anders, *Le Temps de la fin* [1960], préface de F. L'Yvonnet, Paris : Éditions de l'Herne, 2007, p. 18-25 & 87-91.

*

Séance 8 / « After this nothing happened » – Comment disparaît une manière de vivre

Lectures obligatoires :

- Jonathan Lear, *Radical Hope. Ethics in the Face of Cultural Devastation*, Cambridge: Harvard University Press, 2006, p. 1-3; 5-9; 10-18; 22-29; 31-33; 35-45 & 46-48.

*

Séance 9/ Les théories de l'effondrement – La collapsologie tient-elle le coup?

Lectures obligatoires :

- Jared Diamond, *Effondrement. Comment les sociétés décident de leur disparition ou de leur survie*, traduction par A. Botz et J.-L. Fidel, Paris : Gallimard, 2006, Prologue : p. 15-18, 23-29, 32-34, 35-36, 36-37; Chapitre 5 : 184-185, 185-207; Chapitre 14 : 479-481, 482-483, 484-486, 487-488, 492, 493, 495-496, 497 & 499.
- Patricia McAnany & Tomas Gallareta Negron, « Bellicose Rulers and Climatological Peril? Retrofitting Twenty-First-Century Woes on Eighth-Century Maya Society », in Patricia McAnany & Norman Yoffee (ed.), *Questioning collapse. Human resilience, ecological vulnerability, and the aftermath of empire*, Cambridge: Cambridge University Press, 2010, p. 142-175.
- John R. McNeill, « Sustainable Survival », in Patricia McAnany & Norman Yoffee (ed.), *op. cit.*, p. 355-356, 359, 360-366.

*

Séance 10/ Les temps nouveaux (I) – L'Anthropocène

Lectures obligatoires :

- Paul J. Crutzen & Eugene F. Stoermer, « The "Anthropocene" », *Global Change Newsletter*, 2000, 41, p. 17-18.
- Paul J. Crutzen, « Geology of Mankind », *Nature*, 2002, 415, p. 23.
- Will Steffen, Jacques Grinevald, Paul Crutzen & John McNeill, « The Anthropocene: Conceptual and Historical Perspectives », *Philosophical Transactions of the Royal Society A*, 2011, 369, p. 842-867.

*

Séance 11/ Les temps nouveaux (II) – Le Capitalocène

Lectures obligatoires :

- Clive Hamilton, « The Anthropocene as Rupture », *The Anthropocene Review*, 2016, 3:2, p. 93-106.
- Jason W. Moore, « The Capitalocene, Part I: on the Nature and Origins of our Ecological Crisis », *The Journal of Peasants Studies*, 2017, 44:3, p. 594-607.

*

Séance 12/ Les temps nouveaux (III) – Le Chthulucène

Lectures obligatoires :

- Donna J. Haraway, *Staying with the Trouble. Making Kin in the Chtulucene*, Durham: Duke University Press, 2016, Chap. 2 (p. 30-57; version française: « Sympoièse, SF, embrouilles spécifiques », in Didier Debaise & Isabelle Stengers (éd.), *Gestes spéculatifs*, Dijon: Les presses du réel, 2015, p. 42-72) et 4 (p. 99-103; version française: « Anthropocène, Capitalocène, Plantationocène, Chthulucène. Faire des parents », *Multitudes*, 2016, 4:65, p. 75-81).
- Clive Hamilton, *Defiant Earth. The Fate of Humans in the Anthropocene*, Cambridge & Malden, MA: Polity, 2017, Chap. 2 (p. 39-43, 50-54, 62-65) et Chap. 3 (p. 77-79, 85-86, 87-98, 99-101).

*

Séance 13/ La morale de l'avenir – Agir éthiquement dans un monde en ruine

Lectures obligatoires :

- Tim Mulgan, « Utilitarianism for a Broken World », *Utilitas*, 2015, 27:1, p. 92-114.

*

Séance 14/ Tout cela va-t-il mal finir? – L'Histoire au stade terminal

Lectures obligatoires :

- Roy Scranton, « Raising a Daughter in a Doomed World », in Roy Scranton, *We're Doomed. Now What?*, New York: Soho Press, 2018, p. 319-334.
- Pierre-Henri Castel, *Le Mal qui vient. Essai hâtif sur la fin des temps*, Paris: Cerf, 2018, Chap. 2 (p. 23-29), Chap. 3 (p. 39-41; 43-45), Chap. 4 (p. 47-58), Chap. 5 (p. 59; 60-65), Chap. 6 (p. 73-74), Chap. 7 (p. 77-81; 87-95), Chap. 9 (p. 115-116; 122-124).

*

J/ Rappel de la politiques 16 (sur le harcèlement sexuel), du règlement 18 (sur les infractions de nature académique) et de la politique 44 (sur l'accueil et le soutien aux étudiant.e.s en situation de handicap)

Politique n°16 contre le harcèlement sexuel

Le harcèlement sexuel se définit comme étant un comportement à connotation sexuelle unilatéral et non désiré ayant pour effet de compromettre le droit à des conditions de travail et d'études justes et raisonnables ou le droit à la dignité.

La Politique n° 16 identifie les comportements suivants comme du harcèlement sexuel :

1. Manifestations persistantes ou abusives d'un intérêt sexuel non désirées.
2. Remarques, commentaires, allusions, plaisanteries ou insultes persistants à caractère sexuel portant atteinte à un environnement propice au travail ou à l'étude.
3. Avances verbales ou propositions insistantes à caractère sexuel non désirées.
4. Avances physiques, attouchements, frôlements, pincements, baisers non désirés.
5. Promesses de récompense ou menaces de représailles, implicites ou explicites, représailles liées à l'acceptation ou au refus d'une demande d'ordre sexuel.
6. Actes de voyeurisme ou d'exhibitionnisme.
7. Manifestations de violence physique à caractère sexuel ou imposition d'une intimité sexuelle non voulue.
8. Toute autre manifestation à caractère sexuel offensante ou non désirée.

Pour plus d'information :

instances.uqam.ca/ReglementsPolitiquesDocuments/Documents/Politique_no_16.pdf

Pour obtenir du soutien :

Pour rencontrer une personne ou faire un signalement :

Bureau d'intervention et de prévention en matière de harcèlement

514 987-3000, poste 0886

Pour la liste des services offerts en matière de violence sexuelle à l'UQAM et à l'extérieur de l'UQAM :

harcelement.uqam.ca

CALACS Trêve pour Elles – point de services UQAM :

514 987-0348

calacs@uqam.ca

trevepourelles.org

Service de soutien psychologique (Services à la vie étudiante) :

514 987-3185

Local DS-2110

Service de la prévention et de la sécurité :

514 987-3131

Règlement n°18 sur les infractions de nature académique

Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constitue une infraction au sens de ce règlement.

La liste non limitative des infractions est définie comme suit :

- la substitution de personnes ;
- l'utilisation totale ou partielle du texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence;
- la transmission d'un travail pour fins d'évaluation alors qu'il constitue essentiellement un travail qui a déjà été transmis pour fins d'évaluation académique à l'Université ou dans une autre institution d'enseignement, sauf avec l'accord préalable de l'enseignante, l'enseignant ;
- l'obtention par vol, manœuvre ou corruption de questions ou de réponses d'examen ou de tout autre document ou matériel non autorisés, ou encore d'une évaluation non méritée ;
- la possession ou l'utilisation, avant ou pendant un examen, de tout document non autorisé;
- l'utilisation pendant un examen de la copie d'examen d'une autre personne ;
- l'obtention de toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle ;
- la falsification d'un document, notamment d'un document transmis par l'Université ou d'un document de l'Université transmis ou non à une tierce personne, quelles que soient les circonstances ;
- la falsification de données de recherche dans un travail, notamment une thèse, un mémoire, un mémoire-crédation, un rapport de stage ou un rapport de recherche.

Pour plus d'information sur les infractions académiques et comment les prévenir : <http://r18.uqam.ca/la-reglementation.html>

Politique n°44 sur l'accueil et le soutien des étudiant.e.s en situation de handicap

Par sa politique, l'Université reconnaît, en toute égalité des chances, sans discrimination ni privilège, aux étudiantes, aux étudiants en situation de handicap, le droit de bénéficier de l'ensemble des ressources du campus afin d'assurer la réussite de leurs projets d'études. Le Service d'accueil et de soutien aux étudiantes, aux étudiants en situation de handicap (SASESH) offre des mesures d'aménagement dont peuvent bénéficier certains étudiants.

Nous vous recommandons fortement de vous prévaloir des services auxquels vous pourriez avoir droit afin de réussir vos études, sans discrimination. Pour plus d'information, visitez le site de ce service à l'adresse suivante : <http://vie-etudiante.uqam.ca/etudiant-situation-handicap/nouvelles-ressources.html> et celui de la politique institutionnelle d'accueil et de soutien aux étudiantes, étudiants en situation de handicap : <http://www.instances.uqam.ca/reglementspolitiquesdocuments/pages/politiqueno44.aspx>

Vous devez faire connaître votre situation au SASESH le plus tôt possible :

En personne : Pavillon Judith-Jasmin, J-M870

Par téléphone : 514 987-3000, poste 3148

En ligne : <http://vie-etudiante.uqam.ca/>