PHI4261 : Problèmes de philosophie du XVII^e siècle

Hiver 2019 – Vendredi 9h30-12h30

Professeure : Sandrine Roux

DESCRIPTION SELON L'ANNUAIRE

Étude thématique de problèmes ou de débats philosophiques particulièrement importants au XVII^e siècle. Pourront être abordés la question de la méthode, de la nature et de l'étendue du pouvoir de Dieu, le problème des relations entre l'âme et le corps, les débats portant sur le libre arbitre, la nature de la substance, les idées, la causalité, sur la nouvelle conception mécaniste du monde et sa compatibilité avec les dogmes religieux, etc.

DESCRIPTION SPÉCIFIQUE DU COURS

Ce cours vise à familiariser les étudiant-e-s avec certains thèmes et problèmes majeurs de la philosophie du XVII^e siècle. Nous nous attacherons plus particulièrement au problème de la relation entre l'âme et le corps, qui a été au centre des débats philosophiques de cette période et dont les enjeux vont bien au-delà d'une réflexion sur l'homme, en tant qu'être à la fois corporel et pensant. La question de la nature de l'âme et de son rapport au corps pose en effet le problème plus général du nombre et du type de substances dont la réalité est composée : faut-il admettre l'existence d'une ou de plusieurs substances, et de quelle nature ? Le problème de l'interaction causale entre l'esprit et le corps a également conduit les auteurs du XVII^e siècle à s'interroger sur la causalité elle-même et sur la possibilité de relations causales entre les substances créées : peut-il y avoir une interaction causale entre l'esprit et le corps, entre les corps ou entre des substances distinctes, quelles qu'elles soient ? Enfin, la question de la relation âme-corps invite à se demander *ce que peut l'esprit* sur ses actions, sur ses affects et sur le corps lui-même. Cela soulève une autre question : celle de la place de l'homme dans la nature ; l'homme est-il « dans la nature comme un empire dans un empire »[1]? Le problème corps-esprit sera donc l'occasion d'aborder plusieurs thèmes et débats cruciaux de la période considérée, d'ordre à la fois métaphysique, épistémologique et éthique.

Nous partirons de la réforme opérée par Descartes en physique et en métaphysique, pour mieux comprendre l'origine du problème moderne des rapports entre corps et esprit. En redéfinissant l'âme par la seule pensée et le corps par la seule étendue, Descartes a radicalisé la distinction âme-corps au point d'en faire deux substances absolument distinctes et hétérogènes. La question qui s'est alors posée a concerné la façon dont ces deux substances peuvent être unies en l'homme et agir l'une sur l'autre, comme cela semble se produire dans le mouvement volontaire, les sensations ou les passions : comment l'esprit, s'il est une chose incorporelle et inétendue, peut-il agir sur le corps et le mouvoir ? et comment le corps peut-il agir en retour sur l'esprit, en causant ses sentiments et ses passions ?

Après avoir présenté les thèses de Descartes et ses réponses aux difficultés soulevées par ses premiers lecteurs (tels Hobbes, Arnauld, Gassendi et Elisabeth de Bohême), nous examinerons les solutions envisagées par ses successeurs pour résoudre le problème de la relation âme-corps. Les positions qui nous intéresseront seront en particulier celles de Spinoza, de Malebranche et de Leibniz, c'est-à-dire, respectivement, la théorie du « double aspect », la doctrine des causes occasionnelles et l'hypothèse de l'harmonie préétablie.

Il conviendra de se demander comment l'âme et le corps se trouvent définis dans le cadre d'une théorie moniste telle que celle de Spinoza : s'il n'existe qu'une seule substance infinie, Dieu ou la

[1] Spinoza, *Éthique*, III^e partie, Préface.

nature, substance qui n'est en elle-même ni matérielle ni spirituelle, qu'advient-il de l'esprit, du corps et de leurs relations ? L'esprit peut-il encore agir sur le corps et le corps sur l'esprit ? Dans le cas contraire, comment penser le mouvement volontaire, les sensations et les passions ?

Nous nous intéresserons également à la façon dont les cartésiens (tels La Forge et Cordemoy) se sont emparés du problème corps-esprit après Descartes, pour montrer qu'il n'est pas plus difficile de concevoir l'interaction entre l'âme et le corps que l'interaction entre deux corps. Nous verrons comment ces questions, relatives à la causalité psychophysique et à la causalité physique, en viennent à se lier, et comment la réflexion des cartésiens et de Malebranche sur la causalité amène à conclure que les causes naturelles ne sont que des « causes occasionnelles », qui n'agissent que par la force et l'efficace de la volonté divine.

Enfin, nous examinerons les critiques formulées par Leibniz contre le cartésianisme et l'occasionnalisme, pour mieux comprendre son hypothèse des « accords » ou de l'harmonie préétablie – hypothèse que Leibniz distingue à la fois de la « voie de l'influence » (hypothèse de l'influx réel) et de la « voie de l'assistance » (hypothèse des causes occasionnelles). La position de Leibniz sera replacée dans le contexte plus général de sa théorie de la substance, du *Discours de métaphysique* à la *Monadologie*, et de sa doctrine de l'harmonie universelle.

ENSEIGNEMENT

Le cours se déroulera principalement sous la forme d'exposés magistraux, complétés par des discussions avec le groupe. Les étudiant.e.s sont vivement encouragé.e.s à faire part de leurs remarques, questions ou objections au fil du cours.

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

Sources primaires :

- Aristote, *De l'âme*. Traduction, présentation, notes et bibliographie par R. Bodéüs, Paris : GF Flammarion, 1993.
- Cordemoy, *Six discours sur la distinction et l'union du corps et de l'âme*, in *Œuvres philosophiques*. Édition critique avec une étude bio-bibliographique par P. Clair et F. Girbal, Paris : PUF, 1968 (en particulier Discours IV et V).
- Descartes, *Méditations métaphysiques*. *Objections et Réponses*, *suivies de quatre lettres*. Présentation par M. Beyssade et J.-M. Beyssade, édition bilingue (français/latin), éd. revue et corrigée, Paris : GF Flammarion, 2011.
- Descartes, *Correspondance avec Arnauld et Morus*. Introduction et notes par G. Rodis-Lewis, Paris : Vrin, 2000.
- Descartes, *Correspondance avec Élisabeth et autres lettres*. Introduction, bibliographie et chronologie de J.-M. Beyssade et M. Beyssade, Paris : GF Flammarion, 1989. (Voir en particulier les lettres de mai et de juin 1643.)
- Descartes, *Les Passions de l'âme*. Présentation par P. d'Arcy, Paris : GF Flammarion, 1998.
- Descartes, *Œuvres de Descartes*. Publiées par Ch. Adam et P. Tannery, nouvelle présentation par B. Rochot et P. Costabel, Paris : Vrin, 1996, 11 volumes (édition de référence des œuvres de Descartes, généralement désignée par le sigle AT).
- Descartes, *Œuvres philosophiques de Descartes*. Textes établis, présentés et annotés par F. Alquié, éd. corrigée par D. Moreau, Paris : Classiques Garnier, 2010, 3 tomes (édition moins complète que la précédente, mais qui présente l'avantage de proposer des traductions de textes écrits uniquement en latin).

- La Forge, *Traité de l'esprit de l'homme, de ses facultés et fonctions, et de son union avec le corps, suivant les principes de René Descartes*, in *Œuvres philosophiques*. Édition annotée et présentée par P. Clair, Paris, PUF, 1974 (en particulier chapitre XVI).
- Leibniz, *Discours de métaphysique et Monadologie*. Édition établie, présentée et annotée par M. Fichant, Paris : Gallimard, 2004.
- Leibniz, *Discours de métaphysique et Correspondance avec Arnauld*. Introduction et édition par Chr. Leduc, Paris : Vrin, 2016.
- Leibniz, *Système nouveau de la nature et de la communication des substances et autres textes, 1690-1703.* Présentation et notes par Chr. Frémont, Paris : GF Flammarion, 1999.
- Leibniz, *Essais de Théodicée*. Chronologie et introduction par J. Brunschwig, Paris : GF Flammarion, 1999 (en particulier première partie, § 60-61).
- Malebranche, *Recherche de la vérité*, in *Œuvres complètes*. Publiées sous la direction d'A. Robinet, Paris : Vrin-CNRS, 1958-1970 (en particulier livre VI, 2e partie, ch. III, et XVe Éclaircissement).
- Spinoza, *Éthique*. Présentation et traduction par B. Pautrat, Paris : Seuil, 2014.

Sources secondaires :

1. Ouvrages sur le corps et l'esprit au XVIIe s. et dans la philosophie contemporaine :

- Gillot, P., *L'Esprit, figures classiques et contemporaines*. Paris : CNRS Editions, 2007.
- Kim, J., *Philosophie de l'esprit.* Traduction par D. Michel-Pajus, M. Mulcey et Ch. Théret, sous la direction de Mathieu Mulcey. Paris : Ithaque, 2008.
- Roux, S., *L'Empreinte cartésienne. L'interaction psychophysique, débats classiques et contemporains*. Paris : Classiques Garnier, 2018.

2. Descartes, Malebranche et les cartésiens :

- Clarke, D., *Descartes's Theory of Mind*. Oxford: Oxford University Press, 2003.
- Cottingham, J., *Descartes. La philosophie cartésienne de l'esprit.* Trad. par Ch. Cler, Paris : Seuil, 2000.
- Garber, D., *Corps cartésiens. Descartes et la philosophie dans les sciences*. Trad. par O. Dubouclez, Paris : PUF, 2004.
- Kambouchner, D., *L'Homme des passions*. *Commentaires sur Descartes*. Paris : Albin Michel, 1995, 2 t.
- Kolesnik-Antoine, D. (dir.), *Union et distinction de l'âme et du corps : lectures de la* VIe *Méditation*. Paris, Kimé, 1998.
- Kolesnik-Antoine, D., *L'Homme cartésien. La « force qu'a l'âme de mouvoir le corps » : Descartes, Malebranche*. Rennes, Presses Universitaires de Rennes, 2009.
- Gilson, É., *Études sur le rôle de la pensée médiévale dans la formation du système cartésien*. Paris : Vrin, 1984.
- Gouhier, H., *La Pensée métaphysique de Descartes*. Paris : Vrin, 4e éd., 1999.
- Guenancia, P., *L'Intelligence du sensible. Essai sur le dualisme cartésien.* Paris : Gallimard, 1998.
- Moreau, D., *Malebranche. Une philosophie de l'expérience.* Paris : Vrin, 2004.
- Nadler, S. (ed.), *Causation in Early Modern Philosophy. Cartesianism, Occasionalism, and Preestablished Harmony*. University Park: Pennsylvania State University Press, 1993.
- Nadler, S., *Occasionalism : Causation Among the Cartesians*. Oxford: Oxford University Press, 2011.
- Radner, D., "Descartes's Notion of the Union of Mind and Body", *Journal of the History of Philosophy*, 9 (2), 1971.
- Radner, D., "Is There a Problem of Cartesian Interaction?", *Journal of the History of Philosophy*, 23 (1), 1985.
- Richardson, R., « The 'Scandal' of Cartesian Interactionism », *Mind*, 91 (361), 1982.
- Richardson, R., « Union and Interaction of Body and Soul », *Journal of the History of Philosophy*, 23 (2), 1985.

- Rodis-Lewis, G., *L'Anthropologie cartésienne*. Paris : PUF, 1990.
- Rozemond, M., *Descartes's Dualism*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1998.
- Schmaltz, T. M., « Descartes and Malebranche on Mind and Mind-Body Union ». *The Philosophical Review*, 101 (2), 1992.
- Vieillard-Baron, J.-L. (dir.), *Autour de Descartes. Le dualisme de l'âme et du corps.* Paris : Vrin, 1991.

3. Spinoza :

- Alanen, L., "Spinoza on the Human Mind". *Midwest Studies in Philosophy*, 35 (1), 2011.
- Della Rocca, M., *Representation and the Mind–Body Problem in Spinoza*. New York: Oxford University Press, 1996.
- Della Rocca, M., "Spinoza's Metaphysical Psychology", *in* Don Garrett (ed.), *The Cambridge Companion to Spinoza*. Cambridge: Cambridge University Press, 1996.
- Misrahi, R., *Le corps et l'esprit dans la philosophie de Spinoza.* Paris : Synthélabo, 1992.
- Misrahi, R., *Le désir et la réflexion dans la philosophie de Spinoza*. Paris-Londres-New York : Gordon & Breach, 1972.
- Jaquet Ch., Sévérac P., Suhamy A. (dir.), *La Théorie spinoziste des rapports corps/esprit et ses usages actuels*. Paris : Hermann, 2009.
- Jaquet, Ch., *L'unité du corps et de l'esprit. Affects, affections et passions chez Spinoza*. Paris : PUF, 2004.
- Moreau, P.-F., *Spinoza et le spinozisme*. Paris : PUF, 2003.

4. Leibniz :

- Andrault, R., *La vie selon la raison. Physiologie et métaphysique chez Spinoza et Leibniz*. Paris : Honoré Champion, 2014.
- Belaval, Y., *Leibniz, critique de Descartes*. Paris : TEL Gallimard, 1960.
- De Buzon, F. de, « L'harmonie : métaphysique et phénoménalité ». *Revue de métaphysique et de morale*, 100 (1), 1995.
- Duchesneau, F., *Les modèles du vivant de Descartes à Leibniz*. Paris : Vrin, 1998.
- Fichant, M., *Science et métaphysique dans Descartes et Leibniz*. Paris : PUF, 1998.
- Garber, D., « Le corps, l'esprit et les lois de la nature chez Descartes et Leibniz », in *Corps cartésiens. Descartes et la philosophie dans les sciences*. Trad. par O. Dubouclez, Paris : PUF, 2004.
- Garber, D., *Leibniz: Body, Substance, Monad*. Oxford: Oxford University Press, 2009.
- Leduc, Ch., Laerke, M., et D. Rabouin (dir.), *Leibniz. Lectures et commentaires.* Paris: Vrin, 2017.
- Sleigh, R. C., "Leibniz on Malebranche on Causality", *in* J. A. Cover and M. Kulstad (ed.), *Central Themes in Early Modern Philosophy*. Indianapolis: Hackett, 1990.