UQAM — PLAN DE COURS

PHI-1003 (20) INTRODUCTION À L'ÉPISTÉMOLOGIE (Hiver 2019)

Horaire : Mardi 14H00 – 17H00
Salle : *à venir*
Professeur : Alain VOIZARD
Téléphone : 987-3000 poste 8942#
Courriel : voizard.alain@uqam.ca
Bureau : W-5330 (Secrétariat du Département de philosophie : W-5350)
Heures de réception : les mercredis après-midi (13h30 à 15h30)

DESCRIPTION (du cours selon l'annuaire)

La place de l'épistémologie en philosophie comme étude des conditions de validité de la connaissance et les principaux problèmes auxquels l'épistémologie s'intéresse (en les contrastant par rapport aux traitements qu'en donnent l'histoire, la méthodologie et la sociologie des sciences). Les principaux courants épistémologiques, leurs objectifs et leurs méthodes, les instruments d'analyse adéquats pour étudier les problématiques épistémologiques contemporaines.

CONTENU DU COURS (voir également le calendrier)

Le cours couvrira tout le domaine de l'épistémologie contemporaine. Une brève histoire de l'épistémologie permettra de saisir le contexte des divers problèmes qui seront abordés par la suite, mais la matière sera essentiellement organisée par thèmes et problèmes.

Après une courte introduction générale et une histoire de l'épistémologie, nous verrons successivement les questions et les enjeux qui définissent les problèmes philosophiques que posent les sources possibles de la connaissance et l'acquisition de la connaissance dans une perspective faillibiliste. La connaissance sera toujours considérée comme la croyance (propositionnelle) vraie justifiée.

Nous verrons plus spécifiquement à tracer la frontière entre philosophie de la connaissance d'une part et épistémologie d'autre part ; nous mettrons en place les grands problèmes de la philosophie de la connaissance (distinction entre science et opinion ; entre subjectivité et objectivité ; les problèmes posés par l'origine de la connaissance : la perception; la possibilité de l'abstraction etc.).

Nous nous pencherons aussi sur des problèmes épistémologiques classiques. Ces questions seront tantôt plus techniques, le problème de l'induction par exemple, tantôt plus métaphysiques, par exemple le problème dit de la démarcation. Nous brosserons aussi un tableau des grands courants épistémologiques : le conventionnalisme, le

réalisme, l'anti-réalisme, le constructivisme, l'empirisme et l'empirisme logique en épistémologie des sciences de la nature et en épistémologie des mathématiques et de la logique. Nous nous pencherons aussi, ponctuellement, sur des contributions faites à l'épistémologie par certaines écoles ou certains auteurs importants (le positivisme logique, le Cercle de Vienne, Popper etc.).

OBJECTIFS

GÉNÉRAUX

- Familiariser l'étudiant(e) avec les principaux concepts et problèmes dont s'occupe l'épistémologie.
- Contribuer à préciser les possibilités et limites de l'activité cognitive.
- Approfondir quelques problématiques classiques de l'épistémologie.
- Fournir une introduction aux principaux courants et aux principales doctrines épistémologiques.

SPÉCIFIQUES

Au terme de ce cours l'étudiant(e) devrait être en mesure de:

- reconnaître ce qui fait la spécificité de ce domaine de l'activité philosophique qu'est l'épistémologie ;
- faire la distinction entre l'épistémologie, la philosophie des sciences, la gnoséologie, la philosophie de la connaissance ; bref, entre l'épistémologie et les autres discours philosophiques portant sur l'acquisition et le développement de la connaissance ;
- reconnaître les principaux problèmes épistémologiques dans leurs multiples et diverses formulations ;
- reconnaître et comprendre les enjeux de ces principaux problèmes épistémologiques et en saisir la portée et l'importance *réelle* ;
- maîtriser les arguments qui s'affrontent au sein de ces principaux problèmes épistémologiques ;
- identifier les diverses écoles, doctrines, thèses etc., de manière à être en mesure de se retrouver dans ce domaine.

TYPES D'ACTIVITÉ D'ENSEIGNEMENT

Exposés magistraux pendant lesquels les étudiantes et les étudiants sont invité(e)s à intervenir pour discuter la matière au programme.

ÉVALUATION

Assister et participer au cours. Un livre (Platon : *Théétète*) ainsi qu'un recueil de textes sont disponibles à la Coop UQAM et il est de la responsabilité des étudiant(e)s de se les procurer et de lire les textes *avant le cours pour lequel ils sont au programme*.

Il y aura trois évaluations (toutes obligatoires).

a. Un résumé de texte (vous aurez le loisir de choisir parmi quelques textes du recueil) de 5 pages. (à rendre à la 6e semaine: 20%)
b. Une courte dissertation (8-10 pages dactylographiées à double interligne) des sujets vous seront proposés. (à rendre à la 13e semaine: 40%)
c. Un contrôle de lecture à la dernière rencontre portant sur les textes du recueil et la matière vue pendant les cours. Une liste de questions préparatoires sera distribuée deux semaines avant l'examen (40%)

RETARDS : malheureusement, à cause de la taille du groupe aucun délai ne pourra être accordé pour la remise des travaux. À moins d'un billet médical, une pénalité de 2%/jour ouvrable (max 10%/semaine) sera appliquée.

CRITÈRES DE CORRECTION

Par ordre d'importance décroissant :

1. la clarté et la qualité de la langue ;
2. la compréhension du sujet traité ;
3. l'articulation logique et la cohérence interne ;
4. la pertinence ;
5. l'originalité.

BARÈME

Au moment de compiler la note finale, les notes seront pondérées et transformées en note littérale selon l'échelle suivante :

A+	4.3	90 - 100
A	4.0	85 - 89
A-	3.7	80 - 84
B+	3.3	77 - 79
B	3.0	73 - 76
B-	2.7	70 - 72
C+	2.3	65 - 69
C	2.0	60 - 64
C-	1.7	57 - 59
D+	1.3	54 - 56
D	1.0	50 - 53

E	0.0	moins de 50

CALENDRIER

	Date	Contenu
1	7 jan.	Introduction générale. Présentation du plan de cours. Entente d'évaluation.
2	14 jan.	***Les origines* de la (philosophie de la) connaissance** : courte histoire de l'épistémologie. De Platon à Aristote *ou* de l'idéalisme à l'empirisme. La définition de la connaissance comme croyance vraie justifiée et le problème de Gettier
3	21 jan.	
4	28 jan.	
5	4 fév.	***Les sources* de la connaissance** : La perception, le témoignage, la mémoire, et le raisonnement**.**
6	11 fév.	
7	18 fév.	***Le scepticisme*** : ancien, inductif, et métaphysique. Quelle réponse mooréenne pour le sceptique ? Quelle réponse putnamienne pour le sceptique ?
Semaine de lecture		
9	4 mars	
10	11 mars	***Structure et justification* de la connaissance** : théories de la vérité, états épistémiques. Holismes et atomismes. « Seule une croyance peut justifier une croyance. » *ou* « Aucune croyance n'est une île ». Le radeau cohérentiste, la pyramide fondationnaliste, ou des croyances-gonds ?
11	18 mars	
12	25 mars	
13	1 avril	***Épistémologie ou épistémologies ?*** *(deux exemples)* L'épistémologie des vertus L 'épistémologie féministe
14	8 avril	
15	15 avril	**Conclusion et contrôle de lecture**

BIBLIOGRAPHIE

Les lectures obligatoires consistent en un ensemble de courts textes disponibles sous forme de recueil, à cela s'ajoute la lecture du *Théétète* de Platon (qui est aussi en commande à la CoopUQAM).

Andler, D, A. Fagot-Largeault & B. Saint-Sernin *dir.* (2002) *Philosophie des sciences I* et *II*, Paris : Gallimard (Folio)

Annas, J. & J. Barnes (1985) *The Modes of Scepticism, Ancient Texts and Modern Interpretations*, Cambridge: Cambridge University Press.

Anschutz, R. (1924) «The Pragmatist Theory of Truth», *Australasian Journal of Philosophy*, 2, pp.174-182

Aristote *La Métaphysique*, trad. J.Tricot, Paris : Vrin.

Barberousse, A. *dir.* (1999) *L'expérience*, Paris : Flammarion.

Barberousse, A., M. Kistler & P. Ludwig (2000) *La philosophie des sciences au XXe siècle*, Paris : Flammarion.

Bénatouïl, T. *dir* (1997) *Le scepticisme*, Paris : Flammarion.

BonJour, L. (1985) *The Structure of Empirical Knowledge*, Cambridge (Mass.): Harvard University Press.

BonJour, L. (1997) *In Defense Of Pure Reason*, Cambridge : Cambridge University Press.

Bouchard, Y. *dir.* (2002) *Perspectives on Coherentism*, Aylmer : Éditions du cribe.

Boudon, R. (2003) *Raison, bonnes raisons*, Paris : PUF.

Bouveresse, J. & J.-J. Rosat (2003) *Philosophie de la perception*, Paris : Odile Jacob.

Boyd, R., P. Gasper & J. D. Trout eds. (1991) *The Philosophy of Science*, Boston : MIT Press.

Brenner, Anastasios (2003) *Les origines françaises de la philosophie des sciences*, Paris : PUF.

Braunstein, J.-F. *ed.* (2008)*L'histoire des sciences*, Paris : Vrin.

Bunge, M. (2004) *Matérialisme et humanisme*, Montréal : Liber.

Burge, T. (2010) *Origins of Objectivity*, Oxford : Oxford University Press.

Chalmers, A. F. (1976/1987) *Qu'est-ce que la science ? Popper, Kuhn, Lakatos, Feyerabend*, Paris: La découverte.

Coffa, A. (1992) *The Semantic Tradition From Bolzano to Carnap*, Cambridge : Cambridge University Press.

Coliva, A. [2015] *Extended Rationality, A Hinge Epistemology*, New York : Palgrave Macmillan.

Dancy, J. & E. Sosa eds. (1993) *A Companion to Epistemology*, Oxford: Blackwell.

Daston, L. & P. Galison (2012) *Objectivité*, Bruxelles : Les presses du réel.

De Sousa, R. (2004) *Évolution et rationalité*, Paris :PUF.

DeWitt, R. (2004) *Worldviews*, Oxford : Blackwell.

Dissakè, E. M. (2004) *Karl Popper*, Paris :PUF.

Donovan, A., L. Laudan & R. Laudan (1988) *Scrutinizing Science. Empirical Studies of Scientific Change*, Baltimore : The Johns Hopkins University Press (1992).

Dreyfus, H. & C. Taylor (2015) *Retrieving Realism*, Cambridge (Mass.) : Harvard UP.

Dummett, M. (1978a) *Philosophie de la logique*, Paris : Minuit.

Dummett, M. (1978b) *Truth and Other Enigmas*, London : Duckworth.

Dumont, J.P. *Les sceptiques grecs*, Paris : PUF.

Dutant, J. et P. Engel *dir.* (2005) *Philosophie de la connaissance*, Paris : Vrin.

Engel, Pascal (1989) *La norme du vrai*, Paris : Gallimard.

Engel, Pascal (1998) *La vérité*, Paris : Hatier.

Engel, Pascal (2007) *Va savoir ! De la connaissance en général*, Paris : Hermann.
Everitt, N. & A. Fisher (1995) *Modern Epistemology, A New Introduction*, New York : McGraw-Hill, Inc.
Feyerabend, P. (1981a) *Realism, Rationalism and Scientific Method. Philosophical Papers Volume 1*, Cambridge : Cambridge University Press.
Feyerabend, P. (1981b) *Problems of Empiricism. Philosophical Papers Volume 2*, Cambridge : Cambridge University Press.
Feyerabend, P. (1975) *Contre la méthode. Esquisse d'une théorie anarchiste de la connaissance,* Paris : Seuil (1979).
Feyerabend, P. (1991) *Dialogues sur la connaissance*, Paris : Seuil (1996 pour la trad.)
Feyerabend, P. (1995) *Killing Time*, Chicago : University of Chicago Press.
Feyerabend, P. (1999) *Conquest of Abundance*, Chicago : University of Chicago Press
Fodor, J. & E. Lepore (1992) *Holism: A Shopper's Guide*, Oxford: Basil Blackwell.
French, P.A., T.E. Uehling Jr. & H.K. Wettstein *Midwest Studies in Philosophy*, Minneapolis : University of Minnesota Press.
–(1979) Vol.IV *Studies in Metaphysics*
–(1980) Vol.V *Studies in Epistemology*
–(1984) Vol.IX *Causation and Causal Theories*
–(1988) Vol XII *Realism and Antirealism*
Glymour, C. (1992) *Thinking Things Through: An Introduction to Philosophical Issues and achievements*, Cambridge (Mass.): MIT Press.
Goldman, Alan H. (1988) *Empirical Knowledge*, Los Angeles : University of California Press.
Goldman, Alvin I. (1999) *Knowledge in a Social World*, Oxford : Oxford University Press.
Goodman, N. (1984) *Faits, fictions et prédictions*, Paris : Minuits.
Hacking, I. ed. (1981) *Scientific Revolutions*, Oxford : Oxford University Press.
Hacking, I. (2004) *L'ouverture au probable*, Paris : Armand Colin.
Hanson, N.R. (1958) *Patterns of Discovery*, Cambridge : Cambridge University Press.
Hempel, C.G. (1972) *Éléments d'épistémologie*, Paris, Armand Colin.
Hume, D. *Enquête sur l'entendement humain*, trad. A. Leroy, Paris : Aubier ou Flammarion.
James, W. (1916/2005) *La volonté de croire*, Paris : Les empêcheurs de penser en rond/Seuil.
James, W. *Le pragmatisme*, trad. E.Le Brun, Paris : Flammarion
Jacob, P. (1980) *De Vienne à Cambridge*, Paris : Gallimard.
Jacob, P. (1980) *L'empirisme logique*, Paris : Minuit.
Kant *Critique de la raison pure*.
Keller, Evelyn Fox (1985) *Reflexions on Gender and Science*, New Haven : Yale University Press.
Kirkham, R.L. (1992) *Theories of Truth*, Cambridge (Mass.) : MIT Press.
Kojève, A. (1990) *L'idée du déterminisme dans la physique classique et dans la physique moderne*, Paris : Poche.
Kornblith, H. (1988) *Naturalizing Epistemology*, Cambridge (Mass.) : MIT Press.
Krausz, M. (1989) *Relativism. Interpretation and Confrontation*, Notre Dame : University of Notre Dame Press.
Kuhn, T. (1962) *La structure des révolutions scientifiques*, Paris : Flammarion.
Kuhn, T. (1977) *La tension essentielle. Tradition et changement dans les sciences*, Paris : Gallimard (1990).
Kuhn, T. (2000) *The Road Since Structure*, Chicago : University of Chicago Press.
Lakatos, I. & A. Musgrave eds. (1970) *Criticism and the Growth of Knowledge*, Cambridge : Cambridge University Press.

Lakatos, I. (1978) *The Methodology of Scientific Research Programmes. Philosophical Papers Volume 1*, Cambridge : Cambridge University Press. (paru en français)
Laudan, L. (1977) *Progress and Its Problems*, Berkeley : University of California Press.
Laugier, S. & P. Wagner (2004) *Philosophie des sciences* (2 tomes), Paris :Vrin.
Locke, J. *Essai sur l'entendement humain*, trad. Coste, Paris : Vrin.
Moyal-Sharrock, D. (2004) *The* Third *Wittgenstein*, Farnham: Ashgate (réédition 2016 Routledge).
Moyal-Sharrock, D. (2004) *Understanding Wittgenstein's* On Certainty, New York : Palgrave Macmillan.
Moyal-Sharrock, D. (2013) « La certitude-gond », dans Romano [2013] pp. 439-473.
Nadeau, R. *dir.* (2009) *Philosophies de la connaissance*. Québec et Paris : Presses de l'Université Laval et Librairie Philosophique J.Vrin.
Nagel, T. (1997) *The Last Word*, Oxford : Oxford University Press.
Niiniluoto, I., M. Sintonen & J. Wolenski (2004) *Handbook Of Epistemology*, Dordrecht, Boston & London : Kluwer Academic Publishers.
Nisbett, R. E. (2003) *The Geography of Thought*, New York : Free Press.
Nola, R. ed. (1988) *Relativism and Realism in Science*, Dordrecht : Kluwer.
Nozick, R. (2001) *Invariances : The Structure of the Objective World*, Cambridge (Mass.) : Harvard University Press.
Ouelbani, M. (2006) *Le Cercle de Vienne*, Paris : PUF.
Peirce, C.S. *Textes anti-cartésiens*, Paris : Aubier.
Piaget, J. (*dir.*) (1967) *Logique et connaissance scientifique*, Paris : Gallimard.
Platon, *Théétète*, Paris : GF Flammarion (1999)
Poincaré, H. (1923) *La valeur de la science*, Paris : Flammarion (1970).
Poincaré, H. (1935) *La science et l'hypothèse*, Paris : Flammarion (1968).
Popper, K. (1935) *Logique de la découverte scientifique*, Paris : Payot (1973).
Popper, K. (1963) *Conjectures et réfutations. La croissance du savoir scientifique.* Paris : Payot (1985).
Popper, K. (1972) *La connaissance objective*, Paris : Complexe (1982).
Popper, K. (1982) *L'Univers irrésolu. Plaidoyer pour l'indéterminisme. Post-scriptum à la Logique de la découverte scientifique II*, Paris : Hermann (1984).
Popper, K. (1983) *Le réalisme et la science. Post-scriptum à la Logique de la découverte scientifique I*, Paris : Hermann (1990).
Pouivet, R. (2003) *Qu'est-ce que croire ?*, Paris : Vrin.
Putnam, H. (1981) *Raison, vérité et histoire*, Paris : Minuit.
Putnam, H. (1999) *The Threefold Cord : Mind, Body, and World*, New York : Columbia University Press.
Quine, W.V. (1969) *Relativité de l'ontologie et autres essais*, Paris : Aubier.
Quine, W.V. & J.S. Ullian (1970) *The Web of Belief*, New York : Random House.
Quine, W.V. (1990) *Pursuit of Truth*, Cambridge (Mass.): Harvard University Press. (paru en français)
Quine, W.V. (2003) *Du point de vue logique*, Paris : Vrin.
Radnitzski, G. & G. Anderson eds. (1979) *The Structure and Development of Science*, Dordrecht: D. Reidel Publishing Company.
Ramsey, F.P. (1978) *Foundations: Essays in Philosophy, Logic, Mathematics and Economics*, London: Routledge and Kegan Paul.
Ramsey, F.P. (1991) *On Truth*, Dordrecht : Kluwer.
Russell, B. *Problèmes de Philosophie*, Payot ; *Signification et vérité*, Flammarion.

Russell, B. (1956) *Logic and Knowledge*, London : George Allen & Unwin Ltd.
Scheffler, I. (1966) *Anatomie de la science*, Paris: Seuil.
Schilpp, P. A. (1974) *The Philosophy of Karl Popper* (2 vols.), Lasalle : Open Court, The Library of Living Philosophers vol. XIV.
Soulez, A. *Manifeste du Cercle de Vienne et autres écrits*, Paris : PUF, pp.199-218 (textes de Carnap, Hahn et le *Manifeste*...)
Stroud, B. (1984) *The Significance of Philosophical Scepticism*, Oxford : Oxford University Press.
van Fraassen, B. C. (1980) *The Scientific Image*, Oxford: Clarendon Press.
van Fraassen, B. C. (1989, trad. 1994) *Lois et symétrie*, Paris: Vrin.
van Fraassen, B. C. (2002) *The Empirical Stance*, New Haven & London : Yale University Press.
Wagner, P. *dir.* (2002) *Les philosophes et la science*, Paris : Gallimard (Folio).
Zagorin, P. (1998) *Francis Bacon*, Princeton : Princeton University Press.
Zwirn, H. (2000) *Les limites de la connaissance*, Paris : Odile Jacob.

Rappel de la politiques 16 (sur le harcèlement sexuel), du règlement 18 (sur les infractions de nature académique) et de la politique 44 (sur l'accueil et le soutien des étudiant.e.s en situation de handicap)

Politique nº16 contre le harcèlement sexuel

Le harcèlement sexuel se définit comme étant un comportement à connotation sexuelle unilatéral et non désiré ayant pour effet de compromettre le droit à des conditions de travail et d'études justes et raisonnables ou le droit à la dignité.

La Politique nº 16 identifie les comportements suivants comme du harcèlement sexuel :
1. Manifestations persistantes ou abusives d'un intérêt sexuel non désirées.
2. Remarques, commentaires, allusions, plaisanteries ou insultes persistants à caractère sexuel portant atteinte à un environnement propice au travail ou à l'étude.
3. Avances verbales ou propositions insistantes à caractère sexuel non désirées.
4. Avances physiques, attouchements, frôlements, pincements, baisers non désirés.
5. Promesses de récompense ou menaces de représailles, implicites ou explicites, représailles liées à l'acceptation ou au refus d'une demande d'ordre sexuel.
6. Actes de voyeurisme ou d'exhibitionnisme.
7. Manifestations de violence physique à caractère sexuel ou imposition d'une intimité sexuelle non voulue.
8. Toute autre manifestation à caractère sexuel offensante ou non désirée.

Pour plus d'information :
instances.uqam.ca/ReglementsPolitiquesDocuments/Documents/Politique_no_16.pdf

Pour obtenir du soutien :

Pour rencontrer une personne ou faire un signalement :
Bureau d'intervention et de prévention en matière de harcèlement
514 987-3000, poste 0886
Pour la liste des services offerts en matière de violence sexuelle à l'UQAM et à l'extérieur de l'UQAM : harcelement.uqam.ca

CALACS Trêve pour Elles – point de services UQAM :
514 987-0348
calacs@uqam.ca
trevepourelles.org

Service de soutien psychologique (Services à la vie étudiante) :
514 987-3185, Local DS-2110

Service de la prévention et de la sécurité : **514 987-3131**

Règlement nº18 sur les infractions de nature académique

Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement.

La liste non limitative des infractions est définie comme suit :
la substitution de personnes ;
l'utilisation totale ou partielle du texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence;
la transmission d'un travail pour fins d'évaluation alors qu'il constitue essentiellement un travail qui a déjà été transmis pour fins d'évaluation académique à l'Université ou dans une autre institution d'enseignement, sauf avec l'accord préalable de l'enseignante, l'enseignant ;
l'obtention par vol, manœuvre ou corruption de questions ou de réponses d'examen ou de tout autre document ou matériel non autorisés, ou encore d'une évaluation non méritée ;
la possession ou l'utilisation, avant ou pendant un examen, de tout document non autorisé ;
l'utilisation pendant un examen de la copie d'examen d'une autre personne ;
l'obtention de toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle ;
la falsification d'un document, notamment d'un document transmis par l'Université ou d'un document de l'Université transmis ou non à une tierce personne, quelles que soient les circonstances ;
la falsification de données de recherche dans un travail, notamment une thèse, un mémoire, un mémoire-création, un rapport de stage ou un rapport de recherche.

Pour plus d'information sur les infractions académiques et comment les prévenir :
http://r18.uqam.ca/la- reglementation.html

Politique nº44 sur l'accueil et le soutien des étudiant.e.s en situation de handicap

Par sa politique, l'Université reconnait, en toute égalité des chances, sans discrimination ni privilège, aux étudiantes, aux étudiants en situation de handicap, le droit de bénéficier de l'ensemble des ressources du campus afin d'assurer la réussite de leurs projets d'études. Le Service d'accueil et de soutien aux étudiantes, aux étudiants en situation de handicap (SASESH) offre des mesures d'aménagement dont peuvent bénéficier certains étudiants.

Nous vous recommandons fortement de vous prévaloir des services auxquels vous pourriez avoir droit afin de réussir vos études, sans discrimination. Pour plus d'information, visitez le site de ce service à l'adresse suivante : http://vie-etudiante.uqam.ca/etudiant-situation-handicap/nouvelles-ressources.html et celui de la politique institutionnelle d'accueil et de soutien aux étudiantes, étudiants en situation de handicap :
http://www.instances.uqam.ca/reglementspolitiquesdocuments/pages/politiqueno44.aspx

Vous devez faire connaitre votre situation au SASESH le plus tôt possible :
En personne : Pavillon Judith-Jasmin, J-M870
Par téléphone : 514 987-3000, poste 3148
En ligne : **http://vie-etudiante.uqam.ca/**