ÉTHIQUE / SÉMINAIRE DE RECHERCHE EN ÉTHIQUE

Code : PHI 8281 / PHI 9023
Session : Automne 2015
Horaire : Mercredi, 18h00-21h00
Heures de disponibilité : sur rendez-vous

Professeur : Mauro Rossi
Bureau : W-5410
Téléphone : 514-987-3000 Poste 7807
Courriel : rossi.mauro@uqam.ca

DESCRIPTION SELON L'ANNUAIRE

Étude des problèmes, concepts et courants de pensée en philosophie morale. Examen d'approches historiques ou contemporaines comme l'intuitionnisme, le perfectionnisme, l'utilitarisme ou le contractualisme. Examen des conceptions de la moralité et de l'éthique et des positions qu'elles peuvent entraîner, comme le relativisme, l'objectivisme ou le scepticisme. Étude de thèmes moraux particuliers, comme l'égalité, l'autonomie, la justice. Étude de positions méta-éthiques relatives au statut et aux méthodes de la philosophie morale.

DESCRIPTION DU SÉMINAIRE

Ce cours est consacré à l'étude des principaux enjeux éthiques concernant notre relation aux animaux non humains. Nous examinerons les questions suivantes. Est-ce que les animaux non humains ont un statut moral ? Est-ce qu'il est permissible de faire du mal ou de tuer certains animaux au bénéfice d'autres animaux ? Si les animaux non humains ont un statut moral, ont-ils également un statut politique et légal ? Quelle est la relation entre devoirs moraux et devoirs de justice envers les animaux non humains ? Nous allons examiner ces questions en considérant les principales théories morales (l'utilitarisme, la théorie des droits, le contractualisme, l'éthique kantienne, le contextualisme, l'éthique féministe et l'éthique de la vertu) ainsi que l'approche plus « politique » récemment proposée par Sue Davidson et Will Kymlicka.

PLAN PROVISOIRE

1) Introduction (09/09/2015)

2) L'utilitarisme (16/09/2015)

- Singer, P. (1993), chapitres 3 et 5 de *Questions d'éthique pratique*, Paris: Bayard.

3) La théorie des droits (23/09/2015)

- Regan, T. (1983), chapitres 7 et 8 de *The Case for Animal Rights*, Berkeley: University of California Press.

4) Le contractualisme (30/09/2015)

- Carruthers, P. (1992), chapitre 5 de *The Animal Issue*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Rowlands, M. (2009), chapitre 6 de *Animal Rights: Moral Theory and Practice*, New York: Palgrave Macmillan.

5) L'éthique féministe et l'éthique de la vertu (07/10/2015)

- Donovan, J. (1994), Attention to Suffering: Sympathy as a Basis for the Ethical Treatment of Animals, dans *The Feminist Care Tradition in Animal Ethics*, J. Donovan et C. Adams (dir.), pp. 174-197, New York: Columbia University Press.
- Hursthouse, R. (2011), Virtue Ethics and the Treatment of Animals, dans *The Oxford Handbook of Animal Ethics*, T. Beauchamp et R.G. Frey (dir.), pp. 119-144, Oxford: Oxford University Press.

6) L'éthique kantienne et l'approche des capabilités (14/10/2015)

- Korsgaard, C. (2004), Fellow Creatures: Kantian Ethics and Our Duties to Animals, dans *The Tanner Lectures on Human Values*, Grethe B. Peterson (dir.), Volume 25/26, Salt Lake City: University of Utah Press.
- Nussbaum, M. (2010), Par-delà la 'compassion' et l''humanité': Justice pour les animaux non humains, dans *Philosophie animale: Différence, responsabilité et communauté*, H.-S. Afeissa et J.-B. Jeangène Vilmer (dir.), pp. 223-268, Paris: Vrin.

7) L'approche relationnelle (21/10/2015)

- Anderson, E. (2004), Animal Rights and the Values of Nonhuman Life, dans *Animal Rights: Current Debates and New Directions*, C. Sunstein et M. Nussbaum (dir.), pp. 277-298, Oxford: Oxford University Press.
- Palmer, C. (2011), The Moral Significance of the Distinction Between Domesticated and Wild Animals, dans *The Oxford Handbook of Animal Ethics*, T. Beauchamp et R.G. Frey (dir.), pp. 701-725, Oxford: Oxford University Press.

8) Semaine de lecture (28/10/2015)

9) La théorie des intérêts (04/11/2015)

- Cochrane, A. (2012), chapitre 2 de *Animal Rights Without Liberation*, New York: Columbia University Press.
- Giroux, V. (2015), Le droit à la liberté des animaux sensibles, dans *Bêtes humaines? : pour une révolution végane*, M. Pinque (dir.), Paris: Autrement.

10) L'approche « politique » de Donaldson et Kymlicka (11/11/2015)

- Donaldson, S. et Kymlicka, W. (2011), chapitres 2-4 de *Zoopolis: A Political Theory of Animal Rights*, Oxford: Oxford University Press.

11) L'approche « politique » de Donaldson et Kymlicka (18/11/2015)

- Donaldson, S. et Kymlicka, W. (2011), chapitre 5 de *Zoopolis: A Political Theory of Animal Rights*, Oxford: Oxford University Press.

12) L'approche « politique » de Donaldson et Kymlicka (25/11/2015)

- Donaldson, S. et Kymlicka, W. (2011), chapitre 6 de *Zoopolis: A Political Theory of Animal Rights*, Oxford: Oxford University Press.

13) L'approche « politique » de Donaldson et Kymlicka (02/12/2015)

- Donaldson, S. et Kymlicka, W. (2011), chapitre 7 de *Zoopolis: A Political Theory of Animal Rights*, Oxford: Oxford University Press.

14) Critiques récentes de *Zoopolis* (09/12/2015)

- Horta, O. (2013), *Zoopolis*, Intervention, and the State of Nature, *Law, Ethics and Philosophy*, 1, 113-125.
- Cochrane, A. (2013), *Cosmozoopolis*: The Case Against Group-Differentiated Animal Rights, *Law, Ethics and Philosophy*, 1, 127-141.
- Donaldson, S. et Kymlicka, W. (2013), A Defense of Animal Citizens and Sovereigns, *Law, Ethics and Philosophy*, 1, 143-160.

15) Séance de discussion (16/12/2015)

LECTURES

Le livre suivant est obligatoire :

- Donaldson, S. and Kymlicka, W. (2011), *Zoopolis: A Political Theory of Animal Rights*, Oxford: Oxford University Press.

Les autres lectures sont disponibles sur la page moodle du cours (www.moodle.uqam.ca).

ÉVALUATION

Modalités

La note finale du séminaire se basera sur :

1. La participation (présence et interventions) au séminaire (10%) ;
2. Deux présentations en classe (20 % chacune) ;
3. Une dissertation finale de 4000 mots (50%), à remettre par courriel au plus tard le **23 décembre 2015** (pour des raisons d'équité, aucun retard ne sera toléré sans pénalité).

Critères

1. Compréhension des textes de référence : exactitude de l'identification des thèses, arguments et concepts dans les textes étudiés. (25%)
2. Sélection des éléments de discussion : pertinence et suffisance des éléments retenus. (25%)
3. Partie critique : présentation et discussion des critiques que l'étudiant juge pertinentes. (20%)
4. Formulation : maîtrise de l'usage des catégories d'analyse, clarté et précision terminologique. (15%)
5. Organisation du texte: structure, enchaînement des raisonnements et cohérence. (15%)