PHI8091/9017 SEMINAIRE DE RECHERCHES EN PHILOSOPHIE DES SCIENCES HUMAINES
SAVOIR & POUVOIR : VERS UNE POLITIQUE « SCIENTIFIQUE » ?

Automne 2011
Lundi 18h-21h / Local W 5305
Professeur Vincent Guillin
Bureau W-5465 - Tél. : 514-987-3000 (poste 5393)
Heures de disponibilité : jeudi 18.00-19.30 ou sur rv.
guillin.vincent_philippe@uqam.ca

A / Description de l'annuaire :

Recherches relatives à un secteur ou un problème particulier de la philosophie des sciences humaines ou des sciences sociales. Ce secteur ou ce problème, qui sera déterminé par le professeur, peut concerner la psychologie, les disciplines identifiées aux humanités ou les sciences sociales, comme la sociologie ou l'économie. Le séminaire peut porter soit sur l'épistémologie de ces disciplines, soit sur leurs présupposés éthiques ou ontologiques, soit sur leur fonction sociale ou culturelle, ou encore sur la confrontation ou la collaboration de ces différentes problématiques.

B / Description spécifique :

« Science d'où prévoyance, prévoyance d'où action ». Cette maxime positiviste fameuse résume parfaitement une certaine conception de l'articulation entre connaissance et action qui tient la pratique pour une *application* sans reste de la théorie et qui fait le pari que le progrès des savoirs scientifiques ira de pair avec un accroissement de l'efficacité de l'agir auquel ils sont censés servir de fondements.

Le cours de cette année se propose d'interroger de manière critique cette conception des rapports entre « science » et « art » dans le registre du « politique » entendu au sens large, c'est-à-dire de l'ensemble des interactions humaines, qu'elles aient pour objet la transformation de la nature ou celle de tout ou partie du corps social. Parce que cette question du rapport entre connaissance scientifique et action politique prend toute son ampleur historique à partir du XIX^{e} siècle (avec la conjonction des révolutions démocratique et industrielle dans les pays occidentaux), nous nous intéresserons ici plus particulièrement aux théorisations, aux analyses, aux questionnements et aux remises en cause épistémologiques, méthodologiques et axiologiques qu'elle a pu susciter de l'époque postrévolutionnaire jusqu'à aujourd'hui.

Notre parcours de lecture et de réflexion s'ordonnera autour d'une une série de questions (Quelle science pour l'action politique ? Qu'est-ce qui légitime le rôle proprement politique des « savants » ? Quelle place accordée aux citoyens dans une « épistémocratie » ? Peut-on faire de la méthode expérimentale le modèle et l'idéal de toute réforme sociale ? Dans quelle mesure la connaissance de l'ordre social n'est-elle pas déjà une tentative de le transformer ? Comment évaluer objectivement les différents effets des interventions politiques ? Comment penser l'articulation des connaissances scientifiques générales et des savoirs pratiques locaux dans les processus de transformation sociale ? Comment appréhender positivement les risques et les surprises qui sont inhérents à l'entreprise même de « changer le monde » ?) auxquelles nous essaierons de répondre en nous appuyant aussi bien sur les travaux de philosophes classiques (Auguste Comte, John Stuart Mill, Otto Neurath, John Dewey) et contemporains (Philip Kitcher, Nancy Cartwright, Sandra Mitchell) que sur ceux de chercheurs en sciences naturelles et en sciences sociales (le journaliste et « politologue » Walter Lippman, le psychologue social Elton Mayo, le psychologue cognitiviste Gerd Gigerenzer, l'économiste Esther Duflo, l'anthropologue James C. Scott, le juriste Cass Sunstein et le sociologue Matthias Gross).

Ce cours, sans viser à l'exhaustivité, s'emploiera donc à présenter un panorama aussi riche que possible des problèmes et des perspectives générés par le « devenir-science » de la politique, avec pour ambition de montrer que la « science pense », en particulier quand elle s'arrête sur les dimensions prométhéennes qui la caractérisent, et qu'elle « donne à penser » à celui qui veut bien s'en donner la peine.

C / Méthodologie :

Typiquement, le cours se partagera en trois séquences. Dans une première partie, l'enseignant introduira au thème ou au problème abordé, en en détaillant les origines historiques, les attendus doctrinaux et les implications philosophiques. On passera ensuite, toujours sous la conduite de l'enseignant, à une analyse détaillée des textes à lire. On terminera par une discussion par le groupe dans son ensemble des thèmes et des problèmes abordés dans les lectures et des développements auxquels ils peuvent donner lieu.

D / Textes :
Il est requis de l'étudiant qu'il effectue les lectures obligatoires pour chaque séance (en général, un ou plusieurs chapitres d'une œuvre ou une série d'articles, qui seront fournis sous format électronique) dont les références précises sont indiquées dans le programme détaillé. Des lectures complémentaires seront aussi suggérées pour chaque séance.

E/ Proposition d'évaluation :
L'évaluation de l'enseignement pourrait se baser sur: 1/ **une note de participation générale** (qui prendra en compte l'assiduité, la fréquence et la qualité des interventions); 2/ **une note de travail de synthèse** : il sera exigé de chaque étudiant qu'il rédige 8 textes courts (2 pages, police en point 12, interligne simple) sur une des lectures obligatoires proposées ; 3/ **un mémoire de fin de session**, de 15 à 20 pages (police en point 12, double interligne), traitant une question au préalablement déterminée en accord avec l'enseignant (date de limite pour proposer un sujet : le 07 novembre 2011) et ayant un rapport avec les thèmes et questions abordés en cours ; une rapide présentation orale de ce travail devra être faite devant le groupe lors de la dernière séance du cours et la version écrite finale du travail devra être remise **par voie électronique uniquement** le lundi 2 janvier 2012.

La note finale résultera de la pondération suivante : **participation générale**, 10%; **note de travail de synthèse** 40% ; **mémoire de fin de session**, 50%.

F/ Plagiat :

PLAGIAT
Règlement no 18 sur les infractions de nature académique

Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement.

La liste non limitative des infractions est définie comme suit :

- la substitution de personnes ;
- l'utilisation totale ou partielle du texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence ;
- la transmission d'un travail pour fins d'évaluation alors qu'il constitue essentiellement un travail qui a déjà été transmis pour fins d'évaluation académique à l'Université ou dans une autre institution d'enseignement, sauf avec l'accord préalable de l'enseignante, l'enseignant ;
- l'obtention par vol, manœuvre ou corruption de questions ou de réponses d'examen ou de tout autre document ou matériel non autorisés, ou encore d'une évaluation non méritée ;
- la possession ou l'utilisation, avant ou pendant un examen, de tout document non autorisé ;
- l'utilisation pendant un examen de la copie d'examen d'une autre personne ;
- l'obtention de toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle ;
- la falsification d'un document, notamment d'un document transmis par l'Université ou d'un document de l'Université transmis ou non à une tierce personne, quelles que soient les circonstances ;
- la falsification de données de recherche dans un travail, notamment une thèse, un mémoire, un mémoire-création, un rapport de stage ou un rapport de recherche.

Les sanctions reliées à ces infractions sont précisées à l'article 3 du Règlement no 18

Pour plus d'information sur les infractions académiques et comment les prévenir :

www.integrite.uqam.ca

G/ Programme détaillé :

Date	Thème	Lectures obligatoires
Semaine 1 (12/09/11)	**Introduction :**	
Semaine 2 (19/09/11)	**Le devenir-science de la politique.**	A. Comte, *Plan des travaux scientifiques* (extraits). A. Comte, *Cours de philosophie positive* (extraits).
Semaine 3 (26/09/11)	**Une épistémologie politique de la science.**	O. Neurath, « L'encyclopédie comme ''modèle'' ». O. Neurath, « Utopia as a Social Engineer's Construction ». O. Neurath, « International Planning for Freedom ».
Semaine 4 (03/10/11)	**Démocratie participative et compétence politique.**	W. Lippman, *Le Public fantôme* (extraits). J. Dewey, *Le Public et ses problèmes* (extraits).
Semaine 5 (10/10/11)	**Pas de cours**	**Pas de cours**
Semaine 6 (17/10/11)	**Une science bien ordonnée**	P. Kitcher, *Science, vérité et démocratie*, Chap. X. N. Cartwright, « Well-Ordered Science : Evidence for Use ».
Semaine 7 (24/10/11)	**Semaine de lecture**	**Semaine de lecture**
Semaine 8 (31/10/11)	**Pas de cours**	**Pas de cours**
Semaine 9 (07/11/11)	**L'expérimentation sociale, un idéal épistémologique inatteignable?**	J. S. Mill, *System of Logic* (extraits). A. Comte, *Cours de philosophie positive* (extraits). *Date limite pour proposer un sujet de mémoire de fin de session*
Semaine 10 (14/11/11)	**Recherche des effets et effets de la recherche.**	E. Mayo, *Human Problems* (extraits). H. M. Parsons, « What Happened at Hawthorne? ».
Semaine 11 (21/11/11)	***Evidence-Based Policy***	N. Cartwright, « What is this thing called ''Efficacy'' ?». G. Gigerenzer, « Comment : Randomized Controlled Trials and Public Policy ».
Semaine 12 (28/11/11)	**Expérimentation et évaluation: l'exemple de l'économie expérimentale.**	E. Duflo, *Expérience, science et lutte contre la pauvreté*
Semaine 13 (05/12/11)	**Connaissance scientifique et savoirs pratiques : les limites de l' « ingénierie sociale ».**	J. C. Scott, *Seeing Like a State* (extraits).
Semaine 14 (12/12/11)	**Savoir vivre dangereusement : comment agir dans un monde complexe.**	S. D. Mitchell, *Unsimple Truths* (extraits). C. S. Sunstein, « Moral Heuristics and Risk ».
Semaine 14bis(XXXX)	**Tirer parti de l'inattendu : L'exemple de la « restauration environnementale ».**	M. Gross, *Ignorance and Surprise*, 1 & 5.
Semaine 15 (19/12/11)	**Présentation des travaux des étudiants**	*Remise du mémoire de fin de session le lundi 2 janvier 2012*

H / Bibliographie indicative :

1/ Introduction.

Lectures recommandées :

- Anonyme, *Gouverner par le chaos. Ingénierie sociale et mondialisation*. Paris : Max Milo, 2010.
- Max Weber, *Le Savant et le politique*. Traduit par J. Freund, révisé par E. Fleischmann et E. de Dampierre. Préface de R. Aron. Paris : Plon, 1963.

2/ Le devenir-science de la politique.

Lectures obligatoires :

- A. Comte, *Plan des travaux scientifiques nécessaires pour réorganiser la société*. Présentation et notes par A. Kremer-Marietti, Paris : L'Harmattan, 2001, 53-57, 71-89 & 101-131.
- A. Comte, *Philosophie première. Cours de philosophie positive, leçons 1 à 45*. Présentation et notes par M. Serres. F. Dagognet & A. Sinaceur, Paris : Hermann, 1975, 38-39 & 45-47.

Lectures recommandées :

- *Archives de philosophie* 70:1 (2007) Numéro thématique "Où en est la politique positive?".
- L. Fédi, *Comte*. Paris : Les Belles Lettres, 2000.
- J. Grange, *Auguste Comte. La politique et la science*. Paris : Odile Jacob, 2000.
- B. Karsenti, *Politique de l'esprit. Auguste Comte et la naissance de la science sociale*. Paris : Hermann, 2006.

3/ Une épistémologie politique de la science.

Lectures obligatoires :

- O. Neurath, « L'encyclopédie comme ''modèle'' », in C. Bonnet & P. Wagner (éd.), *L'Âge d'or de l'empirisme logique. Vienne-Berlin-Prague,1929-1936*. Paris : Gallimard, 2006, 573-600.
- O. Neurath, « Utopia as a Social Engineer's Construction », in O. Neurath, *Empiricism and Sociology*. Edited by M. Neurath & R. S. Cohen, Dordrecht & Boston: Reidel, 1973, 150-155.
- O. Neurath, « International Planning for Freedom », in *Ibid.*, 423-440.

Lectures recommandées :

- N. Cartwright, J. Cat, L. Fleck & T. E. Uebel, *Otto Neurath: Philosophy Between Science and Politics*. Cambridge: Cambridge University Press, 1996.
- N. Cartwright & T. E. Uebel, "Philosophy on the Earthly Plane", in E. Nemeth & F. Stadler (eds.), *Enclycopedia and Utopia. The Life and Work of Otto Neurath*, Dordrecht: Klumer, 1996, 39-52.
- O. Neurath, *Philosophical* Papers. Edited and Translated by R. S. Cohen & M. Neurath, Dordrecht & Boston: Reidel, 1983.
- G. A. Reisch, *How the Cold War Transformed Philosophy of Science. To the Icy Slopes of Logic*. Cambridge: Cambridge University Press, 2005.
- A. Soulez (éd.), *Manifeste du Cercle de Vienne et autres écrits*. Paris, Vrin, 2010.

4/ Démocratie participative et compétence politique.

Lectures obligatoires :

- W. Lippmann, « Le Public fantôme. Extrait de *The Phantom Public* », Hermès 31 (2001), 67-76.
- J. Dewey, *Le Public et ses problèmes*. Traduction de J. Zask. Paris : Gallimard, 2010, 199-218 & 237-314.

Lectures recommandées :

- J. Bohman, "Ethics as moral inquiry: Dewey and the Moral Psychology of Social Reform", in M. Cochran (ed.), *The Cambridge Companion to Dewey*, Cambridge: Cambridge University Press, 2010, 187-210.
- C. J. Lee, "Applied Cognitive Psychology and the "Strong Replacement" of Epistemology by Normative Psychology", *Philosophy of the Social Sciences* 38:1 (2008), 55-75.
- D. F. Thompson, « Deliberative Democratic Theory and Empirical Social Science », *Annual Review of Political Science* 11 (2008), 497-520.
- R. B. Westbrook, *John Dewey and American Democracy*. Ithaca & London: Cornell University Press, 1991, Chap. 9.

5/ Une science bien ordonnée.

Lectures obligatoires :

- P. Kitcher, *Science, vérité et démocratie*. Traduction de S. Ruphy, Paris : PUF, 2010, Chap. X.
- N. Cartwright, « Well-Ordered Science : Evidence for Use », *Philosophy of Science* 73 (2006), 981-990.

Lectures recommandées :

- M. J. Brown, « Genuine Problems and the Significance of Science », *Contemporary Pragmatism* 7:2 (2010).
- S. Crasnow, « Evidence for Use : Causal Pluralism and the Role of Case Studies in Political Science Research », *Philosophy of the Social Sciences* 41:1 (2010), 26-49.
- J. Reiss & P. Kitcher, « Biomedical Research, Neglected Diseases, and Well-Ordered Science », *Theoria* 66 (2009), 263-282.
- *Synthese* 177:3 (2010) Numéro thématique: « Making Philosophy of Science more Socially Relevant ».

6/ L'expérimentation sociale, un idéal épistémologique inatteignable?

Lectures obligatoires :

- J. S. Mill, *A System of Logic Ratiocinative and Inductive*. Edited by J. M. Robson, with an Introduction by R. F. McRae, London & Toronto: Routledge & Kegan Paul – University of Toronto Press, 1974, Vol. 2, Book 6, Chap. 1,2,3,6 & 7.
- A. Comte, *Physique sociale. Cours de philosophie positive, leçons 46 à 60*. Présentation et notes par J.-P. Enthoven, Paris : Hermann, 1975, 48^{e} Leçon.

Lectures recommandées :

- R. Brown, « The Delayed Birth of Social Experiments », *History of the Human Sciences* 10:2 (1997) 1-21.
- R. Brown,« Artificial Experiments on Society: Comte, G. C. Lewis and Mill", *Journal of Historical Sociology* 10:1 (1997) 74-97.
- P. Mercklé, « La ''science sociale'' de Charles Fourier », *Revue d'histoire des sciences humaines* 15 (2006) 69-88.
- A. Oakley, *Experiments in Knowing. Gender and Method in the Social Sciences*. New York: The New Press, 2000.

7/ Recherche des effets et effets de la recherche.

Lectures obligatoires :

- E. Mayo, *The Human Problems of an Industrial Civilization*. New York: The Macmillan Company, 1933, Chap. III, IV & V.
- H. M. Parsons, « What Happened at Hawthorne? New Evidence Suggests the Hawthorne Effect Resulted from Operant Reinforcement Contingencies », *Science* 183:4128 (1974), 922-932.

Lectures recommandées :

- A. Carey, « The Hawthorne Studies : A Radical Criticism », *American Sociological Review* 32:3 (1967), 403-416.
- R. Gillespie, *Manufacturing Knowledge. A History of the Hawthorne Experiments.* Cambridge: Cambridge University Press, 1991.
- B.-P. Lécuyer, « Deux relectures des expériences Hawthorne : problèmes d'histoire et d'épistémologie », in J.-P. Bouilloud (éd.), *L'Invention de la gestion : histoires et pratiques*, Paris : L'Harmattan, 1994, 93-117.
- R. A. Rosenthal & L. Jacobson, *Pygmalion à l'école. L'attente du maître et le développement intellectuel des élèves*. Traduction par S. Audebert & Y. Rickards. Préface de H. Péquignot. Paris : Casterman, 1971, Chap. XI.

8/ *Evidence-Based Policy*.

Lectures obligatoires :

- N. Cartwright, « What is this thing called ''Efficacy'' ?», in C. Mantzavinos (ed.), *Philosophy of the Social Sciences. Philosophical Theory and Scientific Practice*, Cambridge: Cambridge University Press, 2009, 185-206.
- G. Gigerenzer, « Comment : Randomized Controlled Trials and Public Policy », in *Ibid.*, 207-214.

Lectures recommandées :

- Iain Chalmers, « If Evidence-informed Policy Works in Practice, Does it Matter if It Doesn't Work in Theory ? » *Evidence & Policy* 1:2 (2005) 227-242.
- T. Dehue, « Establishing the Experimenting Society : The Historical Origin of Social Experimentation according to the Randomized Controlled Design », *American Journal of Psychology* 114:2 (2001) 283-302.
- T. Dehue, « A Dutch Treat : Randomized Controlled Experimentation and the Case of Heroin-Maintenance in the Netherlands », *History of the Human Sciences* 15:2 (2002) 75-98.
- M. Hammersley, « Is the Evidence-based Practice Movement Doing More Good than Harm? Reflections on Iain Chalmer's Case for research-based Policy Making and Practice? », *Evidence & Policy* 1:1 (2005) 85-100.
- C. Laurent & *alii*, « Pourquoi s'intéresser à la notion d' ''Evidence-Based Policy''? », *Revue Tiers-monde* 200 (2009), 853-873.

9/ Expérimentation et évaluation: l'exemple de l'économie expérimentale.

Lectures obligatoires :

- E. Duflos, *Expérience, science et lutte contre la pauvreté*. Paris : Collège de France & Fayard, 2009.

Lectures recommandées :

- A. Deaton, « Instruments of Development : Randomization in the Tropics, and the Search for the Elusive Keys to Economics Development », *The Keynes Lecture*, 2008.
- E. Duflos, *Lutter contre la pauvreté*. Paris : Seuil, 2010, 2 volumes**.**
- D. Rodrik, « The New Development Economics : We Shall Experiment, But How Shall We Learn", Harvard Kennedy School, *FRWPS*, 2008.
- Y. L'Horty & P. Petit, « Évaluation aléatoire et expérimentations sociales », Document de recherche, *Centre d'Études des Politiques Économiques de l'Université d'Évry*, 2010.

10/ Connaissance scientifique et savoirs pratiques : les limites de l' « ingénierie sociale ».

Lectures obligatoires :

- J. C. Scott, *Seeing Like a State. How Certain Schemes to Improve the Human Condition Have Failed*. New Haven & London: Yale University Press, 1998, 1-22, 262-341.

Lectures recommandées :

- F. Hayek, « The Use of Knowledge in Society », *American Economic Review* 35:4 (1945) 519-530.
- F. Hayek, *Scientisme et sciences sociales. Essai sur le mauvais usage de la raison*. Traduction de R. Barre, Paris : Plon, 1953, Chap. IX (« Direction ''consciente'' et croissance de la raison ») & Chap. X (« Ingénieurs et planistes »), 139-149 & 151-167.
- J. M. Jordan, *Machine-age Ideology: Social Engineering and American Liberalism, 1911-1939*. Chapel Hill: The University of North Carolina Press, 1994.
- M. Oakeshott, *Rationalism in Politics and Other Essays*. London: Methuen, 1962.
- K. Popper, *Misère de l'historicisme*. Traduction d'H. Rousseau, révisée et augmentée par R. Bouveresse, Paris : Plon, 1988, Chap. III (« Critique des thèses antinaturalistes »), 71-90 & 97-124.

11/ Savoir vivre dangereusement : comment agir dans un monde complexe.

Lectures obligatoires :

- S. D. Mitchell, *Unsimple Truths. Science, Complexity and Policy*. Chicago : University of Chicago Press, 2009, Chap. 1 & 5.
- C. S. Sunstein, « Moral Heuristics and Risk », in T. Lewens (ed.), *Risk. Philosophical Perspectives*, London : Routledge, 2007, 156-170.

Lectures recommandées :

- U. Beck, *La Société du risque. Sur la voie d'une autre modernité*. Traduction de L. Bernardi. Préface de B. Latour, Paris : Flammarion, 2003.
- F. Ewald, C. Gollier & N. de Sadeleer, *Le Principe de précaution*. Paris : PUF, 2009.
- G. Gigerenzer, *Reckoning with Risk: Learning to Live with Uncertainty*. London : Allen Lane, 2002.
- M. Kusch, « Toward a Political Philosophy of Risk: Experts and Publics in Deliberative Democracy », in T. Lewens (ed.), *Risk. Philosophical Perspectives*, London : Routledge, 2007, 131-155.

12/ Tirer parti de l'inattendu : L'exemple de la « restauration environnementale ».

Lectures obligatoires :

- M. Gross, *Ignorance and Surprise. Science, Society and Ecological Design*, Cambridge : The MIT Press, 2010, Chap. 1 & 5.

Lectures recommandées :

- A. Giddens, *The Consequences of Modernity*, Stanford: Stanford University Press, 1990.
- W. Krohn & J. Meyer, « Society as a Laboratory : the Social Risks of Experimental Research », *Science and Public Policy*, 3: 21 (1994), 137-200.
- B. Latour, *Nous n'avons jamais été modernes. Essai d'anthropologie symétrique*. Paris : La Découverte, 1997.
- H. Nowotny, P. Scott & M. Gibbons, *Repenser la science: Savoir et société à l'ère de l'incertitude*. Préface de J.-J. Salomon, traduction de G. Ferné, Paris : Belin, 2003.