UQAM PLAN DE COURS

TITRE DU COURS: Problèmes de philosophie du XIXe siècle

CODE DU COURS: PHI 4259-10

HORAIRE: Jeudi 9h30 – 12h30

SESSION: Automne 2015

RESPONSABLE: Denis Fisette

LOCAL: À déterminer

TÉLÉPHONE: 987 3000 (8418#)

COURRIEL : fisette.denis@uqam.ca

DESCRIPTION (selon l'annuaire)

Étude thématique de problèmes ou de débats philosophiques particulièrement importants au XIXe siècle. Pourront être abordés la question de la nature du progrès historique, la controverse métaphysique entre idéalisme et matérialisme, le problème des rapports de l'esprit et du corps, la question des sources et des limites de la connaissance, celle des fondements de la morale, des rapports de l'individu à la communauté, le débat entre science et religion, etc.

CONTENU

Ce cours porte sur l'étude de l'histoire de la philosophie au XIXe siècle par le biais des thèmes et débats qui en ont marqué le développement. Une attention particulière sera accordée à la période qui a succédé à l'idéalisme allemand et aux différents courants philosophiques qui ont marqué le développement de la philosophie jusqu'à aujourd'hui. Nous porterons une attention particulière aux thèmes et débats suivants :

- le déclin de l'idéalisme et ses critiques matérialistes et naturalistes
- la théorie des valeurs de Hermann Lotze et le néokantisme de Bade
- les débats autour de la naissance de la « nouvelle » psychologie
- les débats autour du psychologisme
- le positivisme d'Auguste Comte et la naissance de la sociologie
- les débats autour de l'historiographie de la tradition autrichienne en philosophie
- Franz Brentano et la philosophie de l'histoire
- les débats autour de l'intentionnalité
- le débat expliquer-comprendre et la question du statut philosophique des sciences humaines
- les débats autour du darwinisme

- les débats autour de l'inconscient chez Freud et ses prédécesseurs
- etc.

MODALITÉS D'ÉVALUATION

Vous avez le choix entre deux types d'évaluation: l'un est basé sur une dissertation, l'autre sur des rapports de lecture.

Type I

a) Plan détaillé d'une dissertation 25%

Ce plan doit contenir les ingrédients suivants: le choix du thème ou de la problématique, le corpus des textes à l'étude, la littérature secondaire que vous aurez consultée sur ce thème et les titres qui serviront éventuellement à la rédaction de la dissertation; identifier le type de travail que vous envisagez d'entreprendre: un commentaire de texte, une critique, un essai, l'esquisse d'un projet de plus grande envergure, etc.; identifier vos hypothèses de travail et la manière dont vous comptez les développer; etc.

b) Dissertation 50%

La dissertation est tout simplement la mise en œuvre du projet esquissé dans le plan. Je m'attends à un texte d'une dizaine de pages (times, 12 points, double interligne) qui tient compte des remarques et commentaires sur la première esquisse du plan.

C) Take-home 25%

Le take-home portera essentiellement sur des thèmes que nous développerons en classe au cours du semestre. Il pourra s'agir de questions portant sur la définition de certains concepts, sur le commentaire d'un texte, sur l'élucidation d'un problème, ou tout simplement d'une variation sur un thème donné.

Type II

a) Trois rapports de lecture 75%

Les «rapports de lecture» doivent porter sur des textes au programme. Le rapport doit être un texte court (environ cinq pages) et il peut prendre la forme d'un compte rendu de lecture, d'un commentaire ou d'une analyse critique, par exemple. Comme dans tout exercice de ce genre, ce rapport doit rendre compte des ingrédients essentiels du texte à l'étude: thèses, arguments, type d'argumentation, les éléments critiques, etc.

b) Take-home 25%

ÉCHÉANCIER

- Le plan détaillé de la dissertation est à remettre à la mi-session.
- La dissertation et le take-home sont à remettre à la dernière séance du cours.
- Les trois rapports de lecture sont à remettre à la dernière séance du cours.

CALENDRIER (À DÉTERMINER)

BIBLIOGRAPHIE (SOMMAIRE)

Apel, K. O. (1979) *Understanding and Explanation*, Cambridge, MIT Press.

Ash, M. G. 1995. *Gestalt Psychology in German Culture. 1890-1967.* Cambridge, Cambridge University Press.

Baldwin, T. (ed.) (2008) *The Cambridge History of Philosophy 1870–1945*, Cambridge, Cambridge U. P.

Beiser, F. (2014) *After Hegel : German philosophy, 1840-1900*, Princeton, Prinnceton U. P.

Beiser, F. (2013) *Late German Idealism. Trendelenburg and Lotze*, Oxford, Oxford U. P.

Beiser, F. (2011) *The Historicist Tradition*, Oxford, Oxford U. P.

Bitbol, M. et Jean Gayon (dir.), (2015) *L'Épistémologie française 1830-1970*, Paris, Editions Matériologiques.

Bréhier, É. (1929-1932) *Histoire de la philosophie*, tome II, *La philosophie moderne*, Paris, Alcan.

Bolzano, B. (2011) *Théorie de la science*, Paris, Gallimard.

Brentano, F., (2007) *La psychologie d'un point de vue empirique*, Paris, Vrin.

Brentano, F. (2003) *L'origine de la connaissance morale*, Paris, Gallimard.

Cassirer, E. (1995) *Problème de la connaissance dans la philosophie et la science des temps modernes*, Paris, Cerf.

Cassirer, E., H. Cohen et P. Natorp (1998) *L'école de Marbourg*, Paris , Cerf.

Cohen, H. (2001) *La théorie kantienne de l'expérience*, Paris, Cerf.

Comte, A. (1830) *Cours de philosophie positive* (dir.), Paris, Rouen Frères.

Cordileone, D. (2014) *Alois Riegl in Vienna 1875–1905: An Institutional Biography*, Burlington, Ashgate.

Devaux, P. (1932) *Lotze et son influence sur la philosophie anglo-saxonne*. Bruxelles, Maurice Lamertin.

Dilthey, W. (1942) *Introduction à l'étude des sciences humaines : essai sur le fondement qu'on pourrait donner a l'étude de la société et de l'histoire*, Paris, PUF.
Dilthey, W. (1942) *Le monde de l'esprit*, Paris, Aubier.
Dufour, E. (2010) *Paul Natorp. De la psychologie générale à la systématique philosophique*, Paris, Vrin.
Dufour, É. (2003) *Les néo-kantiens : valeur et vérité*, Paris, Vrin.
Fisette, D. & G. Fréchette (eds.) (2014) *Themes from Brentano*, Amsterdam, Rodopi.
Fisette, D. & R. Martinelli (eds.) (2015) *Philosophy from an empirical standpoint. Essays on Carl Stumpf,* Amsterdam, Rodopi.
Fisette, D. (ed.) (2007) *Carl Stumpf. Renaissance de la philosophie*, Paris, Vrin.
Fisette, D. et G. Fréchette (dir.) (2008), *À l'école de Brentano*, Paris, Vrin.
Freuler, L. (1997) *La crise de la philosophie au XIXe siècle*, Paris, Vrin.
Eaton, H. O. (1930) *The Austrian Philosophy of values*, University of Oklahoma Press.
Frege, G. (1994) *Écrits logiques et philosophiques*, Paris, Le Seuil.
Frege, G. (1969) *Les fondements de l'arithmétique*, Paris, Le Seuil.
Freud, S. Freud « Notes sur l'inconscient en psychanalyse » in *Metapsychologie*, Paris, Gallimard, p. 175-187.
Friedmann, M. et al. (eds.) (2006) *The Kantian Legacy in Nineteenth-Century Science*, Cambridge, MIT Press.
Grassl, W. and B. Smith (eds.) (1986) *Austrian Economics: Historical and Philosophical Background*, London, Croom Helm.
Gregory, F. (1977) *Scientific materialism in nineteenth century Germany*, Boston, Reidel.
Gödde, G. (2011) « Freud and nineteenth-century philosophical sources on the unconscious », in A. Nicholls and M. Liebscher (eds), *Thinking the Unconscious: Nineteenth-Century German Thought*, Cambridge: Cambridge University Press, pp. 261–86.
Gödde, G. (2011) « The Unconscious in the German Philosophy and Psychology of the Nineteenth Century », *in* A. Stone (dir.) p. 204-222.
Guillo, P. (2003) *Les figures de l'organisation. Sciences de la vie et sciences sociales au XIXème siècle,* Paris, PUF.
Hartmann, E. von, (1877) Philosophie de l'inconscient, 2 vols, Paris, Germer, Baillière & cie.
Hawkins, M. (1997) *Social Darwinism in European and American thought, 1860-1945*, Cambridge, Cambridge U. P.
Husserl, E. (1975) *Articles sur la logique*, Paris, Presses Universitaires de France.
Johnston, W. N. (1985) *L'esprit viennois. Une histoire intellectuelle et sociale, 1848-1938*, traduit de l'anglais par. P.-E. Dauzat, Paris, PUF.
Köhnke, K. C. (1991) *The rise of neo-Kantianism: German academic philosophy between idealism and positivism*, Cambridge, Cambridge U. P.
Kusch, M. (1995) *Psychologism. A case study in the sociology of philosophical knowledge*, London, Routledge.
Lange, F. A. (1877-1879) *Histoire du matérialisme et critique de son importance à notre époque*, tome I et II, Paris, Reinwald & cie.
Lotze, H. (1883) *La Métaphysique*, Paris, Librairie de Firmain-Didot.
Lotze, H. (1881) *Principes généraux de psychologie physiologique*, Paris, Germer Baillière.

Lotze, H. 1874, *Logic, in three books: of Thought, of Investigation, and of Knowledge*, ed. and trans. B. Bosanquet, Oxford: Clarendon Press, 1884; 2nd edition, 1887.

Lotze, H. 1879, *Metaphysics, in three books: Ontology, Cosmology, and Psychology*, ed. and trans. B. Bosanquet, Oxford: Clarendon Press, 1884; 2nd edition, 1887.

Lotze, H. 1856, *Microcosmus: An Essay Concerning Man and His Relation to the World* (1856-58, 1858-64), trans. E. Hamilton and E. E. C. Jones, Edinburgh: T. & T. Clark, 1885; 4th edition, 1899.

Lotze, H. 1887, *Outlines of Logic and of Encyclopedia of Philosophy*, ed. and trans. G. T. Ladd, Boston, MA: Ginn & Co.

Lotze, H. 1884, *Outlines of Metaphysic*, ed. and trans. G. T. Ladd, Boston, MA: Ginn & Co.

Mach, E. (1996) *Analyse des sensations. Le rapport du physique au psychique*, Nîmes, Chambon.

Maigné. C. (dir.) (2013) *Formalisme esthétique. Prague et Vienne au XIX^e^ siècle,* Paris, Vrin.

Maigné. C. et C. Trautmann-Waller (dir.) (2009) *Formalismes esthétiques et héritage herbartien,* Olms, Hildesheim-Zurich-New York.

Mander W. J. (ed.), (2014) *The Oxford Handbook of British Philosophy in the Nineteenth Century*, Oxford, Oxford University Press.

Metz, R., (1938) *A Hundred Years of British Philosophy*, London, Allen & Unwin.

Mill, J. S. (1869) *La philosophie de Hamilton*, Paris, Baillière.

Mill J. S. (1988) *Système de logique déductive et inductive*, Bruxelles, Mardaga.

Mill, J. S. (1893) Auguste Comte et la philosophie positive, Paris, Alcan.

Mill, J. S. (1889) *L'utilitarisme*, Paris, Alcan.

Neurath, O. 1935, *Le développement du Cercle de Vienne et l'avenir de l'empirisme logique*, Paris, Hermann.

Nichols, A. et al. (eds) (2011) *Thinking the Unconscious. Nineteenth-Century German Thought*, Cambridge, Cambridge U. P.

O'Hear, A. (dir.) (1999) *German Philosophy since Kant*, Cambridge, Cambridge U. O.

Passmore, J. (1957) *A Hundred Years of Philosophy*, London, Duckworth.

Proust, J. (1986) *Questions de forme*, Paris, Fayard.

Ravaisson, F. (1889) *La philosophie en France au XIXe siècle*, 3^ième^ éd., Paris : Hachette.

Ribot, T. (1885) *La psychologie allemande contemporaine,* Paris, F. Alcan.

Rickert, H. (1997) *Science de la nature et science de la culture*, Paris, Gallimard.

Scharff, R. (1995) *Comte after Positivism*, Cambridge, Cambridge U. P.

Schnädelbach, H. (1984) *Philosophy in Germany (1831-1933),* Cambridge, Cambridge U. P.

Schorske, C. E., 1980, *Fin-de-Siècle Vienna. Politics and Culture*, New York, Alfred A. Knopf.

Smith, B. 1994, *Austrian Philosophy: The Legacy of Franz Brentano*. Chicago : Open Court.

Stone, A. (dir.) (2011) *The Edinburgh Critical History of Nineteenth-Century Philosophy*, Edinburgh, Edinburgh University Press.

Taine, H. (1864) *Le positivisme anglais. Étude sur Stuart Mill*, Paris, Germer Baillière.

Tatarkiewicz, W. (1973) *Nineteenth Century Philosophy*, Belmont, Wadsworth Publishing. Company.

Ten, C. L. (ed.) (1994) *The Nineteenth Century*, Routledge History of Philosophy, Volume VII, London, Routledge.

Trautmann-Waller, C. & C. Maigné (eds.) (2009) *Formalismes esthétiques et héritage herbartien*, Hildesheim, Olms.

Twardowski, K., 1982, *Zur Lehre vom Inhalt und Gegenstand der Vorstellungen*. Wien : Philosophia Verlag ; traduction française : *Sur la théorie du contenu et de l'objet des représentations*. Paris : Vrin, 1993.

Wahl, J. (2005) *Les philosophies pluralistes d'Angleterre et d'Amérique*, Paris, Seuil.

Werkmeister, W. H. (1970) *Historical Spectrum of value Theories*, vol. I, The German-Language Group, Lincoln, Johnsen Publishing Company.

Willey, T. E. (1978) *Back to Kant*, Detroit, Wayne State U. P.

Windelband, W. (2000) « Histoire et science de la nature » (traduction Dumas); aussi traduit in *Les études philosophiques*, janvier-mars 2000, p. 1-16.

Windelband, W. (2000) « Méthode critique ou méthode génétique? », M. de Launay (dir.), *Néokantisme et théorie de la connaissance*, Paris, Vrin.

Windelband, W. (2002) « Qu'est-ce que la philosophie? », in Windelband *Qu'est-ce que la philosophie et autres textes*, Paris, Vrin.

Windelband, W. (2002) *Qu'est-ce que la philosophie et autres textes*, Paris, Vrin.

Règlement no 18 sur les infractions de nature académique

Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement

La liste non limitative des infractions est définie comme suit :

- la substitution de personnes ;
- l'utilisation totale ou partielle du texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence ;
- la transmission d'un travail pour fins d'évaluation alors qu'il constitue essentiellement un travail qui a déjà été transmis pour fins d'évaluation académique à l'Université ou dans une autre institution d'enseignement, sauf avec l'accord préalable de l'enseignante, l'enseignant ;
- l'obtention par vol, manœuvre ou corruption de questions ou de réponses d'examen ou de tout autre document ou matériel non autorisés, ou encore d'une évaluation non méritée ;
- la possession ou l'utilisation, avant ou pendant un examen, de tout document non autorisé ;
- l'utilisation pendant un examen de la copie d'examen d'une autre personne ;
- l'obtention de toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle ;
- la falsification d'un document, notamment d'un document transmis par l'Université ou d'un document de l'Université transmis ou non à une tierce personne, quelles que soient les circonstances ;
- la falsification de données de recherche dans un travail, notamment une thèse, un mémoire, un mémoire-création, un rapport de stage ou un rapport de recherche.

Les sanctions reliées à ces infractions sont précisées à l'article 3 du Règlement no 18

Pour plus d'information sur les infractions académiques et comment les prévenir :
http://r18.uqam.ca/la-reglementation.html

Politique no 16 contre le harcèlement sexuel

Le harcèlement sexuel se définit comme étant un comportement à connotation sexuelle unilatéral et non désiré ayant pour effet de compromettre le droit à des conditions de travail et d'études justes et raisonnables ou le droit à la dignité.
La Politique16 identifie les comportements suivants comme du harcèlement sexuel :

- Manifestations persistantes ou abusives d'un intérêt sexuel non désirées.
- Remarques, commentaires, allusions, plaisanteries ou insultes persistants à caractère sexuel portant atteinte à un environnement propice au travail ou à l'étude.
- Avances verbales ou propositions insistantes à caractère sexuel non désirées.
- Avances physiques, attouchements, frôlements, pincements, baisers non désirés.
- Promesses de récompense ou menaces de représailles, implicites ou explicites, représailles liées à l'acceptation ou au refus d'une demande d'ordre sexuel.
- Actes de voyeurisme ou d'exhibitionnisme.
- Manifestations de violence physique à caractère sexuel ou imposition d'une intimité sexuelle non voulue.
- Toute autre manifestation à caractère sexuel offensante ou non désirée.

Pour plus d'information :
http://www.instances.uqam.ca/ReglementsPolitiquesDocuments/Documents/Politique_no_16.pdf
Consulter aussi la **Politique # 42 contre le harcèlement psychologique** :
http://www.instances.uqam.ca/ReglementsPolitiquesDocuments/Documents/Politique_no_42.pdf