UQÀM | Département de philosophie

UQÀM PLAN DE COURS

TITRE DU COURS :	**Introduction à l'ontologie et à la métaphysique**
CODE ET GROUPE :	**PHI 1102-40**
SESSION :	**Hiver 2015**
HORAIRE :	**Jeudi 9h30-12h30**
SALLE :	**V-2430**
PROFESSEUR :	**Jacques Aumètre**
BUREAU :	**W-5280**
TÉLÉPHONE :	**987-3000 poste 4423 #**

DESCRIPTION DU COURS SELON L'ANNUAIRE

Introduction à l'ontologie comme "métaphysique générale" et à la métaphysique comme "philosophie première", donc à la recherche d'une Science unificatrice et fondatrice des sciences. Présentation de quelques systèmes métaphysiques importants dans l'histoire ancienne, médiévale et moderne, en dégageant leurs formes propres de leur fond commun. À travers l'examen de diverses thèses ou théories métaphysiques sur l'Être, Dieu et le monde, l'âme et le corps, la raison, la liberté, le hasard et la nécessité... on étudiera la spécificité de la pensée métaphysique.

PROBLÉMATIQUE ET PERSPECTIVE

Au fondement de la philosophie, il y a la métaphysique comme onto-théologie, dont la recherche rationnelle de l'Absolu comme Être-Dieu tente d'unir spéculativement les exigences contraires, mais complémentaires, de la science et de la religion, dans un "Savoir absolu" impossible pour l'être humain. Or, malgré la faillite perpétuelle, au cours de l'histoire, de cette quête humaine

d'un Savoir divin de l'Être de ce qui est comme Raison d'être... la métaphysique renaît perpétuellement de ses cendres, aussi nécessaire qu'impossible ! Serait-ce que l'être humain a besoin de métaphysique pour être — pour être humain —, besoin de cette impossible recherche rationnelle de l'Absolu, et qu'il ne saurait choisir entre la rationalité du savoir et l'absoluité de la foi, c'est-à-dire renoncer à l'un des deux versants de son humanité ?

Ainsi la métaphysique naît-elle et renaît-elle sans cesse, historiquement et systématiquement, d'une double opération de l'esprit humain :

- d'une part, d'absolutisation de la science, d'édification d'une Science philosophique seule capable d'unifier et fonder intuitivement sur un Principe anhypothétique les sciences hypothético-déductives et inductives ;
- d'autre part, de rationalisation de la religion, d'édification d'une Religion philosophique seule capable d'élever l'âme humaine à l'amour intellectuel de Dieu à partir de l'affection imaginative des religions historiques.

Nous étudierons sommairement, dans ce cours d'introduction, quelques figures importantes du déploiement historique de la métaphysique, depuis Platon et Aristote, à l'Absolu divin transcendant, jusqu'à Hegel, qui pense accomplir et achever systématiquement la recherche philosophique humaine d'un "Savoir absolu" comme auto-Savoir d'un Absolu divin immanent à présent. Nous examinerons alors comment la métaphysique, comme "philosophie première" ayant la physique pour "philosophie seconde", s'est traditionnellement partagée en ontologie ("métaphysique générale") d'une part, et d'autre part théologie, cosmologie et psychologie ("métaphysique spéciale"), conjoignant ainsi "science de l'être en tant qu'être" et "Science de Dieu" en tant qu'Être divin, Cause première, Fin dernière et Raison d'être absolue des êtres mondains, dont les êtres humains, lui étant relatifs.

De plus, nous introduirons aussi brièvement, en fin de parcours, à ce qu'approfondissent d'autres cours du programme dans ce champ fondamental car fondateur de la philosophie : les critiques de la métaphysique depuis Kant (PHI-3507), et ses dépassements ou transformations en ontologies "herméneutiques" (PHI-3524) ou "analytiques" (PHI-4139) après le "tournant linguistique" de la philosophie contemporaine.

OBJECTIFS

Introduire à l'ontologie et à la métaphysique, aux concepts, thèmes, problèmes, théories, débats, etc. que l'on rencontre dans ce champ de la philosophie.

Présenter quelques pensées ontologico-métaphysiques importantes dans l'histoire de la philosophie ancienne, médiévale et moderne.

Étudier quelques textes essentiels de grands auteurs.

Favoriser une réflexion philosophique sur les problématiques relatives à l'être, l'essence et l'existence, aux substances, attributs et modes, à l'acte et à la puissance, à l'âme et au corps, aux individus et aux universaux, à la nécessité et à la liberté, etc.

ENSEIGNEMENT ET ÉVALUATION

Le cours se déroulera sous forme d'exposés magistraux en organisant la matière, mais laissera place aux questions des étudiants. La présence aux cours est recommandée pour bien faire les travaux.

Les étudiants auront sept textes à lire obligatoirement durant la session — de Platon, Aristote, Descartes, Spinoza, Leibniz, Hegel et Heidegger — dont ils devront se procurer le recueil à la COOP-UQÀM (J-M400), ainsi que l'excellent ouvrage introductif de Jean Grondin. Voyez la bibliographie pour noter les références des textes du recueil et le calendrier de la session pour savoir quand lire les textes (autant que possible avant les cours où les auteurs seront étudiés).

Il y aura trois travaux à faire au cours de la session :

1. **un résumé (5 pages) d'un des sept textes du recueil, au choix, à remettre à la 7e semaine (le 19.02.15), comptant pour 30 % de la note globale;**

2. **un travail (6 pages) de réponses à deux des six questions spécifiques, au choix, à remettre à la 11e semaine (le 19.03.15), comptant pour 40% de la note globale;**
3. **un travail (5 pages) de réponse à une des trois questions générales, au choix, à remettre à la 15e semaine (le 16.04.15), comptant pour 30% de la note globale.**

Attention, d'abord, à ne pas oublier la nature conceptuelle argumentative du discours philosophique et à ne pas vous perdre en illustrations, narrations, descriptions, etc.

Attention, ensuite, à distinguer les deux types de travaux. Pour le résumé de texte, il s'agit non seulement de comprendre le texte et d'en exposer le contenu, mais d'en extraire l'essentiel, en condensant un maximum d'idées dans un minimum de mots, de sorte qu'il faut vous en tenir au texte, sans déborder sur les contextes de l'œuvre ou de la vie de l'auteur et résumer le texte sans commentaire ni critique. Pour les travaux de réponses aux questions (dont la liste se trouve à la fin du plan de cours), commentaires et critiques sont par contre de mise, car il s'agit alors non seulement d'utiliser des connaissances, mais de développer une réflexion qui fasse montre de jugement. Par ailleurs, vous devez faire un minimum de recherches pour mieux répondre aux questions, ainsi qu'un minimum de citations pour appuyer vos réponses et signaler correctement vos références bibliographiques.

Attention, enfin et surtout, à éviter le plagiat ! En dehors des citations, qui doivent être exactes, il faut vous détacher de la lettre des textes des auteurs ou des commentateurs que vous avez lus, ainsi que de vos notes de cours, pour montrer que vous vous êtes appropriés les connaissances, que vous les avez assimilées et que vous êtes capables de les exposer par vous-mêmes, sans vous borner à "copier-coller" des bouts de textes pris çà et là…

Avertissement de la Direction de l'Université

PLAGIAT
Règlement no 18 sur les infractions de nature académique

Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement

La liste non limitative des infractions est définie comme suit :

- la substitution de personnes ;
- l'utilisation totale ou partielle du texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence ;
- la transmission d'un travail pour fins d'évaluation alors qu'il constitue essentiellement un travail qui a déjà été transmis pour fins d'évaluation académique à l'Université ou dans une autre institution d'enseignement, sauf avec l'accord préalable de l'enseignante, l'enseignant ;
- l'obtention par vol, manœuvre ou corruption de questions ou de réponses d'examen ou de tout autre document ou matériel non autorisés, ou encore d'une évaluation non méritée ;
- la possession ou l'utilisation, avant ou pendant un examen, de tout document non autorisé ;
- l'utilisation pendant un examen de la copie d'examen d'une autre personne ;
- l'obtention de toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle ;
- la falsification d'un document, notamment d'un document transmis par l'Université ou d'un document de l'Université transmis ou non à une tierce personne, quelles que soient les circonstances ;
- la falsification de données de recherche dans un travail, notamment une thèse, un mémoire, un mémoire-création, un rapport de stage ou un rapport de recherche.

Les sanctions reliées à ces infractions sont précisées à l'article 3 du Règlement no 18

Pour plus d'information sur les infractions académiques et comment les prévenir :
www.integrite.uqam.ca

Politique 16 sur le harcèlement sexuel

Le harcèlement sexuel se définit comme étant un comportement à connotation sexuelle unilatéral et non désiré ayant pour effet de compromettre le droit à des conditions de travail et d'études justes et raisonnables ou le droit à la dignité.

La Politique 16 identifie les comportements suivants comme du harcèlement sexuel :

1. Manifestations persistantes ou abusives d'un intérêt sexuel non désirées.
2. Remarques, commentaires, allusions, plaisanteries ou insultes persistants à caractère sexuel portant atteinte à un environnement propice au travail ou à l'étude.
3. Avances verbales ou propositions insistantes à caractère sexuel non désirées.
4. Avances physiques, attouchements, frôlements, pincements, baisers non désirés.
5. Promesses de récompense ou menaces de représailles, implicites ou explicites, représailles liées à l'acceptation ou au refus d'une demande d'ordre sexuel.
6. Actes de voyeurisme ou d'exhibitionnisme.
7. Manifestations de violence physique à caractère sexuel ou imposition d'une intimité sexuelle non voulue.
8. Toute autre manifestation à caractère sexuel offensante ou non désirée.

Pour plus d'information :

http://www.instances.uqam.ca/ReglementsPolitiquesDocuments/Documents/Politique_no_16.pdf

Pour rencontrer une personne ou faire un signalement :

Bureau d'intervention et de prévention en matière de harcèlement :
514-987-3000, poste 0886
http://www.harcelement.uqam.ca

Le barème utilisé pour la notation est celui en vigueur au Département de philosophie de l'UQÀM :

A+ (4.3)	90-100	C+ (2.3)	65-69
A (4.0)	85-89	C (2.0)	60-64
A- (3.7)	80-84	C- (1.7)	57-59
B+ (3.3)	77-79	D+ (1.3)	54-56
B (3.0)	73-76	D (1.0)	50-53
B- (2.7)	70-72	E (0)	0-49

Les travaux seront évalués relativement à la pertinence et à la rigueur de la pensée, à la profondeur de la compréhension et de la réflexion, ainsi qu'à la clarté de la formulation. À cet effet, l'orthographe, la syntaxe grammaticale, le style et la ponctuation, la structure et la présentation seront pris en considération.

En cas de carences méthodologiques, vous consulterez avec profit, pour vous aider dans la réalisation de vos travaux, des ouvrages comme (par ordre de complexité croissante) :

- GOULET, Liliane et LÉPINE, Ginette, *Cahier de méthodologie, Guide pour l'étudiant,* Montréal, UQÀM, 1984, 231 p.
- TREMBLAY, Robert, *Savoir-faire, Précis de méthodologie pratique pour le Collège et l'Université*, Montréal, McGraw-Hill, 1989, 226 p.
- TREMBLAY, Robert, *L'écritoire, Outils pour la lecture et la rédaction de textes raisonnés*, Montréal, McGraw-Hill, 1991, 189 p.
- LACHARITÉ, Normand, *Introduction à la méthodologie de la pensée écrite*, Montréal, PUQ, 1987, 235 p.

Vous devez dactylographier vos travaux (à 1.5 interligne, police 12), les imprimer et les remettre au cours au professeur. Si vous souhaitez récupérer vos travaux, joignez-y une enveloppe timbrée à votre adresse. Enfin, conservez-en une copie pour ne pas avoir à les refaire en cas de perte.

ATTENTION ! Les travaux doivent être remis à la date prescrite, car aucun travail ne sera accepté par la suite et aucun "incomplet" ne sera accordé sans certificat médical.

CALENDRIER

---

1. (08.01.15) Introduction : la métaphysique, l'ontologie, la théologie et l'onto-théologie métaphysique fondatrice de la philosophie

2. (15.01.15) Science, morale et métaphysique dogmatique de la raison ancienne : la "dialectique" comme science philosophique à la fois démonstrative et intuitive du Bien divin (**Platon**)

3. (22.01.15) La détermination à la fois ontologique et théologique de la métaphysique : la "philosophie première" comme science universelle de la Pensée divine (**Aristote**)

4. (29.01.15) L'asservissement médiéval de la raison philosophique à la foi religieuse en une révélation divine : "la philosophie servante de la théologie" (de **saint Augustin** à **saint Thomas**)

5. (05.02.15) L'affranchissement moderne de la raison métaphysique : le savoir rationnel de l'âme, de Dieu et du monde (**Descartes**)

6. (12.02.15) Le cours rationnel nécessaire des choses et l'immanence d'un Dieu-Nature dans la métaphysique dogmatique (**Spinoza**)

7. (19.02.15) Le libre choix rationnel du meilleur des mondes possibles et la transcendance d'un Dieu-Esprit dans la métaphysique dogmatique (**Leibniz**)

8. (26.02.15) Semaine de lecture

9. (05.03.15) Science, morale et métaphysique critique de la raison moderne : la "philosophie transcendantale" réflexive de l'esprit humain en sa finitude ouverte sur l'infini (**Kant**)

10. (12.03.15) La métaphysique dialectique comme (onto-théo-)"Logique" : la révélation de la Raison divine à la raison humaine au sein d'un encyclopédique "Savoir absolu" (**Hegel**)

11. (19.03.15) L'humanisation moderne de la métaphysique et la "réduction phénoménologique" de la Substance transcendante de l'être à sa conscience transcendantale (de **Husserl** à **Sartre**)

12. (26.03.15) Suite et <u>évaluation électronique en classe de l'enseignement</u>

13. (02.04.15) Renaissance d'une ontologie herméneutique comme pensée du néant de l'être à partir de l'existence humaine (**Heidegger**)
14. (09.04.15) Renaissance d'une ontologie analytique (de **Russell** à **Quine**)
15. (16.04.15) Conclusion : l'impossible mais nécessaire recherche métaphysique de l'être (de ce qui est) comme raison (d'être)

BIBLIOGRAPHIE

Ouvrages dont sont extraits les textes du recueil *PHI-1102 Introduction à l'ontologie et à la métaphysique* :

1. **PLATON**, *La République*, Livres VI (502 d - 511 e) et VII (514 a - 522 b, 531 d - 541 b), in *Œuvres complètes I,* trad. et notes L. Robin, Paris, Gallimard-Pléiade, 1950, p. 1088-1112, 1125-1138, 1420-1424, 1427-1429.

2. **ARISTOTE**, *Métaphysique*, Livres IV (Γ, 1, 2, 3 : 1003 a - 1005 b), VI (Ε, 1 : 1025 b - 1026 a) et XII (Λ, 1, 6, 7, 9, 10 : 1069 a - 1069 b, 1071 b - 1073 a, 1074 b - 1076 a), trad. et notes J. Tricot, Paris, Librairie philosophique J. Vrin, 1991, T. I : p. 109-122, 223-228; T. II : 151-154, 167-176, 185-193.

3. **DESCARTES**, *Méditations métaphysiques*, I à IV, in *Œuvres et Lettres,* prés. A. Bridoux, Paris, Gallimard-Pléiade, 1953, p. 267-309.

4. **SPINOZA**, *L'Éthique*, I^{ère} Partie, in *Œuvres complètes*, trad., prés. et notes R. Caillois, M. Francès et R. Misrahi, Paris, Gallimard-Pléiade, 1954, p. 309-346, 1419-1425.

5. **LEIBNIZ**, *Monadologie*, in *Discours de métaphysique* suivi de *Monadologie*, prés. et notes L. Bouquiaux, Paris, Gallimard, 1995, p. 95-114, 151-162.

6. **HEGEL**, *Science de la logique* (Édition de 1812), "Préface", "Introduction" et "Divisions générales de la logique" trad., prés. et notes P. J. Labarrière et G. Jarczyk, Paris, Aubier-Montaigne, 1972, T. I, L. 1, p. 1-38.

7. **HEIDEGGER**, "Le retour au fondement de la métaphysique" (Introduction de 1949), trad. R. Munier, in *Questions I*, Paris, Gallimard, 1968, p. 23-45 et "Qu'est-ce que la métaphysique ?" (Conférence de 1929), trad. R. Munier, in *Martin Heidegger*, dir. M. Haar, Paris, L'Herne, 1983, p. 47-58.

Une bibliographie sur l'ontologie et la métaphysique serait immense...

Pour une introduction historique à la métaphysique, un excellent ouvrage mérite d'être privilégié :

GRONDIN, J., *Introduction à la métaphysique*, Montréal, Les Presses de l'Université de Montréal, 2004.

Pour approfondir, il faut lire directement, bien sûr, outre les textes canoniques du recueil, d'autres textes des penseurs fondamentaux de l'histoire de la philosophie, notamment ceux abordés dans le cours, mais il y en a bien d'autres, fort importants aussi... ainsi que des textes de commentateurs de ces penseurs aidant à les comprendre. Et comme il y a plusieurs commentateurs pour chacun de ces nombreux penseurs, la liste serait longue...

On s'en tiendra donc plutôt, ici, à quelques ouvrages (ou parties d'ouvrages) de portée plus générale sur l'ontologie et la métaphysique :

AGAZI, E., *Philosophie, science, métaphysique,* Fribourg, Editions Universitaires, 1987.

ALQUIÉ, F., "Métaphysique", in *Dictionnaire de la philosophie*, Paris, Encyclopædia Universalis et Albin Michel, 2000.

APEL, K. O., "Philosophie première et paradigme postmétaphysique", in *Un siècle de philosophie : 1900-2000,* Paris, Gallimard, 2000.

AUBENQUE, P., "Onto-logique", in JACOB, A., *Encyclopédie philosophique universelle,* vol. 1, Paris, PUF, 1991.

BALLANFAT, M., *La métaphysique*, Paris, Ellipses/Éditions Marketing S.A., 1999.

BOUVERESSE, R. (dir.), *La Métaphysique,* Paris, Ellipses/Éditions Marketing S.A., 1990.

BRAGUE, R. et COURTINE, J. F. (dir.), *Herméneutique et ontologie*, Paris, PUF.

BRUAIRE, C., *Pour la métaphysique*, Paris, Fayard, 1980.

L'être et l'esprit, Paris, PUF, 1983.

CANTO-SPERBER, M. (dir.), *Philosophie grecque*, Paris, PUF, 1997.
CATTIN, Y., *Les grandes notions philosophiques : 4. Métaphysique et religion*, Paris, Éditions du Seuil, 1997
COLLECTIF, *Science et métaphysique*, Paris, Beauchesne, 1976.
COLLECTIF, *Un siècle de philosophie : 1900-2000*, Paris, Gallimard, 2000.

DELEUZE, G. et GUATTARI, F., *Qu'est-ce que la philosophie ?,* Paris, Les Éditions de Minuit, 1991.
DERRIDA, J., *Marges de la philosophie*, Paris, Les Éditions de Minuit, 1972.
DESCOMBES, V., *Philosophie par gros temps,* Paris, Minuit, 1989.
DURING, É., *La métaphysique,* Paris, Flammarion, 1998.
FAROUKI, N., *La Métaphysique*, Paris, Flammarion, 1995.
FOLSCHEID, D. (dir.), *La philosophie allemande de Kant à Heidegger*, Paris, PUF, 1993.
FREUND, J., *Philosophie philosophique,* Paris, Editions la Découverte, 1990.
GADAMER, H. G., *Vérité et Méthode*, Paris, Éditions du Seuil, 1996.
GILSON, É., *L'être et l'essence*, Paris, Librairie philosophique J. Vrin, 1948.
GOURINAT, M., "Qu'est-ce que la métaphysique ?", in *De la philosophie,* Paris, Hachette, 1969.
GRÉGOIRE, F., *Les grands problèmes de la métaphysique*, Paris, PUF, 1954.
GUSDORF, G., *Mythe et métaphysique*, Paris, Flammarion, 1953.
Traité de métaphysique, Paris, Colin, 1956.
HABERMAS, J., *Le discours philosophique de la modernité,* Paris, Gallimard, 1988.
HABERMAS, J., *La pensée postmétaphysique,* Paris, Colin, 1993.
HEIDEGGER, M., *Être et Temps*, Paris, Gallimard, 1986.
HEIDEGGER, M., *Introduction à la métaphysique*, Paris, Gallimard, 1967.
JUSZEZAK, J., *Le procès de la métaphysique*, Paris, Éditions Anthropos, 1979.
Éloge de la métaphysique, Paris, SEDES, 1985.
KALINOWSKI, G., *L'impossible métaphysique*, Paris, Beauchesne, 1981.
LANGLOIS, L. et NARBONNE, J.M. (éd.), *La métaphysique : son histoire, sa critique, ses enjeux*, Paris, Librairie philosophique J. Vrin / Québec, Presses de l'Université Laval, T. I : 1999, T. II : 2000.
LANGLOIS, L. et ZARKA, Y. C. (dir.), *Les philosophes et la question de Dieu*, Paris, PUF, 2006.
LEBRUN, G., "Devenir de la philosophie" in D. KAMBOUCHNER (dir.), *Notions de philosophie III*, Paris, Gallimard, 1995.
LÉVINAS, É., *Totalité et Infini*, La Haye, Martinus Nijhoff, 1961.

LIBÉRA, A. de (dir.), *La philosophie médiévale*, Paris, PUF, 1993.
MARION, J.-L. et PLANTY-BONJOUR, G. (dir.), *Phénoménologie et métaphysique*, Paris, PUF, 1984.
MARION, J.-L., *Dieu sans l'être,* Paris, PUF, 1991.
MATTEI, J.-F., *L'étranger et le simulacre,* Paris, PUF, 1983.

MATTEI, J.-F., *La naissance de la raison en Grèce,* Paris, PUF, 1990.
MEYER, M. (dir.), *La philosophie anglo-saxonne*, Paris, PUF, 1994.
MEYER, M., *Qu'est-ce que la philosophie ?*, Paris, Le Livre de Poche, Librairie Générale Française, 1997.
MEYER, M., *Pour une histoire de l'ontologie,* Paris, PUF, 1999.
MILLET, L., *La métaphysique,* Paris, PUF, 1996.
MOREAU, J., *Le Dieu des philosophes*, Paris, Librairie philosophique J. Vrin, 1969.
NEF, F., *Qu'est-ce que la métaphysique ?*, Paris, Gallimard, 2004.
PHILONENKO, A., *Le transcendantal et la pensée moderne,* Paris, PUF, 1990.
RICHIR, M., *La crise du sens et la phénoménologie,* Grenoble, Jérôme Millon, 1990.
RICOEUR, P., "Ontologie", in *Dictionnaire de la philosophie*, Paris, Encyclopædia Universalis et Albin Michel, 2000.
RIVELAYGUES, J., *Leçons de métaphysique allemande,* Paris, Grasset, 1992.
ROSSI, J. G., *Le problème ontologique dans la philosophie analytique*, Paris, Éditions Kimé, 1995.
SARTRE, J. P., *L'être et le néant*, Paris, Gallimard, 1943.
SCHULZ, W., *Le Dieu de la métaphysique moderne*, Paris, Éditions du CNRS, 1978.
SEBESTIK, J., et SOULEZ, A. (dir.), *Le Cercle de Vienne : doctrines et controverses*, Paris, Méridiens Klincksieck, 1986.
SOULEZ, A. (dir.), *Manifeste du Cercle du Vienne et autres écrits*, Paris, PUF, 1985.
STRAWSON, P. F., *Analyse et métaphysique,* Paris, Librairie philosophique J. Vrin, 1985.
TIERCELIN, C., "La métaphysique", in D. KAMBOUCHNER (dir.), *Notions de philosophie II,* Paris, Gallimard, 1995.
WAHL, J., *Traité de métaphysique*, Paris, Payot, 1957.
L'expérience métaphysique, Paris, Flammarion, 1965.
ZARKA, Y.C. et PINCHARD, B. (dir.), *Y a-t-il une histoire de la métaphysique ?*, Paris, PUF, 2005.

ZASLAWSKI, D., *Analyse de l'être*, Paris, Les Éditions de Minuit, 1982.

QUESTIONS POUR LE COURS
PHI-1102 INTRODUCTION
À L'ONTOLOGIE ET À LA MÉTAPHYSIQUE

QUESTIONS SPÉCIFIQUES

1) Qu'est-ce qui différencie les deux grandes métaphysiques antiques de Platon et d'Aristote ?

2) Qu'est-ce qui résiste dans la métaphysique païenne d'Aristote à sa christianisation médiévale par saint Thomas ?

3) Pourquoi attribue-t-on à Descartes la paternité de la métaphysique moderne et comment Kant reprend-il cette modernisation ?

4) Quelles transformations Spinoza et Leibniz apportent-ils à la métaphysique de Descartes ?

5) Pourquoi Hegel pense-t-il "dépasser" à la fois la métaphysique dogmatique et la critique qu'en fait Kant ?

6) Comment Heidegger pense-t-il "dépasser" la métaphysique après son "dépassement" par Hegel ?

QUESTIONS GÉNÉRALES

7) L'homme est-il "un animal métaphysique" ?

8) La métaphysique est-elle une science et a-t-elle un objet ?

9) La métaphysique a-t-elle encore une raison d'être après "la mort de Dieu" et le triomphe d'une civilisation technoscientifique ?