Faculté des sciences humaines
Département de philosophie

Automne 2015
Vendredi 9h30-12h30
Local : R-M130

# PHI 1016 LANGAGE ET CONNAISSANCE

PROFESSEUR MATHIEU MARION

Téléphone : 987-3000, poste 4999
Bureau : W-5260
Courriel : marion.mathieu@uqam.ca

## Description selon l'annuaire

« Le cours vise à fournir un panorama historique introductif de la réflexion philosophique sur les rapports entre langage et connaissance caractéristique de tout un courant de la philosophie des XIXe et XXe siècles. En se fondant sur la lecture et l'étude des grands textes relevant de ce qu'on a pu appeler la philosophie « analytique », il entend initier les étudiants au mouvement de pensée qui veut que toute connaissance soit propositionnelle et qu'elle requiert une expression langagière. Le cours examinera, dans une perspective historique, les tenants et aboutissants de cette question depuis le milieu du XIXe siècle jusqu'à nos jours, passant en revue des auteurs comme Frege, Russell, Wittgenstein, Ryle ou Austin. »

À cela on peut ajouter à propos de ce cours, qu'il n'est pas une introduction à la philosophie « analytique » dans son ensemble, mais seulement dans ses aspects touchant les liens entre étude du langage et théorie de la connaissance. Le cours aura une orientation historique, couvrant la période allant de la deuxième moitié du 19e siècle jusqu'aux derniers développements avant l'apparition des sciences cognitives. Le but est d'enseigner un certain nombre de concepts et de thèses qui ont marqué la philosophie du 20e siècle, et dont la maîtrise reste indispensable pour toute étude plus approfondie des disciplines centrales de la philosophie que sont de la philosophie du langage et de la logique, la théorie de la connaissance, la métaphysique et la philosophie des sciences. Un des sujets centraux qui seront couverts est celui de la distinction centrale en théorie de la connaissance entre « analytique » et « synthétique », de la critique de Kant par Bolzano et Frege, à la critique de Quine, qui reste toujours sans réponse après plus d'un demi siècle. D'autres sujets traditionnels, comme celui de la sensation et la nature des objets de la perception, seront aussi couverts à travers une présentation des diverses théories de la signification qui ont été proposées dans cette tradition, à partir de Bolzano et Frege. Seront passés en revue les grands mouvements de la philosophie « analytique » que furent l'atomisme logique, l'empirisme logique, la philosophie du langage ordinaire, ainsi que les développements plus récents en théorie de la signification (le débat réalisme-antiréalisme, la nouvelle théorie de la référence). Une attention particulière sera aussi donnée aux rapports avec l'école de Brentano et la phénoménologie. Les deux courants ont un ancêtre commun, Bolzano, dont de nombreuses thèses furent reprises à la fois par Frege et par Husserl. (Sa critique du kantisme, sur laquelle le cours débute, permettra par ailleurs de mieux comprendre les rapports entre la tradition « analytique » et les diverses formes de philosophie post- ou néo-kantiennes.) Pour reprendre une métaphore que l'on doit à Michael Dummett, la philosophie analytique et la phénoménologie ressemblent au

Rhin et au Danube : leurs sources sont rapprochées et ils coulent un temps dans la même direction, pour voir ensuite leurs cours prendre des directions opposées. Une partie du cours sera dédiée à l'examen des raisons de cette opposition qui a profondément marqué la philosophie au 20e siècle.

## Plan

(*Une version électronique de l'intégralité des textes sera mise à la disposition des étudiants sur le site Moodle du cours*.)

### 1. Introduction [11/09]

### 2. La critique de la distinction traditionnelle entre jugement « analytique » et « synthétique » [18/09]

Textes à l'étude :

I. Kant, *Critique de la raison pure*, Paris, Gallimard, 1980 (1018p.). Extraits: Introduction (pp. 63-86) ; Du schématisme des concepts de l'entendement (pp. 190-197) & Discipline de la raison pure dans l'usage dogmatique (pp. 603-612).

B. Bolzano, « Sur la doctrine kantienne de la construction des concepts par des intuitions », dans J. Laz, *Bolzano critique de Kant*, Paris, Vrin, 1993 (212p.), pp. 171-182.

Lectures complémentaires :

B. Bolzano, *De la méthode mathématique et Correspondance Bolzano-Exner*, Paris, Vrin, 2008 (256p.). Extraits : pp. 100-102.

B. Bolzano, *Théorie de la science*, Paris, Gallimard, 2011 (478p.). Extraits, §§ 147-148, pp. 304-312.

G. Frege, *Fondements de l'arithmétique*, Paris, Éditions du Seuil, 1969 (229p.). Extraits : §§ 3 & 12-17 (pp. 126-128 & 139-145).

### 3. L'expulsion des « pensées » hors de « l'esprit » [25/09]

Textes à l'étude :

G. Frege, *Fondements de l'arithmétique*, *op. cit*. Extraits : Introduction, pp. 118-120 & §§ 26-27, pp. 152-156.

G. Frege, « La pensée », dans *Écrits logiques et philosophiques*, Paris, Éditions du Seuil, 1971 (237p.), pp. 170-195.

Lecture complémentaire :

B. Bolzano, *De la méthode mathématique et Correspondance Bolzano-Exner*, *op. cit*. Extraits : pp. 65-73, 95-99, 167-176.

### 4. Signification idéale et intuition catégoriale [02/10]

Texte à l'étude :

E. Husserl, *Recherches logiques*, *Tome 2. Première partie*, Paris, Presses Universitaires de France, 1969 (288p.). Extraits de la IIe recherche, pp. 36-45, 48-52, 59-65 & 111-118.

Lectures complémentaires :

E. Husserl, « Esquisse d'une préface aux *Recherches logiques* (1913) », dans *Articles sur la logique (1890-1913)*, Paris, Presses Universitaires de France, 1975 (586p.), pp. 352-397.

E. Husserl, *Recherches logiques*. *Tome 3*, Paris, Presses Universitaires de France, 1963 (308p.). Extrait de la VIe recherche, pp. 159-190.

M. Heidegger, « Séminaire de Zähringen (1973) », dans *Questions III & IV*, Paris, Gallimard, 1966/76 (490p.), pp. 459-478.

## 5. Sens et dénotation, noms propres et descriptions définies [09/10]

Texte à l'étude :

G. Frege, « Sur le sens et référence », dans B. Ambroise & S. Laugier (dir.), *Philosophie du langage. Signification, vérité et réalité*, Paris, Vrin, 2009 (377p.), pp. 51-84.

Lectures complémentaires :

B. Russell, « De la nature du vrai et du faux », dans *Essais philosophiques*, Paris, Presses Universitaires de France, 1997 (218p.), pp. 205-218.

B. Russell, « De la dénotation », dans *Écrits de logique philosophique*, Paris, Presses Universitaires de France, 1989 (458p.), pp. 203-218.

## 6. La réduction à l'« acquaintance » et l'atomisme logique [16/10]

Textes à l'étude :

B. Russell, *Problèmes de philosophie*, Paris, Payot, 1989, (192p.), chapitre 5, « Connaissance par expérience directe et connaissance par description », pp. 69-82.

B. Russell, « La relation des *sense data* à la physique », dans *Mysticisme et logique*, Paris, Vrin, 2007 (222p.), pp. 141-166.

Lecture complémentaire :

L. Wittgenstein, *Tractatus logico-philosophicus*, Paris, Gallimard, 1991. Extraits.

## 7. Examen en classe. [23/10]

## 8. Semaine de relâche. [30/10]

## 9. L'empirisme logique et la critique de la métaphysique [06/11]

Texte à l'étude :

R. Carnap, « Le dépassement de la métaphysique par l'analyse logique du langage », dans R. Carnap *et al.*, *Manifeste du Cercle de Vienne et autres écrits*, Paris, Vrin, 2010 (352p.), pp. 147-171.

Lecture complémentaire :

R. Carnap, « De la théorie de la connaissance à la logique de la science », dans C. Bonnet & P. Wagner (dir.), *L'âge d'or de l'empirisme logique. Vienne-Berlin-Prague 1929-1936*, Paris, Gallimard, 2006 (704p.), pp. 517-526.

L. Rougier, « Les deux sortes de vérité », dans *Traité de la connaissance*, Paris, Gauthier-Villars, 1955 (450p.), pp. 37-44.

## 10. Langage ordinaire et connaissance [13/11]

Textes à l'étude :

J. L. Austin, « Autrui », dans *Écrits philosophiques*, Paris, Seuil, 1994 (250p.), pp. 45-91.

J. L. Austin, *Le langage et la perception*, Paris, Vrin, 2007 (238p.). Chapitre x, pp. 195-224.

Lectures complémentaires :

J. L. Austin, « Les énoncés performatifs », dans S. Laugier & B. Ambroise (dir.), *Philosophie du langage. Sens, usage et contexte*, Paris, Vrin, 2011 (380p.), pp. 233-259.

G. Ryle, « La phénoménologie contre *The Concept of Mind* », dans *Cahiers de Royaumont. La philosophie analytique*, Paris, Éditions de Minuit, 1962 (382p.), pp. 65-84.

## 11. Jeux de langage et règles [20/11]

Textes à l'étude :

L. Wittgenstein, *Recherches philosophiques*, Paris, Gallimard, 2004 (370p.). Extraits : §§ 1-32 & 185-242, pp. 27-44 & 118-35.

Lecture complémentaire :

L. Wittgenstein, *Cahier bleu et Cahier brun*, Paris, Gallimard, 1996 (316p.). Extrait : pp. 35-58.

## 12. Critique de la distinction analytique-synthétique et rejet de l'empirisme logique [27/11]

Texte à l'étude :

W. V. Quine, « Les deux dogmes de l'empirisme », dans *Du point de vue logique*, Paris, Vrin, 2003 (254p.), pp. 49-81.

Lectures complémentaires :

W. V. Quine, « L'épistémologie devenue naturelle », dans *Relativité de l'ontologie et autres essais*, Paris, Aubier, 1977 (288p.), pp. 83-105.

H. Putnam, « Langage et réalité », dans S. Laugier & P. Wagner (dir.), *Philosophie des sciences. Naturalismes et réalismes*, Paris, Vrin, 2004 (424p.), pp. 73-104.

## 13. Vérité et signification [04/12]

Texte à l'étude :

D. Davidson, « Vérité et signification », dans *Enquêtes sur la vérité et l'interprétation*, Nîmes, Jacqueline Chambon, 1993, pp. 41-68.

Lecture complémentaire :

A. Tarski, « La conception sémantique de la vérité et les fondements de la sémantique », dans D. Bonnay & M. Cozic (dir.), *Philosophie de la logique. Conséquence, preuve et vérité*, Paris, Vrin, 2009 (448p.), pp. 254-277.

## 14. Le défi antiréaliste [11/12]

Texte à l'étude :

M. A. E. Dummett, « La vérité », dans *Philosophie de la logique*, Paris, Éditions de Minuit, 1991 (148p.), pp. 41-69.

Lectures complémentaires :

M. A. E. Dummett, « La réalité du passé », dans D. Laurier (dir.), *Essais sur le sens et la réalité*, Montréal/Paris, Bellarmin/Vrin, 1991 (240p.), pp. 23-43.

J. Hintikka, « La sémantique des jeux, synthèse des théories vériconditionnelle et vérificationnelle de la signification », dans *Fondements d'une théorie du langage*, Paris, Presses Universitaires de France, 1994 (436p.), pp. 136-167.

## 15. La « nouvelle théorie de la référence » [18/12]

Texte à l'étude :

S. Kripke, *La logique des noms propres*, Paris, Éditions de minuit, 1982, (176p.), extrait de la première conférence, pp. 11-37.

Lectures complémentaires :

B. Russell, « Les noms propres », dans *La connaissance humaine*, Paris, Vrin, 2002 (562p.), pp. 109-121.

H. Putnam, « La signification de la signification », dans D. Fisette & P. Poirier (dir.), *Philosophie de l'esprit. Problèmes et perspectives*, Paris, Vrin, 2003 (382p.), pp. 41-83.

# Évaluation

- Quatre contrôles de lecture sur le site Moodle, valant au total 20% de la note finale.
- Un examen en classe, sans documents/livres fermés, le 23 octobre (7e semaine), valant 35% de la note finale. Une liste de 5 questions sera fournie au moins deux semaines à l'avance, parmi lesquelles l'étudiant devra choisir deux questions auxquelles il devra répondre lors de l'examen.
- Un travail de session valant 45% de la note finale, 12 pages maximum, interligne double, à remettre impérativement lors de la dernière séance. Une liste de sujets sera fournie, tout autre sujet devra être, sans faute, approuvé par le professeur.

- Rappel : les étudiants sont soumis au règlement #18 ; toute infraction à celui-ci (plagiat, fraude, etc.) sera sanctionnée sévèrement en vertu de la politique de l'université de *tolérance zéro*.

**PLAGIAT**
**Règlement no 18 sur les infractions de nature académique**

Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement

La liste non limitative des infractions est définie comme suit :

- la substitution de personnes ;
- l'utilisation totale ou partielle du texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence ;
- la transmission d'un travail pour fins d'évaluation alors qu'il constitue essentiellement un travail qui a déjà été transmis pour fins d'évaluation académique à l'Université ou dans une autre institution d'enseignement, sauf avec l'accord préalable de l'enseignante, l'enseignant ;
- l'obtention par vol, manœuvre ou corruption de questions ou de réponses d'examen ou de tout autre document ou matériel non autorisés, ou encore d'une évaluation non méritée ;
- la possession ou l'utilisation, avant ou pendant un examen, de tout document non autorisé ;
- l'utilisation pendant un examen de la copie d'examen d'une autre personne ;
- l'obtention de toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle ;
- la falsification d'un document, notamment d'un document transmis par l'Université ou d'un document de l'Université transmis ou non à une tierce personne, quelles que soient les circonstances ;
- la falsification de données de recherche dans un travail, notamment une thèse, un mémoire, un mémoire-création, un rapport de stage ou un rapport de recherche.

Les sanctions reliées à ces infractions sont précisées à l'article 3 du Règlement no 18. Pour plus d'information sur les infractions académiques et comment les prévenir : www.integrite.uqam.ca

| **Politique 16 sur le harcèlement sexuel** |
| --- |
| Le harcèlement sexuel se définit comme étant un comportement à connotation sexuelle unilatéral et non désiré ayant pour effet de compromettre le droit à des conditions de travail et d'études justes et raisonnables ou le droit à la dignité. |
| La Politique 16 identifie les comportements suivants comme du harcèlement sexuel :<br><br>1. Manifestations persistantes ou abusives d'un intérêt sexuel non désirées.<br>2. Remarques, commentaires, allusions, plaisanteries ou insultes persistants à caractère sexuel portant atteinte à un environnement propice au travail ou à l'étude.<br>3. Avances verbales ou propositions insistantes à caractère sexuel non désirées.<br>4. Avances physiques, attouchements, frôlements, pincements, baisers non désirés.<br>5. Promesses de récompense ou menaces de représailles, implicites ou explicites, représailles liées à l'acceptation ou au refus d'une demande d'ordre sexuel.<br>6. Actes de voyeurisme ou d'exhibitionnisme.<br>7. Manifestations de violence physique à caractère sexuel ou imposition d'une intimité sexuelle non voulue.<br>8. Toute autre manifestation à caractère sexuel offensante ou non désirée.<br><br>Pour plus d'information :<br><br>http://www.instances.uqam.ca/ReglementsPolitiquesDocuments/Documents/Politique_no_16.pdf<br><br>Pour rencontrer une personne ou faire un signalement :<br><br>Bureau d'intervention et de prévention en matière de harcèlement :<br>514-987-3000, poste 0886<br>http://www.harcelement.uqam.ca |