Méthodologie de la pensée écrite

PHI-1000, Automne 2011
Jeudi, 14h00 à 17h00, local M-10360
Enseignant: Daniel Roussin
W-5275/85
roussin.daniel@uqam.ca

Plan de cours

1. DESCRIPTION (SELON L'ANNUAIRE)

Ce cours poursuit deux types d'objectifs, tous les deux reliés à l'art de penser avec rigueur: les premiers concernent la lecture; les deuxièmes, l'écriture. Dans le premier cas, il s'agit de développer des aptitudes à saisir l'organisation d'un texte et ce à trois niveaux: procédés d'exposition; sujets traités; argumentation. Quant aux objectifs du deuxième type, il s'agit d'abord d'apprendre les techniques propres aux résumés, aux comptes rendus et aux autres formes relativement fixes d'écriture; puis d'apprendre, en vue de la recherche, à problématiser un thème; consulter des répertoires bibliographiques; concevoir une stratégie de recherche et d'exposition; planifier la rédaction. Enfin, sur le plan pédagogique, on prévoira en classe un certain nombre d'exercices d'application.

2. OBJECTIFS ET CONTENU DU COURS

Ce cours entend développer les habiletés intellectuelles et pratiques qui doivent être mises en œuvre lors de la production de travaux en sciences humaines et sociales. Parmi les plus importantes de ces habiletés, on peut mentionner :

- Problématiser un sujet de recherche;
- Résumer et rendre compte d'un ouvrage d'autrui;
- Reconnaître et distinguer les niveaux d'organisation fonctionnelle, thématique et propositionnel que l'on trouve toujours dans un texte contenant des idées et des arguments;
- Déterminer les organisations thématique, fonctionnelle et logique d'un texte;
- Construire une bibliographie et rédiger correctement des notices bibliographiques;

Une lecture du calendrier fera ressortir d'autres thèmes importants du cours. À titre d'objectif secondaire, le cours vise à développer quelques habiletés opérationnelles — elles se distinguent des habiletés intellectuelles, car elles consistent seulement à connaître des procédures à suivre. Ces habiletés opérationnelles consistent à maîtriser les techniques servant à présenter des plans, effectuer des recherches bibliographiques, rédiger des notices bibliographiques, etc.

3. FORMULE PÉDAGOGIQUE

La formule pédagogique adoptée pour ce cours est fondée sur l'hypothèse qu'il existe, au plan cognitif, une différence fondamentale entre la compréhension superficielle et la compréhension profonde des concepts et habiletés du type qui nous intéressera ici. Alors que la compréhension superficielle de tels concepts et habiletés peut souvent être acquise à la simple lecture d'une définition, leur compréhension profonde ne peut être acquise qu'à travers leur utilisation répétée dans divers contextes ainsi qu'à travers l'utilisation répétée d'un ensemble de concepts ou d'habiletés connexes. C'est seulement lorsque ce niveau de compréhension est atteint que la connaissance du concept est suffisamment abstraite de ses contextes immédiats d'application pour en permettre l'application experte dans des contextes distincts.

La formule pédagogique adoptée pour le cours reflète cette attitude face à l'importance relative des notions abstraites et de leur mise en application dans des techniques d'analyse. En conséquence, le temps de chaque cours sera, sauf exception, divisé à parts égales entre (1) des exposés visant à présenter les notions et techniques, et (2) des ateliers visant à pratiquer les diverses techniques présentées.

Les notions et techniques présentées au cours seront brièvement résumées dans des fiches disponibles sur le site web du cours (voir ci-dessous). Les ateliers seront distribués en classe.

4. MODALITÉS D'ÉVALUATION

La compréhension des notions abstraites et la maîtrise des habiletés pratiques seront évaluées par le biais de deux examens à faire en classe et d'un travail pratique à faire à la maison :

- Examen intra (25%)
- Examen de fin de session (25%)
- Travail pratique d'analyse d'un texte (30%)

Les examens porteront sur certains modules de l'outil Infosphère de la bibliothèque de l'UQAM, qui servira de manuel pour le cours, ainsi que sur les notions vues en classe, lesquelles sont résumées et brièvement expliquées dans certains fascicules de la page méthodologie du site du département de philosophie (voir ci-dessous pour l'adresse). Le texte à analyser est au choix de l'étudiant-e mais doit être approuvé par le professeur (pour ce faire, il s'agit d'en remettre une photocopie au professeur au moins trois semaines avant la date de remise du travail pratique). Les travaux remis en retard (sans justification valable) seront pénalisés à raison de 5 points par semaine de retard. Cette note sera complétée par 20% alloués pour la participation active aux ateliers; cette note évaluera la présence aux ateliers et le sérieux avec lequel les travaux d'atelier seront accomplis. La note finale sera portée au relevé de notes officiel selon le barème en vigueur au département.

Infractions de nature académique :

Extrait du règlement No. 18 de l'UQAM « Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement.» Le département de philosophie a pour politique de sanctionner tout acte de cette nature suivant les procédures prévues au règlement.

5. CALENDRIER ET ÉCHÉANCIER

Cours	Thème
Semaine 1 8 septembre	**Introduction et présentation du cours**
Semaine 2 15 septembre	**La structure du discours, avec illustration par la structure thématique**
Semaine 3 22 septembre	**La structure pragmatique du discours** • Cours 1 : Concepts fondamentaux
Semaine 4 29 septembre	**La structure pragmatique du discours** • *Cours* 2 : Analyse et plan pragmatique
Semaine 5 6 octobre	**Les textes dépendants: Résumés et commentaires**
Semaine 6 13 octobre	**Les textes indépendants (dissertation, texte de recherche) et problématisation d'un sujet de recherche**
Semaine 7 20 octobre	**Méthodes de recherche en sciences humaines et sociales**
Semaine 8 27 octobre	**Semaine de lecture**
Semaine 9 3 novembre	**Examen Intra**
Semaine 10 10 novembre	**La structure argumentative du discours** • *Cours* 1: Concepts fondamentaux de logique
Semaine 11 17 novembre	**La structure argumentative du discours** • *Cours* 2: La structure de l'argumentation
Semaine 12 24 novembre	**La structure argumentative du discours** • *Cours* 3: Analyse de l'argumentation
Semaine 13 1 décembre	**La structure argumentative du discours** • *Cours* 4: Évaluation de l'argumentation
Semaine 14 8 décembre	**La structure argumentative du discours** • *Cours* 5: Présentation de l'argumentation
Semaine 15 15 décembre	**Examen final**

6. BIBLIOGRAPHIE

A. Fiches à télécharger ou consulter sur le web.

Ce cours n'exige l'achat d'aucun manuel. Toutefois les étudiants et étudiantes doivent consulter un ensemble de fiches qui se trouvent sur le site web du cours:

- http://www.er.uqam.ca/nobel/philuqam/metho/

ainsi que sur le site Infosphère:

- http://www.bibliotheques.uqam.ca/InfoSphere/sciences_humaines/index.html

B. Ouvrages de référence

1. Méthodologie générale et philosophique.

Cahier de Méthodologie, 4e édition. 1987. Montréal: Université du Québec à Montréal.

Folscheid, D. et J.-J. Wunenburger. 1992. Méthodologie philosophique. Paris : Presses Universitaires de France.

Gauthier, B. (dir. publ.). 1993. *Recherche sociale: de la problématique à la collecte de données*, Seconde édition. Sainte-Foy (Québec): Presses de l'Université du Québec.

Giroux, S. et G. Tremblay. *Méthodologie des sciences humaines*, Seconde édition. Saint-Laurent (Québec): Éditions du Renouveau Pédagogique.

Russ, J. 2000. *Les méthodes en philosophie*. Paris: Armand Colin.

Tremblay, R. 1989. *Savoir-Faire*. Montréal: McGraw-Hill.

Tremblay, R. 1991. *L'écritoire*. Montréal: McGraw-Hill.

Tremblay, R. 1996. *Méthophilo - Méthodes pratiques pour l'étude de la philosophie, Volume 1: De la lecture à la rédaction du texte argumentatif philosophique*. Montréal: Chenelière/McGraw-Hill.

Tremblay, R. 1996. *Méthophilo - Méthodes pratiques pour l'étude de la philosophie, Volume 2: De la réfutation des objections à la rédaction d'une dissertation philosophique*. Montréal: Chenelière/McGraw-Hill.

Vaillancourt, L., P. Snyder et A. Baril. 2001. *La méthodologie apprivoisée*. Sherbrooke (Québec): Les éditions G.G.C.

2. Argumentation et pensée critique

Baillargeon, N. 2005. *Petit Guide d'autodéfense intellectuelle*. Montréal: Lux Éditeur.

Blackburn, P. 1994. *Logique de l'argumentation, Seconde édition*. Saint-Laurent (Québec): Éditions du Renouveau Pédagogique.

Bossinot, A. 1992. Les textes argumentatifs. Toulouse : Bertrand Lacoste.

Johnson, R. H. et J. A. Blair. 2006. *Logical Self-Defense*. New York: International Debate Education Association.

Montminy, Martin. 2009. *Raisonnement et pensée critique: Introduction à la logique informelle*. Montréal: Presses de l'Université de Montréal.

Thibodeau, V. 1997. *Logique et expression de la pensée*. Montréal: Gaëtan Morin Éditeur.

Toussaint, N. et G. Ducasse. 1996. *Apprendre à argumenter*. Sainte-Foy (Québec): Les éditions Le Griffon d'argile

van Eemeren, F. H., R. Grootendorst et F. Snoeck Henkemans. 2002. *Argumentation*. Mahwah (New Jersey): Lawrence Erlbaum Associates.

Walton, D. 2006. *Fundamentals of Critical Argumentation*. Cambridge: Cambridge University Press.

Walton, D. 1989. *Informal Logic*. Cambridge: Cambridge University Press.

3. Théorie philosophique de l'argumentation

Perelman, C. 1977. *L'empire rhétorique et argumentation*. Paris: J. Vrin. (v.a. 1982. *The Realm of Rhetoric*. Notre Dame (Indiana): University of Notre Dame Press).

Perelman, C. et L. Olbrechts-Tyteca. 1988. *La nouvelle rhétorique*. Bruxelles: Éditions de l'Université de Bruxelles. (v.a. 1969. The New Rhetoric. Notre Dame (Indiana): University of Notre Dame Press).

Toulmin, S. E. (2003). *The Uses of Argument, Updated Edition*. Cambridge: Cambridge University Press.

van Eemeren, F. H. et R. Grootendorst. 2004. *A Systematic Theory of Argumentation*. Cambridge University Press.

4. Publication et typographie

Bouthat, C. 1993. *Guide de présentation des mémoires et thèses*. Montréal: Université du Québec à Montréal, Décanat des études avancées et de la recherche.

Gibaldi, J. 2003. *MLA Handbook for Writers of Research Papers, Sixth Edition*. New York: The Modern Language Association of America.

Publication Manual of the American Psychological Association, Fifth Edition. 2001. Washington (DC): American Psychological Association.

Ramat, A. *Le Ramat de la typographie*. Saint-Laurent, Québec: Diffusion Dimédia.

The Chicago Manual of Style, 15th Edition. 2003. Chicago: The University of Chicago Press.

Turabian, K. L. 1996. *A Manual for Writers of Term Papers, Theses, and Dissertations, Sixth Edition*. Chicago: The University of Chicago Press.

5. L'art de la recherche

Booth, W. C., G. G. Colomb et J. M. Williams. 2003. *The Craft of Research, Second Edition*. Chicago: The University of Chicago Press.

Contandriopoulos, A.-P., Champagne, F., L. Potvin, J.-L. Denis et P. Boyle. 2005. *Savoir préparer une recherche*. Montréal: Gaëtan Morin Éditeur.

Létourneau, J. 1989. *Le coffre à outil du chercheur débutant*. Toronto: Oxford University Press.

Varia (avec indications sur le contenu)

Boissonnault, P., R. Fafard et V. Gadbois. 1980. *La dissertation*. Beloeil (Québec): Les Éditions La Lignée.

- Guide détaillé pour la conception et la rédaction d'une dissertation de niveau universitaire.

Bolker, J. 1998. *Writing Your Dissertation in Fifteen Minutes a Day*. New York: Henry Holt and Company.

- Guide détaillé pour la conception et la rédaction d'un mémoire ou d'une thèse. L'auteure ne défend pas l'idée qu'on peut le faire en 15 minutes par jour, mais qu'il faut écrire quotidiennement, ne serait-ce que 15 minutes.

Bégin, C. 1992. *Devenir efficace dans ses études*. Laval (Québec): Groupe Beauchemin éditeur.

- Guide destiné davantage à la scolarité (les cours, par opposition à la rédaction de mémoires et thèses) postsecondaire. Couvre des sujets comme la mémoire,

l'attention et la concentration, la gestion du temps, la prise de notes, la préparation et le passage des examens. Rédigé par un psychologue spécialiste de soutien à l'apprentissage.

Davis, G. B. et C. A. Parker. 1997. *Writing the Doctoral Dissertation, Second edition.* Hauppauge (New York): Barron's Educational Series.
- La conception et la rédaction d'une thèse de doctorat, conçue comme une gestion de projet.

Hart, C. 1998. *Doing a Litterature Review*. London: Sage Publications.
- La revue de littérature est un genre littéraire et une partie obligée de tout écrit scientifique (et souvent philosophique) de niveau universitaire. Cet ouvrage acclamé et très populaire se veut un guide détaillé destiné aux chercheurs en sciences humaines qui doivent concevoir et rédiger un tel écrit.

Kosslyn, S. M. 2007. *Clear and to the Point*. Oxford: Oxford University Press.
- Un chercheur en neurosciences cognitives identifie huit principes psychologiques à suivre pour concevoir des présentations Powerpoint efficaces.

Moffet. J.-D. 1993. *Je pense, donc j'écris*. Saint-Laurent (Québec): Éditions du Renouveau Pédagogique.
- Contrairement à la majorité des ouvrages dans le domaine, celui-ci se concentre sur la production de textes informatifs, où l'argumentation ne joue pas nécessairement un rôle important.

Olivier, L., G. Bédard et J. Ferron. *L'élaboration d'une problématique de recherche. Sources, outils et méthode*. 2005. Paris: L'Harmattan.
- Malgré son titre, cet ouvrage porte davantage sur la revue de littérature, en partant de l'idée que l'on ne peut bien problématiser que si on a revu correctement la littérature.

Peters, R. L. 1997. *Getting What You Came For, Revised Edition*. New York: Farrar, Strauss and Giroux.
- Guide général pour réussir des études supérieures; surtout destiné au milieu universitaire américain.

Préjent, R. 2001. *L'encadrement des travaux de mémoire et de thèse*. Montréal: Presses Internationales Polytechniques.
- Destiné aux professeurs mais devrait être également lu par tout étudiant aux études supérieurs pour savoir ce qui est attendu (et non) de sa direction de recherche.

Silva, P. J. 2007. *How to Write a Lot*. Washington (DC): American Psychological Association.
- Guide destiné aux universitaires (étudiants et professeurs) qui désirent rédiger et publier davantage. La recette offerte est aussi simple que difficile à mettre en pratique: il faut écrire tous les jours.

St-Jean, S. 2006. *Études Efficaces*. Anjou (Québec): Les Éditions CEC.
- Guide général couvrant succinctement tous les aspects des études postsecondaires.

Stein, E. 2009. *More Precisely. The math you need to do philosophy*. Peterborough (Ontario): Broadview Press.
- Connaissances mathématiques utiles (voire nécessaires) pour réussir ses études supérieures en philosophie.

Département de Philosophie de l'UQAM

Notation littérale

Programmes de premier cycle

A+	**4.3**	**90% à 100.0%**
A	**4.0**	**85% à 89.9%**
A-	**3.7**	**80% à 84.9%**
B+	**3.3**	**77% à 79.9%**
B	**3.0**	**73% à 76.9%**
B-	**2.7**	**70% à 72.9%**
C+	**2.3**	**65% à 69.9%**
C	**2.0**	**60% à 64.9%**
C-	**1.7**	**57% à 59.9%**
D+	**1.3**	**54% à 56.9%**
D	**1.0**	**50% à 53.9%**
E	**0.0**	**0% à 49.9 %**